

Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду
справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
Судова палата для розгляду справ про банкрутство					
1.	924/1351/20 (924/214/22) Господарський суд Хмельницької області	за позовом ТОВ "Технопарк Проскурів" до Колективного підприємства "Агрофірми "Проскурів" Окремого структурного відділу "Лісомисливський відділ "Агрофірми "Проскурів" про усунення перешкод у користуванні ТОВ "Технопарк Проскурів" приміщенням, що належне йому на праві власності та розташоване за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. В. Глушенкова, 11, шляхом зобов'язання КП Агрофірма "Проскурів" та Окремого структурного відділу "Лісомисливського відділу "Агрофірми "Проскурів" звільнити частину нежитлового приміщення: виробниче приміщення - 100 кв.м.; піднавіс - 255 кв.м.; піднавіс (склад) - 52,60 (а саме: піднавіс 23 кв.м., склад - 11.04 та 18.56 кв.м.); піднавіс - 53 кв.м., розташованого за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. В. Глушенкова, 11 в межах справи № 924/1351/20 про банкрутство	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Песков В.Г.	18.11.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Полторацького Андрія Євгенійовича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 27.06.2024 та постанову Північно- західного апеляційного господарського суду від 02.10.2024 у справі № 924/1351/20 (924/214/22) скасувати. 3. Справу № 924/1351/20 (924/214/22) направити на новий розгляд до Господарського суду Хмельницької області.

		Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів"			
2.	911/2728/23 Господарський суд Київської області	за заявою Саченко Ірини Вадимівни про неплатоспроможність.	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	21.11.2024	Постанова від 14.01.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі №911/2728/23 скасувати, справу направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження. 3. Стягнути з Саченко Ірини Вадимівни (РНОКПП 2445604902, місто Київ, вулиця Рибальська, будинок 11, квартира 48) в дохід Державного бюджету України 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп судового збору за розгляд касаційної скарги. 4. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.
3.	904/1733/23 (910/7491/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Фаст Агро Інвест" до відповідача 1 ТОВ "Буддевелопмент Київ"; відповідача 2 ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар"; відповідача 3 ТОВ "Фінансова компанія "Стронг" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача - ТОВ "Комплекс Агромарс" про визнання недійсними договорів та визнання відсутнім права та за зустрічним позовом ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар" до відповідача 1 ТОВ "Фаст Агро Інвест" відповідача 2 ТОВ "Буддевелопмент Київ" про визнання недійсним договору в межах справи № 904/1733/23 за заявою ТОВ "Артойл" до ТОВ "Буддевелопмент Київ" про визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	25.11.2024	Ухвала від 13.01.2025 1. Клопотання керівника Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" - Баніта Богдана Леонідовича про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 904/1733/23 (910/7491/23) - задовольнити. 2. Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 904/1733/23 (910/7491/23) - закрити.

4.	910/18166/20 Господарський суд міста Києва	за заявою Ніколаєнка Павла Володимировича до ДП "Укрбурштин" ПАТ "Державна акціонерна компанія "Українські поліметали" про банкрутство	Песков В.Г., Жуков С.В., Огороднік К.М.	10.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бігкомерц" – залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.10.2024 у справі № 910/18166/20 залишити без змін.
5.	911/1769/24 Господарський суд Київської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Енергомашспецсталь" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	09.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Страйп" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2024 у справі № 911/1769/24 (про закриття апеляційного провадження) залишити без змін.
6.	911/2308/23 (369/4028/23) Господарський суд Київської області	за позовом Ковалю Дмитра Вікторовича до Саченко Ірини Вадимівни третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – керуючий реструктуризацією майна Саченко Ірини Вадимівни - арбітражний керуючий Приходько Дмитро Володимирович, про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу в межах справи № 911/2308/23 про неплатоспроможність фізичної особи Саченко Ірини Вадимівни	Песков В. Г., Картере В.І., Огороднік К. М.	09.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати в частині залишення апеляційної скарги Саченко Ірини Вадимівни без руху з підстав недотримання вимог пункту 8 частини другої статті 258 Господарського процесуального кодексу України. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2024 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати. 4. Справу № 911/2308/23 (369/4028/23) направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Саченко Ірини Вадимівни на ухвалу Господарського суду Київської області від 25.10.2024.

7.	914/3681/23 (442/3307/23) Господарський суд Львівської області	за скаргою Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс-Галичина" на дії приватного виконавця та скасування постанови у межах справи № 914/3681/23 за заявою Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" до Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс-Галичина" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	10.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс "Галичина" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 914/3681/23 (442/3307/23) залишити без змін.
8.	925/1577/20 (925/291/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Колос 14" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Носань Наталії Сергіївни до 1) Приватного підприємства "Автоком центр"; 2) Приватного підприємства "Іріда" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) ТОВ "Олімп"; 2) Приватного виконавця Плесюк Олексія Степановича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Перкалюка Геннадія Івановича, про визнання договорів недійсними та застосування наслідків недійсності правочинів в межах справи №925/1577/20 за заявою ТОВ "Олімп" до ТОВ "Колос 14" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2024	Постанова від 14.01.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава Банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі №925/1577/20(925/291/23) залишити без змін.
9.	910/3627/16 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства "Златобанк" до 1. ТОВ "Хімічні технології"; 2. ТОВ "Євротехпласт"; 3. ДП "Сентекс"; 4. ДП "Інтерглас" фірми	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	25.11.2024	Постанова від 13.01.2025 1.Касаційну скаргу Дочірнього підприємства "Сентекс" задовольнити. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 у справі № 910/3627/16 скасувати. 3.Справу № 910/3627/16 направити на розгляд до Північного апеляційного господарського суду.

		"Гласт Гмбх", треті особи , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Національний банк України, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення заборгованості			
10.	911/2498/18 (911/2583/20) Господарський суд Київської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Росава" до: 1) ТОВ "ЗВ Ріелті", 2) ТОВ "Преміорі" про визнання недійсними правочинів боржника та стягнення коштів, в межах справи № 911/2498/18 за заявою Голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Росава" до Приватного акціонерного товариства "Росава" про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	02.12.2024	Постанова від 16.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗВ Ріелті" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 30.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.09.2024 у справі № 911/2498/18 (911/2583/20) залишити без змін.
11.	925/1577/20 (925/147/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Колос 14" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Носань Наталії Сергіївни до Приватного підприємства "Іріда", треті особи , які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) ТОВ "Олімп"; 2) приватний виконавець Плесьюк Олексій Степанович, про визнання недійсним договору купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності правочину в межах справи № 925/1577/20 про банкрутство ТОВ "Колос 14"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	19.12.2024	Постанова від 17.01.2025 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-Банк" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 925/1577/20 (925/147/23) залишити без змін.
12	908/1931/22 (908/3376/23) Господарський суд Запорізької області	за позовом ТОВ "ПРОМЕНЕРГІЯГРУП" до Компанії "БЕШЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД" (BASHLEY HOLDINGS LIMITED) третья особа , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – ТОВ "ГУТА-СКЛО" про визнання права власності в межах справи №	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	11.11.2024	Постанова від 16.01.2025 1. Касаційну скаргу Компанії "БЕШЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД" (BASHLEY HOLDINGS LIMITED) задовольнити частково. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.10.2024 у справі № 908/1931/22 (908/3376/23) скасувати.

		908/1931/22 про банкрутство ТОВ "ПРОМЕНЕРГІЯГРУП"			3. Справу № 908/1931/22 (908/3376/23) передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду.
13	904/11028/15 (904/5476/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Меркулова Богдана Олександровича до ТОВ "МІК" про стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати в сумі 7 524 653 грн 10 коп. у межах справи за заявою ФОП Петренка Валерія Миколайовича до ТОВ "МІК" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	09.12.2024	Постанова від 14.01.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "МІК" – арбітражної керуючої Носенко Тетяни Сергіївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 904/11028/15 (904/5476/23) залишити без змін.
14	914/466/23 (914/1968/24) Господарський суд Львівської області /2 касаційні скарги/	за позовом розпорядника майна ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича до ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл", за участю третьої особи , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" "MADISON PACIFIC TRUST LIMUTED", за участю третіх осіб , які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) Дятлев Олександр Валерійович, 2) Компанія "Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській Багатопрофільній Товарно-Сировинній Біржі" "GNT TRADE DMCC", 3) Наumenko Володимир Сергійович, про визнання недійсним протоколу загальних зборів учасників №11/04-1 від 11.04.2024	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	19.12.2024	Постанова від 27.01.2025 1. Касаційні скарги Дятлева Олександра Валерійовича та Наumenка Володимира Сергійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 09.08.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 у справі №914/466/23(914/1968/24) залишити без змін.
15	911/1124/24 Господарський суд Київської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Енергомашспецсталь" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	26.11.2024	Постанова від 24.01.2025 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Шаматріна Євгенія Миколайовича залишити без задоволення

					2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2024 у справі №911/1124/24 залишити без змін.
16	914/466/23 (914/2764/23) Господарський суд Львівської області	за позовом: 1) Сокола О. Ю.; 2) Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED) до 1) ТОВ "Доступні Фінанси", 2) Компанії "SUNOLTA OU" ("Санолта ОУ"), 3) ТОВ "Зерновий порт", 4) ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл", 5) ПАТ "Банк Восток", 6) ТОВ "Майнд Сет", треті особи , які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Метелиця О.О., 2) ТОВ "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт", 3) ТОВ "Вторметекспорт", 4) ТОВ "Солюшинс фактор", 5) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова О.Ю., третья особа-6 , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Брандіс А.Б. про визнання недійсними договорів іпотеки від 07.07.2020 реєстраційний №710 та від 19.04.2023 реєстраційний №1028; визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна від 10.02.2023 реєстраційний № 140; витребування майна в межах справи № 914/466/23 про банкрутство ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	27.11.2024	Постанова від 24.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вторметекспорт" залишити без здоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 у справі №914/466/23(914/2764/23) залишити без змін.

17	916/2786/23 Господарський суд Одеської області	за заявою Головного управління ДПС в Одеській області до ТОВ "СОФА ЛТД" про визнання банкрутом	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	10.12.2024	Постанова від 24.01.2025 1. Касаційну скаргу Яцковського Сергія Івановича задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 у справі №916/2786/23 скасувати. 3. Справу №916/2786/23 направити на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.
18	924/232/22 Господарський суд Хмельницької області	за заявою Приватного акціонерного товариства "Хмельницьке АТП 16854" до Публічного акціонерного товариства "Проскурів" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В. Г. Картере В. І., Огороднік К. М.	19.12.2024	Постанова від 27.01.2025 1. Касаційну скаргу Колективного підприємства "Агрофірма Проскурів" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.10.2024 у справі № 924/232/22 залишити без змін.
19	922/719/16 Господарський суд Харківської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Науково-технологічний інститут транскрипції, трансляції і реплікації" до Публічного акціонерного товариства "Науково-технологічний інститут транскрипції, трансляції і реплікації" про визнання банкрутом	Жуков С.В., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	05.12.2024	Постанова від 29.01.2025 1. Касаційну скаргу Національного банку України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 28.08.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 922/719/16 залишити без змін.
20	922/2579/19 (922/1648/19) Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "ТДМ-Стиль" до ТОВ "Рекламна Агенція Х1" за участі третіх осіб , які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: ТОВ "Х1"; ТОВ "Оренда Сервіс" про витребування майна та визнання права власності у межах справи за заявою ТОВ "Рекламна Агенція Х1" про визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В. Я.	09.12.2024	Постанова від 11.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Х1" задовольнити частково. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 29.10.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 20.05.2024 у справі № 922/2579/19 (922/1648/19) скасувати. 3. Ухвалити у справі № 922/2579/19 (922/1648/19) нове рішення: відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю "Х1" у відкритті провадження за заявою про перегляд за нововиявленими обставинами ухвали Господарського суду Харківської області від 02.12.2019 у справі № 922/1648/19.

21	914/466/23 (914/2942/23) Господарський суд Львівської області	позивач-1: Сокол О.Ю.; позивач-2: Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED) до відповідача-1: ПАТ АБ "Південний"; до відповідача-2: ТОВ "Санолта корм"; до відповідача-3: ТОВ "Аттолло гранум"; до відповідача-4: ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"; до відповідача-5: ТОВ "Озірки"; третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Т.А.; третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: ТОВ "Ферко"; третя особа-3, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: ТОВ "Вторметекспорт"; третя особа-4, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: ТОВ "Металзюкрайн Корп Лтд"; третя особа-5, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова О.Ю., третя особа-6, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Криворотенко Л.І. про визнання недійсними договорів іпотеки від 03.12.2020 р. реєстраційний №1152 та від 19.04.2023 р. реєстраційний №1026; визнання недійсним договору	Білоус В.В., Картере В.І., Погребняк В.Я.	11.12.2024	Постанова від 04.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Озірки" на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі 914/466/23(914/2942/23) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі 914/466/23(914/2942/23) залишити без змін.
----	--	--	--	--------------------------	--

		купівлі-продажу нерухомого майна від 13.02.2023 р. реєстраційний №406; витребування майна в межах справи № 914/466/23 про банкрутство ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"			
22	920/1061/23 (589/2671/23) Господарський суд Сумської області	за позовом ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" до Сапона Г.М. про стягнення 14547,24 грн. у межах справи №920/1061/23 про банкрутство ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт"	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	13.01.2025	Постанова від 10.02.2025 1.Касаційну скаргу Сапона Геннадія Миколайовича залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі №920/1061/23(589/2671/23) залишити без змін.
23	1/Б-294 (921/209/24) Господарський суд Тернопільської області	за позовом ГУ ПФУ в Тернопільській області до БАТ «Тернопільське об'єднання «Текстерно» про стягнення заборгованості по фактичних витратах на виплату і доставку пільгових пенсій в сумі 141 078,09 грн. у межах справи № 1/Б-294 про банкрутство БАТ «Тернопільське об'єднання «Текстерно»	Огороднік К.М., Васьковський О.В., Картере В.І.	15.01.2025	Постанова від 10.02.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 02.09.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 1/Б-294(921/209/24) залишити без змін.
24	925/1577/20 (925/287/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Колос 14" в особі арбітражного керуючого Носань Н.С. до ПП "Іріда" за участю третіх осіб , які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) ТОВ "Олімп"; 2) приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Плесьюка О.С., про визнання договору недійсним та застосування наслідків недійсності правочину, в межах справи №925/1577/20 за заявою ТОВ "ОЛІМП" до боржника ТОВ "Колос14" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В.І., Огороднік К. М.	14.01.2025	Постанова від 11.02.2025 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-Банк" залишити без задоволення. 2..Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі № 925/1577/20 (925/287/23) залишити без змін.
25	925/1577/20 (925/288/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Колос 14" в особі арбітражного керуючого Носань Н.С. до ПП "Іріда", за участі третіх осіб , які не заявляють самостійних вимог	Огороднік К.М., Картере В.І., Песков В.Г.	14.01.2025	Постанова від 11.02.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-банк" залишити без задоволення.

		щодо предмета спору на стороні позивача: 1) ТОВ "Олімп", 2) Приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Плесьюка Олексія Степановича, про визнання договору недійсним та застосування наслідків недійсності правочину, в межах справи № 925/1577/20 за заявою ТОВ "ОЛІМП" до боржника ТОВ "Колос 14" про банкрутство юридичної особи			2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі №925/1577/20 (925/288/23) залишити без змін.
26	908/3468/13 Господарський суд Запорізької області	за заявою ФОП Руденка А.П. до 1) ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод"; 2) Товарної біржі "Херсонська універсальна товарна біржа"; 3) ТОВ "Науково-виробнича фірма "Орбіта"; 4) Крайньої Лілії Василівни за участю третьої особи , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів-1, 2, 4 - Щербакова Е.В. про визнання недійсними результатів аукціонів з продажу майна ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод", які відбулися на Товарній біржі "Херсонська універсальна товарна біржа" та оформлені протоколами від 06.04.2015 за №1_3/060415, №3_3/060415; визнання недійсними договорів купівлі-продажу частки в статутному капіталі від 10.04.2015 в межах справи №908/3468/13 про банкрутство ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод"	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	14.01.2025	Постанова від 06.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Велес-Торг, ЛТД" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі №908/3468/13 залишити без змін.
27	910/628/20 Господарський суд міста Києва	за заявою Акціонерного товариства "Альфа-Банк", як правонаступника АТ "Укрсоцбанк" до Приватного	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	25.11.2024	Постанова від 10.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Нива" задовольнити.

		акціонерного товариства "Компанія "Райз" про банкрутство			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.09.2024 у справі № 910/628/20 скасувати. 3. Справу № 910/628/20 (у відповідній частині) направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
28	904/5865/20 (904/6495/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до ТОВ "Хлібозавод №10" про стягнення штрафу та пені у межах справи № 904/5865/20 про банкрутство ТОВ "Хлібозавод №10"	Картере В.І., Жуков С.В., Огороднік К.М.	13.01.2025	Постанова від 17.02.2025 1. Касаційну скаргу Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишити без змін. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02.07.2024 та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 13.02.2024 у справі №904/5865/20 (904/6495/23) залишити без змін.
29	911/2548/20 (911/895/24) Господарський суд Київської області	за позовом Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до ТОВ "Альтернативні енергоресурси" про стягнення штрафу та пені, в межах справи №911/2548/20 про банкрутство ТОВ "Альтернативні енергоресурси"	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	13.01.2025	Постанова від 17.02.2025 1. Касаційну скаргу Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.09.2024 та рішення Господарського суду Київської області від 28.05.2024 у справі №911/2548/20 (911/895/24) залишити без змін.
30	911/3095/23 Господарський суд Київської області	за заявою ТОВ «Будівельна група «Конкорд» до ТОВ «Бардаж» про банкрутство	Огороднік К.М., Жуков С.В., Песков В.Г.	24.01.2025	Постанова від 21.02.2025 1. Касаційну скаргу Тесленка Юрія Вікторовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 911/3095/23 скасувати. 3. Справу № 911/3095/23 передати на розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
31	916/887/23 (916/2996/23) Господарський суд Одеської області	за позовом ТОВ "Бонпассаж Груп" до АТКБ "ПриватБанк" про стягнення 1 400 000 грн. у межах справи №	Огороднік К.М., Жуков С.В., Песков В.Г.	21.01.2025	Постанова від 20.02.2025 1. Касаційну скаргу уповноваженої особи учасників Товариства з обмеженою

		916/887/23 про банкрутство ТОВ "Бонпассаж Груп"			відповідальністю "Бонпассаж Груп" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.12.2024 у справі № 916/887/23(916/2996/23) залишити без змін.
32	911/1902/17 (492/238/23) Господарський суд Київської області	за позовом Мартинюка Артема Володимировича, до Товариства з обмеженою відповідальністю "Айс Термінал" за участю третьої особи , що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" про відшкодування матеріальної шкоди, усунення перешкод у користуванні та розпорядження майном	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	09.02.2025	Постанова від 04.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Айс Термінал" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Демчана О. І. залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 911/1902/17 (492/238/23) залишити без змін.
33	908/3468/13 (908/2076/24) Господарський суд Запорізької області	за позовом позивача 1 (заявника) - Фізичної особи Макарова Костянтина Григоровича; позивача 2 - ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод"; позивача 3 - Фізичної особи - підприємця Руденка Анатолія Петровича до відповідача 1 - ТОВ "Науково-виробнича фірма "Орбіта"; відповідача 2 - ТОВ "Велес-Торг, ЛТД" про визнання недійсними правочинів та застосування наслідків недійсності правочину в межах справи № 908/3468/13 про банкрутство ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод", -	Білоус В.В., Васьковський О. В., Погребняк В.Я.	17.12.2024	Постанова від 04.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Велес-Торг, ЛТД" від 27.11.2024 на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.11.2024 та на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 05.08.2024 у справі № 908/3468/13 (908/2076/24) залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.11.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 05.08.2024 у справі № 908/3468/13 (908/2076/24) залишити без змін.
34	910/18499/20 (910/18269/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Хімреактив" в особі розпорядника майна арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича до ТОВ "Міжгалузева машинобудівна корпорація" про визнання недійсним договору та застосування наслідків недійсності	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	15.01.2024	Постанова від 04.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжгалузева машинобудівна корпорація" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 910/18499/20 (910/18269/23) залишити без задоволення.

		правочину в межах справи № 910/18499/20 за заявою Приватного акціонерного товариства "Росава" до ТОВ "Хімреактив" про банкрутство			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 910/18499/20 (910/18269/23) залишити без змін.
35	904/4027/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Акціонерного товариства "Асвіо Банк" до боржника ТОВ "ПРОБІЛД" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	03.02.2025	Постанова від 11.03.2025 1. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОБІЛД" арбітражного керуючого Гаращенка Ігоря Володимировича задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі №904/4027/22 скасувати. 3. Справу №904/4027/22 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
36	923/1351/21 (916/1740/24) Господарський суд Одеської області	за позовом ТОВ "Верхньосірогозький ОПЗ" в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Ляшка О.В. до 1) Приватного сільськогосподарського Підприємства "Каїсса"; 2) Гавренкової Вікторії Володимирівни; 3) Полещука Олега Володимировича; 4) Марущенка Олексія Володимировича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, АРК та м. Севастополі про покладення субсидіарної відповідальності за зобов'язаннями банкрута	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.02.2025	Постанова від 19.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного сільськогосподарського підприємства "Каїсса" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 923/1351/21 (916/1740/24) залишити без змін.
37	917/538/24 (917/870/24) Господарський суд Полтавської області	за заявою ТОВ "Феррострой" до ТОВ "Когенераційна компанія" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Огороднік К.М., Картере В.І., Песков В.Г.	18.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24(917/870/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі № 917/538/24(917/870/24) повернути скажнику".
38	917/538/24 (917/861/24) Господарський суд Полтавської області	за розглядом заяви ТОВ "Міжрегіональна транспортна компанія" до ТОВ "Когенераційна компанія" про кредиторські вимоги у справі №917/538/24 за заявою ТОВ "Феррострой" до ТОВ "Когенераційна компанія" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	17.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/861/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі №917/538/24 (917/861/24) повернути скажнику".
39	917/538/24 (917/855/24) Господарський суд Полтавської області	за заявою ТОВ "Феррострой" до ТОВ "Когенераційна компанія" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Огороднік К.М., Картере В.І., Песков В.Г.	18.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/855/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу Господарського суду Полтавської області від

					18.06.2024 у справі № 917/538/24(917/855/24) повернути скарги.
40	917/538/24 (917/872/24) Господарський суд Полтавської області	за заявою ТОВ "Апогей" в особі арбітражного керуючого розпорядника майна, на якого покладено повноваження директора – Григор'єва Валерія Васильовича про визнання кредиторських вимог до боржника у справі № 917/538/24 за заявою ТОВ "Феррострой" до ТОВ "Когенераційна компанія" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/872/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі №917/538/24 (917/872/24) повернути скарги".
41	917/538/24 (917/871/24) Господарський суд Полтавської області	за розглядом заяви ТОВ "Кредіт Інвестмент Груп" до ТОВ "Когенераційна компанія" про кредиторські вимоги у справі №917/538/24 за заявою ТОВ "Феррострой" до ТОВ "Когенераційна компанія" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	17.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/871/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі №917/538/24 (917/871/24) повернути скарги".
42	914/466/23 (523/9434/23) Господарський суд Львівської області	за скаргою розпорядника майна ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича на дії приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Колечка Дмитра Миколайовича у виконавчому	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	17.02.2025	Постанова від 12.03.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича залишити без задоволення.

		провадженні з виконання наказу Господарського суду Львівської області від 24.06.2024 за позовом Лабенського Генадія Анатолійовича до ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" про припинення трудових відносин, стягнення розрахунку при звільненні та стягнення моральної шкоди у межах справи № 914/466/23 за заявою Компанії "Медісон Пасіфік Трас Лімітед" ("Madison Pacific Trust Limited") про банкрутство ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"			2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.01.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 28.11.2024 у справі №914/466/23(523/9434/23) залишити без змін.
43	915/16/24 Господарський суд Миколаївської області	за заявою ТОВ "САБАЗИ" до ФГ "ДЕМЕТРА" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	27.01.2025	Постанова від 12.03.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 915/16/24 залишити без змін.
44	910/15184/21 (910/4519/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Мегатрейдінг" до Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" про стягнення 8 250 939,68 грн. в межах справи №910/15184/21 за заявою ТОВ "Промгаз Сіті" до ТОВ "Мегатрейдінг" про банкрутство	Песков В. Г., Жуков С. В., Огороднік К. М.	31.01.2025	Постанова від 13.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.08.2024 у справі №910/15184/21 (910/4519/21) залишити без змін.
45	902/834/24 (902/1076/24) Господарський суд Вінницької області	за позовом ТОВ "Фінансова компанія "Ю-Бейс" до Приватного підприємства "Феріде Плаза", Приватного підприємства "Іствін", Хухуа Гігла Варламович про визнання недійсним договору, задоволення вимог іпотекодержателя, вчиненого в порядку ст.37 ЗУ "Про іпотеку" визнання недійсним договору іпотеки; визнання протиправними та	Жуков С. В., Картере В.І., Огороднік К.М.	17.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Феріде Плаза" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі № 902/834/24(902/1076/24) залишити без змін.

		скасування рішень державного реєстратора Райгородської сільської ради Вінницької області Яремко І.М. та приватного нотаріуса Вінницького міського нотаріального округу Куранової О.О.			
46	908/802/20 Господарський суд Запорізької області	за заявою ліквідатора ТОВ "Квартал 5" арбітражного керуючого Данілова Артема Івановича до: 1. Скитьова Олександра Павловича; 2. Грищенко Едуарда Миколайовича; 3. Гарькавого Романа Миколайовича; 4. Саїтова Муси Абубакаровича; 5. Літинського Олександра Павловича; 6. ТОВ Юридичної компанії "Ессеншал" про покладення субсидіарної відповідальності за зобов'язаннями боржника-банкрута у справі № 908/802/20 про банкрутство ТОВ "Квартал 5".	Огороднік К.М. Картере В.І., Погребняк В.Я.	18.02.2025	Постанова від 18.03.2025 1. Касаційну скаргу Скитьова Олександра Павловича залишити без задоволення. 2. 2.. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі № 908/802/20 залишити без змін.
47	926/868/24 Господарський суд Чернівецької області	за позовом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до відповідача ТОВ «Вижицька біопаливна компанія» про стягнення штрафу та пені в сумі 40 000,00 грн. у межах справи № 926/4711-6/22 про банкрутство ТОВ «Вижицька біопаливна компанія»	Огороднік К. М., Жукова С. В., Картере В. І.	18.02.2025	Постанова від 20.03.2025 1. Касаційну скаргу Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.11.2024 у справі № 926/868/24 (у частині відмови у задоволенні позовних вимог про стягнення 20 000,00 грн пені) залишити без змін.
48	903/86/23 (903/884/23) Господарський суд Волинської області	за заявою ліквідатора ТОВ "Самсон Захід" Карасюка О. В. до фізичної особи Семенюти Яни Юріївни про визнання недійсним договору купівлі-продажу транспортного засобу від 24.06.2020 №7466/20/019109 в межах справи №903/86/23 за заявою фізичної особи Ярмоленка Анатолія	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.02.2025	Постанова від 27.03.2025 1. Касаційну скаргу Семенюти Яни Юріївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 17.09.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 903/86/23 (903/884/23) залишити без змін.

		Борисовича до ТОВ "Самсон Захід" про банкрутство			
49	914/2161/23 Господарський суд Львівської області	за заявою ТОВ "АТ Компані" про ТОВ "Ком Про Груп" про банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Песков В. Г.	18.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Техно Буд Рітейл" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі №914/2161/23 залишити без змін.
50	902/672/16 Господарський суд Вінницької області	за заявою ПАТ Акціонерний банк "Укргазбанк" до ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	14.01.2025	Постанова від 27.03.2025 1. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" арбітражного керуючого Демчана О. І. задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.11.2024 у справі № 902/672/16 скасувати. 3. Справу № 908/672/16 передати на новий розгляд до Північно-західного апеляційного господарського суду.
51	910/429/22 (910/12899/22) Господарський суд міста Києва	за позовом ГУ ДПС у Полтавській області до ТОВ "Поліхім" про стягнення суми податкового боргу в межах справи №910/429/22 за заявою АТ "Закритий Недиверсифікований Венчурний Корпоративний Інвестиційний Фонд "Фьюче Інвестментс" до ТОВ "Поліхім" про банкрутство	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	03.02.2025	Постанова від 04.04.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління державної податкової служби у Полтавській області задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.09.2024 у справі № 910/429/22 (910/12899/22) скасувати. 3. Справу № 910/429/22 (910/12899/22) направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду.
52	914/2161/23 Господарський суд Львівської області	за заявою ТОВ "АТ Компані" про ТОВ "Ком Про Груп" про банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Песков В. Г.	18.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Техно Буд Рітейл" залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі №914/2161/23 залишити без змін.
53	904/2796/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою ТОВ «Дніпровський елеватор» до ТОВ «РеалАгроЛізинг» про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	19.03.2025	Постанова від 14.04.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі № 904/2796/22 залишити без змін.
54	904/1926/23 (904/2742/24) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" до відповідача-1: ТОВ "Боріваж"; відповідача-2: АТ КБ "ПриватБанк", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: розпорядник майна - арбітражний керуючий Шевченко Віталій Євгенович про визнання недійсними договорів застави майна в межах справи № 904/1926/23 за заявою Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" до боржника ТОВ "Боріваж" про визнання банкрутом	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	11.02.2025	Постанова від 11.04.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 904/1926/23 (904/2742/24) залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 904/1926/23 (904/2742/24) залишити без змін.
55	908/2289/23 Господарський суд Запорізької області	заявник-1: ТОВ "Оператор газотранспортної системи України"; заявник-3: Запорізьке КП міського електротранспорту "Запоріжелектротранс"; заявник- 4: ПП "УКРПАЛЕТСИСТЕМ"; Кредитори: 1. ПАТ "Запоріжжяобленерго"; 2. ТОВ "ДРІМНЕТ"; 3. ДПС України в особі відокремленого підрозділу ГУ ДПС у Запорізькій області; 4. ТОВ "АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС НАСТАШКА"; 5. ТОВ	Жукова С.В. – головуючого, Огородніка К.М., Пескова В.Г.,	27.02.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "УКРПАЛЕТСИСТЕМ" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 01.10.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 908/2289/23 скасувати. 3. Справу № 908/2289/23 в частині розгляду заяви Приватного підприємства "УКРПАЛЕТСИСТЕМ" (вх. № 18341/08-08/24 від 16.09.2024) з кредиторськими вимогами до

		"ЕЛЕКТРОТРЕЙДІНГ ГРУП"; 6. ТОВ "ТЕПЛО - МЕЛІТОПОЛЬ"; 7. ТОВ "КВС-УКРАЇНА"; 8. ТОВ "АРЕНА ГРУП ЛТД"; 9. ФОП Пехотін Андрій Васильович; 10. ПрАТ "Національна енергетична компанія "Укренерго"; 11. ТОВ "ГРЕЙТ АЛЬЯНС"; 12. ТОВ "СІНАЙ 10"; 13. ТОВ "ПАРАДІЗ ХХІ"; 14. ТОВ "ЮПІДЖІ"; банкрот: ТОВ "ВІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ "ПАЛІВЕНЕРГО"; банк, здійснюючий розрахунково-касове обслуговування боржника - АТ КБ "ПРИВАТБАНК", ліквідатор: Забродін Олексій Михайлович про банкрутство			боржника направити до Господарського суду Запорізької області для продовження розгляду.
56	902/1177/15 (902/702/20) Господарський суд Вінницької області	за позовом ПП "АДІС" до ДП "Мурафський кар`єр", <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – ФДМУ про</b> стягнення 714 336,03 грн. <b>за зустрічним позовом</b> ДП "Мурафський кар`єр" до ПП"АДІС" про визнання недійсним договору купівлі - продажу № 10 від 05.01.2018 у межах справи №902/1177/15 за заявою УПФУ в Шаргородському районі Вінницької області до ДП"Мурафський кар`єр" про банкрутство	Жуков С. В., Огороднік К. М., Песков В. Г.	27.02.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 20.12.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 902/1177/15(902/702/20) залишити без змін.
57	924/1351/20 (924/1000/24) Господарський суд Хмельницької області	за заявою КП "Агрофірма "Проскурів" про забезпечення позову в межах справи № 924/1351/20 за заявою Полторацького Андрія Євгенійовича до Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" про банкрутство	Песков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	03.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Полторацького Андрія Євгенійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.01.2025 у справі № 924/1351/20 (924/1000/24) скасувати. 3. Справу № 924/1351/20 (924/1000/24) направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Полторацького Андрія

					Євгенійовича на ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 08.11.2024.
58	917/1719/23 (917/1785/23) Господарський суд Полтавської області	за позовом ТОВ "Ір-Агромир" до ТОВ "Техмолпром" Департамент ДВС начальника ВПВР ДДВС МЮУ в особі Відділу примусового виконання рішень про визнання аукціону таким, що не відбувся, зупинення виконавчих дій, скасування аукціонів з продажу майна у справі за заявою ТОВ "Ір-Агромир" до ТОВ "Техмолпром" про визнання банкрутом	Васьковський О. В, Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	10.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна компанія "Гадячсир" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 917/1719/23 (917/1785/23) залишити без змін.
59	924/700/24 (924/1012/23) Господарський суд Хмельницької області	за позовом ТОВ "Суффле Агро Україна", до ФГ "Золотий жайвір" про стягнення 18 180 382,95 грн. в межах справи №924/700/24 за заявою ТОВ "Суффле Агро Україна" про банкрутство ФГ «Золотий жайвір»	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	05.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Золотий Жайвір" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 06.01.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі № 924/700/24 (924/1012/23) залишити без змін.
60	902/560/20 Господарський суд Вінницької області	за заявою ТОВ "Фінінтелект-Плюс" до ФГ "Ланецького" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Жуков С. В.	14.01.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Кальній" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 у справі № 902/560/20 скасувати. 3. Справу № 902/560/20 передати на розгляд суду апеляційної інстанції для продовження розгляду.
61	925/1577/20 (925/129/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "КОЛОС 14" в особі арбітражної керуючої Носань Наталії Сергіївни до ПП "Іріда", треті особи , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: ТОВ "Олімп", Приватний виконавець виконавчого округу Черкаської області Плесьюк О.С., ГУ Держпродспоживслужби в Черкаській	Погребняк В. Я., Жуков С. В., Огороднік К.М.	15.01.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-Банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі № 925/1577/20 (925/287/23) залишити без змін.

		області, про визнання недійсним договору купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності правочину у межах справи № 925/1577/20 за заявою ТОВ "Олімп" до ТОВ "КОЛОС 14" про банкрутство			
62	910/18499/20 (910/12496/24) Господарський суд міста Києва	за позовом розпорядника майна ТОВ "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича до ТОВ "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" про стягнення 235 163 609,93 грн. в межах справи № 910/18499/20 про банкрутство ТОВ "Хімреактив"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	03.02.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.10.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/18499/20 (910/12496/24) скасувати. 3. Справу № 910/18499/20 (910/12496/24) передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
63	909/1056/15 Господарський суд Івано-Франківської області	за заявою ТОВ "Фірма "Хімтехнопласт" Приватного підприємства "Вестхім" до Відкритого акціонерного товариства "Пресмаш" про визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Песков В. Г.	11.02.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Вестхім" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 23.10.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №909/1056/15 залишити без змін.
64	910/19537/23 Господарський суд міста Києва	за заявою арбітражного керуючого Корольова Вадима В'ячеславовича до ТОВ "Аудиторська компанія "Гапоненко Роман і партнери" про банкрутство	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	03.03.2025	Постанова від 09.04.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Аудиторська компанія "Гапоненко Роман і партнери" арбітражного керуючого Караченцева Юрія Леонідовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 910/19537/23 залишити без змін.
65	910/4378/24 (910/8138/24)	за позовом розпорядника майна ТОВ "Науково-виробнича компанія "Імперіум" - арбітражного керуючого	Песков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	17.03.2025	Постанова від 17.04.2025 1. Касаційну скаргу Ваціліна Євгенія Вікторовича задовольнити.

	Господарський суд міста Києва	Комлика Іллі Сергійовича до 1.ТОВ "Голд Спліт"; 2.ТОВ "Софт Маркет Солюшн"; 3.ТОВ "Науково-виробнича компанія "Техімпекс"; третя особа , яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача : ФОП Ткаченко Станіслав Геннадійович; треті особи , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів : 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кузьмич Василь Миколайович; 2) Приватний виконавець виконавчого округу Київської області Филипів Андрій Миколайович; 3) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Незнайко Євген Вікторович про визнання недійсним правочину, визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню та витребування майна з чужого незаконного володіння в межах справи № 910/4378/24 про банкрутство ТОВ "Науково-виробнича компанія "Імперіум"			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 910/4378/24 (910/8138/24) скасувати. 3. Справу № 910/4378/24 (910/8138/24) передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Ващіліна Євгенія Вікторовича на рішення Господарського суду міста Києва від 15.08.2024.
66	910/16061/24 Господарський суд міста Києва	за заявою ПАТ "Нафтопереробний комплекс - Галичина" до ТОВ "Юнайтед Енерджі" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	31.03.2025	Постанова від 24.04.2025 1.Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс - Галичина" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.01.2025 у справі № 910/16061/24 залишити без змін.
67	902/1177/15 Господарський суд Вінницької області	за позовом ПП "АДІС" до ДП"Мурафський кар'єр", третя особа , яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача	Жуков С. В., Огороднік К. М., Песков В. Г.	27.02.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення.

		- ФДМУ про стягнення 714 336,03 грн. за зустрічним позовом ДП "Мурафський кар`ер" <b>до</b> ПП "АДІС" <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі - продажу № 10 від 05.01.2018 <b>у межах справи</b> №902/1177/15 <b>за заявою</b> УПФУ в Шаргородському районі Вінницької області <b>до</b> Державного підприємства "Мурафський кар`ер" про банкрутство			2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 20.12.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 902/1177/15(902/702/20) залишити без змін.
68	910/1539/21 (910/7148/22) Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Росава" до: 1. ТОВ "ЗВ Ріелті", 2. ТОВ "Фінансова компанія "Інтегріті" про визнання недійсними правочинів боржника в межах справи № 910/1539/21.	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	01.04.2025	Постанова від 24.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Таймкол" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 910/1539/21 (910/7148/22) залишити без змін.
69	5023/10655/11 (641/6353/23) Господарський суд Харківської області	за позовом Пазія Сергія Володимировича до ДП "Завод імені В.О.Малишева" про визнання незаконними та скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку в межах справи №5023/10655/11 про банкрутство ДП "Завод імені В.О Малишева"	Картере В. І., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	01.04.2025	Постанова від 24.04.2025 1.Касаційну скаргу Пазія Сергія Володимировича задовольнити частково. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.02.2025 та рішення Господарського суду Харківської області від 19.12.2024 у справі №5023/10655/11 (641/6353/23) скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.
70	918/1354/23 (918/433/24) Господарський суд Рівненської області	за позовом Козарика Анатолія Петровича до Дубініна Ростислава Володимировича про стягнення 5 721 717, 00 грн. у межах справи про неплатоспроможність Козарика Анатолія Петровича	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	11.02.2025	Постанова від 21.04.2024 1. Касаційну скаргу Дубініна Ростислава Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 918/1354/23 (918/433/24) залишити без змін.
71	910/4431/13 Господарський суд міста Києва	за позовом Організації орендарів орендної фірми "Екста" до відповідачів: 1) Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради; 2) Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	11.02.2025	Постанова від 21.04.2025 1. Касаційну скаргу Ковтун-Стеценка Кирила Костянтиновича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2024 у справі № 910/4431/13 залишити без змін.

		інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна"; 3) Фонду державного майна України; 4) Приватного акціонерного товариства "Центр моди "Екста" за участю третьої особи , яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів: Світовенко Наталії Миколаївни та за участю Київської місцевої прокуратури № 6 про визнання права власності			
72	910/10935/24 Господарський суд міста Києва (3 К/С)	за позовом: 1) Іртюго Олександра Петровича; 2) Бондаря Дениса Юрійовича; 3) Скотніка Олександра Володимировича до: 1) Міністерства юстиції України; 2) Кота Андрія Юрійовича; 3) Куліша Андрія Миколайовича, треті особи , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: 1) Компанія «Окталенса Холдінгз ЛТД» (Oktalensa Holdings LTD); 2) Компанія «Енстревіо Інвестментс Лімітед» (Anstrevio Investments Limited); 3) Компанія «Амертана Холдінгз ЛТД» (Amertana Holdings LTD); 4) ТОВ «Термінал Південний» про визнання протиправним та скасування наказу	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	27.02.2025 07.03.2025	Постанова від 23.04.2025 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Боріваж», Куліша Андрія Миколайовича та Міністерства юстиції України задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №910/10935/24 скасувати в частині рішення про зупинення дії наказу Міністерства юстиції України від 03.09.2024 № 2612/5. Прийняти в скасованій частині нове рішення – відмовити у задоволенні заяви Іртюго Олександра Петровича, Бондаря Дениса Юрійовича, Скотніка Олександра Володимировича про забезпечення позову шляхом зупинення дії наказу Міністерства юстиції України від 03.09.2024 № 2612/5. 3. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 910/10935/24 залишити без змін. 4. Стягнути солідарно з Іртюго Олександра Петровича (49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Олександра Поля, буд. 72, кв. 46, ідентифікаційний код 2480316015), Бондаря Дениса Юрійовича (49073, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Юності, буд. 80, ідентифікаційний код 2469312078), Скотніка Олександра Володимировича (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Шевченка, буд. 2, ідентифікаційний код 2469312078) на користь

					Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького 13, ідентифікаційний код 00015622) 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 5. Стягнути солідарно з Іртюго Олександра Петровича (49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Олександра Поля, буд. 72, кв. 46, ідентифікаційний код 2480316015), Бондаря Дениса Юрійовича (49073, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Юності, буд. 80, ідентифікаційний код 2469312078), Скотніка Олександра Володимировича (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Шевченка, буд. 2, ідентифікаційний код 2469312078) на користь Куліша Андрія Миколайовича (49111, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, Запорізьке шосе, буд. 2а, кв. 154, ідентифікаційний код 2735800273) 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 6. Стягнути солідарно з Іртюго Олександра Петровича (49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Олександра Поля, буд. 72, кв. 46, ідентифікаційний код 2480316015), Бондаря Дениса Юрійовича (49073, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Юності, буд. 80, ідентифікаційний код 2469312078), Скотніка Олександра Володимировича (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Шевченка, буд. 2, ідентифікаційний код 2469312078) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Боріваж» (49006, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Лесі Українки, буд. 4, ідентифікаційний код 32307678) 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції.
--	--	--	--	--	--

					7. Видачу наказу доручити Господарському суду міста Києва.
73	910/2322/21 Господарський суд міста Києва	за заявою С.Ф. Коллезіоне С.Р.Л. (S.F. Collezione S.R.L.) до ТОВ "Фенікс Групп Україна" про банкрутство	Васьковський О. В., Песков В. Г., Погребняк В. Я	27.02.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Мартиненко Марії Володимирівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 910/2322/21 залишити без змін.
74	922/2714/23 (752/11425/22) Господарський суд Харківської області (2 К/С)	за позовом 1. Наливайко Тараса Любомировича, 2. Мельніченко Володимира Сергійовича до Антонової Інни Миколаївни, про визнання недійсним договору позики	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	10.03.2025	Постанова від 23.04.2025 1. Касаційні скарги Антонової Інни Миколаївни та Наливайка Тараса Любомировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 922/2714/23 (752/11425/22) залишити без змін.
75	902/1014/23 (902/1203/24) Господарський суд Вінницької області	за заявою Малиша Дмитра Володимировича до ТОВ "Завод готових сніданків "АЕРО-ЗЕТ" про забезпечення позову до подання позовної заяви в межах справи №902/1014/23 за заявою Малиша Д.В. про неплатоспроможність	Жуков С. В., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	17.03.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Малиша Дмитра Володимировича задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.02.2025, ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 та ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 902/1014/23(902/1203/24) скасувати. 3. Справу № 902/1014/23(902/1203/24) передати на новий розгляд до Північно-західного апеляційного господарського зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства обмеженою відповідальністю "Завод готових сніданків "АЕРО-ЗЕТ" на ухвалу Господарського суду Вінницької області від 28.11.2024 у справі №902/1014/23(902/1203/24)
76	902/383/24 (902/871/23) Господарський суд Вінницької області	за позовом ТОВ "Глорія-ВЛ" до ТОВ "Мего ЛТД" про стягнення 373 536 грн 00 коп. у справі за заявою ТОВ	Васьковський О. В., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	17.03.2025	Постанова від 21.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мего ЛТД" залишити без задоволення.

		"Санрайс Логистикс" до ТОВ "Мега ЛТД" про визнання банкрутом			2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.02.2025 у справі № 902/383/24 (902/871/23) залишити без змін.
77	910/1539/21 (910/7148/22) Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Росава" до: 1. ТОВ "ЗВ Ріелті", 2. ТОВ "Фінансова компанія "Інтегріті" про визнання недійсними правочинів боржника в межах справи № 910/1539/21	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	01.04.2025	Постанова від 24.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Таймкол" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 910/1539/21 (910/7148/22) залишити без змін.
78	902/1056/24 (902/52/25) Господарський суд Вінницької області	за заявою арбітражного керуючого Карасюка О.В. до 1) ТОВ "Плюс Гурман"; 2) Мельника Р.С. про визнання недійсними рішення по другому питанню порядку денного Загальних зборів учасників ТОВ "Плюс Гурман", оформленого Протоколом №7 від 27.04.2023, акту прийому-передачі від 27.04.2023, посвідченого приватним нотаріусом Жмеринського районного нотаріального округу Вінницької області Лободою С.Л., зареєстрований в реєстрі за №564, 565, акту приймання-передачі рухомого майна ТОВ "Плюс Гурман" від 27.04.2023, договорів купівлі-продажу транспортних засобів №2490, 2491, 2492 від 04.05.2023, зобов'язання повернути майно та застосувати наслідки недійсності правочину в межах справи №902/1056/24 за заявою АТ "Райффайзен Банк" до ТОВ "Плюс Гурман" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	22.04.2025	Постанова від 15.05.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Плюс Гурман" арбітражного керуючого Карасюка О.В. задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі №902/1056/24(902/52/25) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 22.01.2025 у справі №902/1056/24(902/52/25) залишити в силі.
79	910/14479/23 (910/5869/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ «Гран комплект» до ТОВ «Спецтранс груп» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача -	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В. І.	25.04.2025	Постанова від 14.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Гран комплект» залишити без задоволення.

		арбітражний керуючий Реверук П.К. про стягнення 2 305 509,83 грн. в межах справи № 910/14479/23 про банкрутство ТОВ «Гран комплект»			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2025 у справі № 910/14479/23 (910/5869/24) залишити без змін.
80	910/14968/22 (910/9453/22) Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії Базерт Дівелопмент Елелпі до ТОВ "Укрбуд Девелопмент" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача Майбороди Олега Григоровича про визнання недійсним рішення одноосібного учасника товариства	Огороднік К.М., Жуков С.В., Песков В.Г.	02.04.2025	Постанова від 12.05.2025 1. Касаційну скаргу Ільченка Богдана Олександровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.02.2025 у справі № 910/14968/22 (910/9453/22) залишити без змін.
81	910/14968/22 (910/6426/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ «Укрбуд Девелопмент» до: 1) ТОВ «Мурата»; 2) ТОВ «ВВС-Факторинг» про визнання недійсним договору та витребування майна з чужого незаконного володіння у межах справи № 910/14968/22 за заявою Микитась Наталії Олексіївни до ТОВ «Укрбуд Девелопмент» про визнання банкрутом	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В. І.	10.04.2025	Постанова від 12.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрбуд Девелопмент» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.07.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі №910/14968/22 (910/6426/24) скасувати. 3. Справу № 910/14968/22 (910/6426/24) направити для продовження розгляду до Господарського суду міста Києва на стадію відкриття провадження у справі.
82	911/2308/23 (369/4028/23) Господарський суд Київської області	за позовом Коваля Д.В. до Саченко І.В., третья особа , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – керуючий реструктуризацією майна Саченко І. В. - арбітражний керуючий Приходько Д.В., про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу, в межах справи № 911/2308/23 про неплатоспроможність фізичної особи Саченко І.В.	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	23.04.2025	Постанова від 20.05.2025 1. Касаційну скаргу Коваля Дмитра Вікторовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) залишити без змін.

83	911/2308/23 (369/4028/23) Господарський суд Київської області	за позовом Ковалю Д.В. до Саченко І.В., третья особа , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – керуючий реструктуризацією майна Саченко І. В. - арбітражний керуючий Приходько Д.В., про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу, в межах справи № 911/2308/23 про неплатоспроможність фізичної особи Саченко І.В.	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	23.04.2025	Постанова від 20.05.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати. 3. Справу № 911/2308/23 (369/4028/23) в частині розгляду заяви Саченко Ірини Вадимівни про ухвалення додаткового рішення передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. 4. Стягнути з Саченко Ірини Вадимівни (РНОКПП 2445604902, 01011, м. Київ, вул. Рибальська, буд. 11, кв. 48) в дохід Державного бюджету України 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп судового збору за розгляд касаційної скарги. 5. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.
84	916/2726/24 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "СБПМ" до ТОВ "Дунай Агроінвест" про банкрутство	Васьковський О. В., Песков В. Г., Погребняк В. Я.	20.03.2025	Постанова від 12.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СПЕКТР-АГРО" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 916/2726/24 залишити без змін.
85	3-223 (904/9932/16) Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою АТ "ДТЕК Дніпровські електромережі" про заміну сторони у справі № 3/223 за позовом ВАТ "ЕК "Дніпрообленерго" до ДП "Амофос" про стягнення заборгованості в межах справи за заявою ПАТ "ВТБ БАНК" до ПАТ "Дніпровський завод мінеральних добрив" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	10.03.2025	Постанова від 08.05.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської від 19.12.2023 у справі № 3/223 (904/9932/16) залишити без змін.
86	910/5056/22 (910/11654/24) Господарський суд міста Києва	за позовом розпорядника майна ТОВ "Монтале" арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни до ТОВ "Фінансова компанія "Фінактив", третья	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	14.04.2025	Постанова від 14.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінактив" від 25.03.2025 на постанову Північного

		особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: АТ "Ужгородський Турбогаз" про визнання недійсними договорів та застосування наслідків недійсності правочинів в межах справи № 910/5056/22 за заявою ТОВ "Кредитна установа "Інвестиційна" до ТОВ "Монтале" про банкрутство			апеляційного господарського суду від 05.03.2025 та на ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.09.2024 у справі № 910/5056/22 (910/11654/24) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.09.2024 у справі № 910/5056/22 (910/11654/24) залишити без змін.
87	904/3993/19 (904/4429/24) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Олтрейд 2016" до Насонова Ігоря Юрійовича за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Солошенко Олени Іванівни про стягнення грошових коштів, в межах справи № 904/3993/19 про банкрутство ТОВ "Агрос стандарт"	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	12.05.2025	Постанова від 04.06.2025 1. Касаційну скаргу Насонова Ігоря Юрійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 03.04.2025 у справі №904/3993/19 (904/4429/24) залишити без змін.
88	916/2492/23 Господарський суд Одеської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ДП Державні лотереї" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	11.03.2025	Постанова від 03.06.2025 1.Касаційну скаргу Клименюк Лілії Олександрівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі № 916/2492/23 залишити без змін.
89	923/592/17 Господарський суд Одеської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" до Приватного підприємства "Біотранспілет" про банкрутство	Жуков С.В., Білоус В.В., Огороднік К.М.	26.03.2025	Постанова від 03.06.2025 1.Касаційну скаргу Мойсеєнка Віталія Миколайовича задовольнити. 2.Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 923/592/17 скасувати. 3. Справу № 923/592/17 направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду на стадію вирішення питання про відкриття, відмову у відкритті чи залишення без розгляду апеляційної скарги Мойсеєнка Віталія Миколайовича, яка подана на рішення Господарського суду Одеської області від 17.09.2024 у вказаній справі.

90	905/291/23 Господарський суд Донецької області	за заявою Акціонерного товариства "ОТП Банк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Костянтинівський завод металургійного обладнання" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	14.04.2025	Постанова від 12.06.2025 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Шелудченка Геннадія Геннадійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 905/291/23 залишити без змін.
91	925/1240/21 Господарський суд Черкаської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Патріот-Ч» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Седна-Агро» про визнання банкрутом	Огороднік К. М. Білоус В.В., Васьковський О. В., Жуков С. В., Картере В. І., Песков В. Г., Погребняк В. Я.	13.03.2025	Постанова від 11.06.2025 1. Касаційну скаргу Корякіна Дмитра Вадимовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 925/1240/21 залишити без змін.
92	922/2315/16 Господарський суд Харківської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгова Аграрна Компанія" до Державного підприємства "Дослідне господарство "Борки" Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України" про визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	06.03.2025	Постанова від 16.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Айті Центр Груп" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 14.11.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 № 922/2315/16 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. 3. Резолютивні частини ухвали Господарського суду Харківської області від 14.11.2024 та постанови Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 № 922/2315/16 залишити без змін.
93	922/831/23 Господарський суд Харківської області	за заявою фізичної особи-підприємця Шевцова Олега Станіславовича до Комунального підприємства "Житлокомсервіс" про визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	16.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Вінстар" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.03.2025 у справі № 922/831/23 залишити без змін.
94	905/2199/20 Господарський суд Донецької області	за заявою Компанії ІНДУМЕТ С.А. (INDUMET S.A.)	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	24.04.2025	Постанова від 19.06.2025

		до Корпорації "Індустріальна Спілка Донбасу" про банкрутство			1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Глеваського Віталія Васильовича задовольнити частково. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 у справі № 905/2199/20 скасувати. 3. Справу № 905/2199/20 направити до Східного апеляційного господарського суду для подальшого розгляду на стадію відкриття апеляційного провадження.
95	918/1354/23 (918/1108/24) Господарський суд Рівненської області	за позовом Козарика Анатолія Петровича до відповідача-1 Дубініна Ростислава Володимировича, до відповідача-2 Сушкевича Андрія Юрійовича, до відповідача-3 Дубініної (Сагайдак) Тетяни Мирославівни про визнання недійсними правочинів	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	03.04.2025	Постанова від 25.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна виробничо-комерційна компанія "Федорченко" задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 у справі № 918/1354/23(918/1108/24) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Рівненської області від 12.12.2024 у справі №918/1354/23(918/1108/24) залишити в силі.
96	911/2247/21 Господарський суд Київської області	за заявою Кіргана Кіріла Володимировича до ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал» (Київ)» про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	03.06.2025	Постанова від 23.06.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Банк Восток» задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 911/2247/21 скасувати. 3. Справу № 911/2247/21 направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття провадження у справі.
97	910/18969/23 (910/1907/24) Господарський суд міста Києва /2 к/с/	за позовом розпорядника майна ТОВ "Конгрес Девелопмент" - арбітражного керуючого В'язовченка Анатолія Михайловича до 1) ТОВ "Фінансова компанія "Женева Фінансй"; 2) ТОВ "Конгрес Девелопмент" про визнання	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	02.06.2025	Постанова від 24.06.2025 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Конгрес Девелопмент" та арбітражного керуючого В'язовченка Анатолія Михайловича задовольнити.

		недійсними правочинів, в межах справи № 910/18969/23 за заявою ТОВ "Техкар" до ТОВ "Конгрес Девелопмент" про банкрутство			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2025 у справі № 910/18969/23 (910/1907/24) скасувати. 3. Справу № 910/18969/23 (910/1907/24) направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
98	15/81 (910/14936/24) Господарський суд міста Києва	за позовом Міністерства економіки України до 1. ТОВ "Стінком плюс"; 2. ДП "ВО "Київський радіозавод" про визнання недійсними результатів публічних відкритих торгів, договору купівлі-продажу та повернення майна в межах справи № 15/81 про банкрутство ДП "ВО "Київський радіозавод"	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	15.04.2025	Постанова від 25.06.2025 1. Касаційну скаргу Міністерства економіки України від 31.03.2025 на постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 у справі № 15/81 (910/14936/24) задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 у справі № 15/81 (910/14936/24) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 31.01.2025 у справі № 15/81 (910/14936/24) залишити в силі.
99	916/2686/16 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ПП "Топрак" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.,	25.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (вх. № 2737/2025) залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.01.2025 у справі № 916/2686/16.
100	916/2686/16 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ПП "Топрак" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.,	25.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (вх. № 2738/2025) залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.01.2025 у справі № 916/2686/16.
101	910/18499/20 (910/17893/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Хімреактив" в особі розпорядника майна арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича до ТОВ "Апогей" про визнання недійсними договорів та	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	13.05.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Апогей" арбітражного керуючого Самчука

		застосування наслідків їх недійсності в межах справи № 910/18499/20 за заявою Приватного акціонерного товариства "Росава" до ТОВ "Хімреактив" про банкрутство			Антон Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2025 у справі № 910/18499/20 (910/17893/23) залишити без змін.
102	922/4460/21 Господарський суд Харківської області	за заявою фізичної особи Голіусова Івана Олександровича про неплатоспроможність	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	26.05.2025	Постанова від 25.06.2025 1. Касаційну скаргу адвоката Іванченко А. В., яка здійснює представництво Голіусова Івана Олександровича, залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2025 у справі № 922/4460/21 залишити без змін.
103	922/4460/21 Господарський суд Харківської області	за заявою фізичної особи Голіусова Івана Олександровича про неплатоспроможність	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	29.05.2025	Постанова від 25.06.2025 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Корольова Вадима В'ячеславовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2025 у справі № 922/4460/21 залишити без змін.
104	910/18499/20 (910/12496/24) Господарський суд міста Києва /2 к/с/	за позовом розпорядника майна ТОВ "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича до ТОВ "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" про стягнення 235 163 609,93 грн. в межах справи № 910/18499/20 про банкрутство ТОВ "Хімреактив"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	05.03.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича задовольнити частково. 3. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2025 у справі № 910/18499/20 (910/12496/24) скасувати. 4. Прийняти нове рішення. 5. У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" про ухвалення додаткового рішення про розподіл судових витрат у зв'язку із апеляційним переглядом ухвали Господарського суду міста Києва від 14.10.2024 у справі № 910/18499/20 (910/12496/24) відмовити.

105	904/1143/21 (904/5094/22) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Клименко Віктора Миколайовича в інтересах Приватного акціонерного товариства "Коростенський машинобудівний завод" до Скуратівського Олега Євгеновича за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача - арбітражного керуючого Ткаченко Дениса Володимировича про відшкодування збитків в межах справи № 904/1143/21 про банкрутство Приватного акціонерного товариства "Коростенський машинобудівний завод"	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	29.04.2025	Постанова від 30.06.2025
106	909/696/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за заявою АТ "Харківобленерго" до ТОВ "Західні енергетичні транзити" про банкрутство	Погребняк В. Я., Білоус В. В., Васьковський О. В.	26.05.2025	Постанова від 30.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 у справі № 909/696/23 скасувати. 3. Справу № 909/696/23 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду на стадію відкриття апеляційного провадження.
107	914/466/23 (914/2942/23) Господарський суд Львівської області	позивач-1: Сокол Олексій Юрійович; позивач-2: Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED) до відповідача-1: Публічного акціонерного товариства акціонерного банку "Південний"; до відповідача-2: ТОВ "Санолта корм"; до відповідача-3: ТОВ "Аттолло гранум"; до відповідача-4: ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"; до відповідача-5: ТОВ "Озірки"; третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1:	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	29.05.2025	Постанова від 08.07.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Південний" від 12.05.2025 на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі № 914/466/23(914/2942/23) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі № 914/466/23(914/2942/23) залишити без змін.

		Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Тетяна Андріївна; третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: ТОВ "Ферко"; третя особа-3, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: ТОВ "Вторметекспорт"; третя особа-4, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: ТОВ "Металзюкраїн Корп Лтд"; третя особа-5, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова Ольга Юріївна; третя особа-6, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Криворотенко Людмила Іванівна про визнання недійсними договорів іпотеки від 03.12.2020 р. реєстраційний №1152 та від 19.04.2023 р. реєстраційний №1026; визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна від 13.02.2023 р. реєстраційний №406; витребування майна в межах справи № 914/466/23 про банкрутство ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"			
108	916/2069/21 Господарський суд Одеської області	за заявою Акціонерного товариства "Сенс Банк" до ТОВ "Мейд Ін" про визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Білоус В. В., Картере В. І.	04.06.2025	Постанова від 04.07.2025 1. Касаційну скаргу Якушкіної Олени Володимирівни залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 у справі № 910/2069/21 залишити без змін.
Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонopolним та конкурентним законодавством					
1.	917/264/15 Господарський суд Полтавської області	за позовом акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус» (далі – АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус») до товариства з обмеженою відповідальністю «Будінвест-Плюс» (далі – ТОВ «Будінвест-Плюс»), за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: товариства з обмеженою відповідальністю «Полтава Моторс» (далі – ТОВ «Полтава Моторс») та товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа Центр Полтава» (далі – ТОВ «Альфа Центр Полтава»), про звернення стягнення на предмет іпотеки, та за зустрічним позовом ТОВ «Будінвест-Плюс»	Колос І. Б., Булгакова І. В., Жайворонок Т. Є.	20.11.2024	Постанова від 10.12.2024 Касаційну скаргу акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус» залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 917/264/15 - без змін.

		до АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус» про визнання недійсним іпотечного договору, визнання припиненим іпотечного договору, скасування заборони відчуження нерухомого майна та скасування запису про обтяження земельних ділянок.			
2.	907/310/22 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Повного товариства «Міський ломбард Зеньковець С.М. і компанія» до Державного підприємства спеціального зв'язку (далі – Підприємство, відповідач) про стягнення 669 182,46 грн.	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	21.11.2024	Постанова від 19.12.2024 Касаційну скаргу Повного товариства «Міський ломбард Зеньковець С.М. і компанія» на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №907/310/22 залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №907/310/22 залишити без змін.
3.	902/884/21 Господарський суд Вінницької області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" про заміну боржника у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" до Державного підприємства "Мурафський кар'єр"; правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали") про стягнення 174 937,29 грн. та	Булгакова І.В., Жайворонек Т.Є., Колос І.Б.	10.12.2024	Постанова від 15.01.2025 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.09.2024, залишену без змін постановою Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.11.2024, у справі № 902/884/21 змінити, виклавши пункти 1, 2 її резолютивної частини в такій редакції: "1. Заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" від 17.07.2024 б/н (від 17.07.2024 вх. № 01-34/7340/24) задовольнити частково. 2. Замінити сторону (боржника) у виконавчому провадженні № 69559003 з виконання наказу Господарського суду Вінницької області від 21.06.2022 у справі № 902/884/21 - державного

		за зустрічним позовом Державного підприємства "Мурафський кар`єр" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" про визнання договору недійсним, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом, – Фонд державного майна України,			підприємства "Мурафський кар`єр" (вул. Зарічна, буд. 1А, с. Мурафа, Шаргородський район, Вінницька область, 23530; код ЄДРПОУ 00371943) на його правонаступника - товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" (вул. Зарічна, 1А. с. Мурафа, Жмеринський район, Вінницька область, 23530; код ЄДРПОУ 43274357)". 3. У решті ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.09.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.11.2024 залишити без змін.
4.	910/9568/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Мацюкіна Володимира Володимировича до Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" про стягнення коштів	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	05.12.2024	Постанова від 13.01.2025 Касаційну скаргу Мацюкіна Володимира Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.09.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 910/9568/24 – без змін.
5.	910/12128/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аудиторська компанія «Кредо-аудит» до: 1) Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві; 2) Управління державної казначейської служби України у Подільському районі м. Києва про стягнення 59 283,58 грн	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	18.11.2024	Постанова від 17.01.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 21.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.10.2024 у справі №910/12128/23 скасувати. 3. Справу №910/12128/23 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.

6.	910/8310/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Ковиліна Кирила Андрійовича до Антимонопольного комітету України про визнання протиправним та скасування рішення	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	19.12.2024	Постанова від 17.01.2025 Касаційну скаргу Ковиліна Кирила Андрійовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 910/8310/24 – без змін.
7.	910/9262/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Головного управління Державної податкової служби у місті Києві як відокремленого підрозділу ДПС до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "АРІНОМІАН"; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "РОУЗСТАК"; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "ІНВАЙТІН"; 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "РОЛМЕНС"; 5) Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІСТЛЕКС" про визнання правочинів недійсними	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	17.12.2024	Постанова від 16.01.2025 Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у місті Києві як відокремленого підрозділу ДПС задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.07.2024 у справі № 910/9262/24 скасувати, а справу передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі.
8.	904/1435/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Фермерського господарства «Дніпро» на рішення, дії (бездіяльність) державного виконавця, за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Капітал-Дніпро»	Жайворонек Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	27.11.2024	Постанова від 21.01.2025 Касаційну скаргу Фермерського господарства «Дніпро» залишити без задоволення, а постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.07.2024 у справі № 904/1435/22 – без змін.

		до Фермерського господарства «Дніпро» про вжиття заходів забезпечення позову			
9.	918/907/22 Господарський суд Рівненської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рівнегаз Збут» до: 1) Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Рівнегаз», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», 3) Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» про зобов'язання вчинити певні дії	Жайворонок Т. Є., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	17.12.2024	Постанова від 22.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Рівнегаз Збут» залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.11.2024 у справі № 918/907/22 – без змін.
10.	904/4463/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз"» на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України»	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	17.12.2024	Постанова від 17.01.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз"» залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 04.07.2024 у справі № 904/4463/23 залишити без змін.

		до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз"» про стягнення 12 393 110,02 грн за участю приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича			
11.	912/3035/19 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Маркхолдер" до фізичної особи-підприємця Погрібної Любов Василівни; за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Білого Дмитра Борисовича, Погрібного Олександра Григоровича, про заборону використання знаків для товарів та послуг	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	17.12.2024	Постанова від 16.01.2025 1. Касаційну скаргу Погрібного Олександра Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 01.08.2024 в частині заміни сторони у справі (процесуальне правонаступництво), залишену без змін у постанові Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 912/3035/19, – без змін.
12.	910/68/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України до Акціонерного товариства «Укргазвидобування» про стягнення 39 832 431,32 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	17.12.2024	Постанова від 16.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2024 про зупинення провадження у справі № 910/68/24 - без змін.
13.	910/3275/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАІРОВО ВАЙНЕРІ»	Ємець А. А., Жайворонок Т. Є., Малашенкова Т. М.	18.12.2024	Постанова від 16.01.2025 1. Касаційні скарги КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA

		до Антимонопольного комітету України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO), про скасування рішення			DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) та Антимонопольного комітету України задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2024 у справі № 910/3275/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.06.2024 у справі № 910/3275/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАІРОВО ВАЙНЕРІ» (код ЄДРПОУ 40837596) на користь Антимонопольного комітету України (код ЄДРПОУ 00032767) з 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги у цій справі. 5. Заяву КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) про розподіл судових витрат задовольнити частково. 6. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАІРОВО ВАЙНЕРІ» (код ЄДРПОУ 40837596) на користь КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) (юридична особа, яка створена та діє згідно із законодавством Італії, що знаходиться за адресою: Via Калмаджіоре 23, 31100 Тревизо, Італія (IT)) 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги у цій справі. 7. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАІРОВО ВАЙНЕРІ» (код ЄДРПОУ 40837596) на користь КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ
--	--	--	--	--	---

					КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) (юридична особа, яка створена та діє згідно із законодавством Італії, що знаходиться за адресою: Via Калмаджіоре 23, 31100 Тревизо, Італія (IT)) витрати на професійну правничу допомогу у розмірі 1 167 (одна тисяча сто шістдесят сім) євро, понесені в суді касаційної інстанції, та у розмірі 2 333 (дві тисячі триста тридцять три) євро, понесені в суді апеляційної інстанції. 8. У задоволенні решти заяви про розподіл судових витрат відмовити. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду міста Києва.
14.	911/1795/22 Господарський суд Київської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрії Україна" (правонаступник – Приватне підприємство "БВК Компанія") до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експерт", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Селянського (Фермерського) Господарства "Греков", про стягнення заборгованості.	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експерт" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Київської області від 07.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 у справі № 911/1795/22 – без змін.
15.	904/5377/18 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою фізичної особи-підприємця Павлиги Дмитрія Анатолійовича на дії (рішення) головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	20.12.2024	Постанова від 17.01.2025 1. Касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Павлиги Дмитрія Анатолійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.11.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області

		управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Сапарової Анастасії Сергіївни у справі за позовом фізичної особи – підприємця Павлиги Дмитрія Анатолійовича до Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради про стягнення заборгованості за договором на виконання проектно-вишукувальних робіт			від 16.07.2024 у справі № 904/5377/18 залишити без змін.
16.	912/3031/19 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Маркхолдер» до відповідача Фізичної особи-підприємця Ком'яті Олени Юріївни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Білого Дмитра Борисовича, Погрібного Олександра Григоровича, про заборону використання знаків для товарів та послуг,	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Ємець А. А.	20.12.2024	Постанова від 24.01.2025 Касаційну скаргу Погрібного Олександра Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 01.08.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 912/3031/19 – без змін.
17.	916/2957/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Компанії "Омега Термінал С.А. " (OMEGA TERMINAL SA)	Бенедисюк І.М., Ємець А.А., Малашенкова Т.М.	05.12.2024	Постанова від 24.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логістікс" задовольнити.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логістікс" про визнання договору недійсним, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Компанія "Інноватус Стракчерд Трейд Файненс І С.А.Р.Л" (INNOVATUS STRUCTURED TRADE FINANCE I S.A.R.L); Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED)			2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 25.07.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.10.2024 у справі № 916/2957/24 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) про забезпечення позову відмовити. 4. Стягнути з Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логістікс" 3 028,00 (три тисячі двадцять вісім гривень) судового збору за подання апеляційної скарги та 3 028,00 (три тисячі двадцять вісім гривень) за подання касаційної скарги. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Одеської області.
18.	903/335/24 Господарський суд Волинської області	за позовом Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Львівська залізниця» до Військової частини А0959 третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю "МКГ РЕЙЛ" про стягнення 695 962,61 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	05.12.2024	Постанова від 03.02.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Львівська залізниця» залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Волинської області від 30.07.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №903/335/24 - без змін.
19.	912/3030/19 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Цефей» (правонаступник товариства з	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	20.01.2025	Постанова від 03.02.2025 Касаційну скаргу Погрібного Олександра Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду Кіровоградської області від 01.08.2024 в частині заміни сторони у справі (процесуальне правонаступництво), яка залишена без змін постановою Центрального

		обмеженою відповідальністю «Маркхолдер») до фізичної особи-підприємця Лимаренка Володимира Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – товариство з обмеженою відповідальністю «Маркхолдер», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Білий Дмитро Борисович; Погрібний Олександр Григорович, про заборону використання знаків для товарів і послуг			апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 912/3030/19, - без змін.
20.	146/10-06/9/5 Господарський суд Київської області	за скаргою Приватного підприємства "Еркер" на дії державного виконавця за позовом заступника військового прокурора Центрального регіону України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та управління капітального будівництва Міністерства оборони України до Приватного підприємства "Еркер" про зобов'язання вчинити дії та стягнення штрафних санкцій	Булгакова І.В., Ємець А.А., Жайворонок Т.Є.	13.01.2025	Постанова від 11.02.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Київської області від 14.08.2024, постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2024 та додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 146/10-06/9/5 – без змін.
21.	922/2242/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства «Мегабанк»	Жайворонок Т.Є., Булгакова І.В., Колос І.Б.	13.01.2025	Постанова від 11.02.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Мегабанк» залишити без задоволення.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківська овочева фабрика», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про стягнення 200 000,00 грн			2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 02.09.2024 у справі № 922/2242/24 залишити без змін.
22.	910/22269/15 Господарський суд міста Києва	за скаргою Громадської спілки "Український музичний альянс" на дії приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Жданович Вікторії Михайлівни під час примусового виконання ухвали суду від 08.07.2024 за позовом Громадської спілки "Український музичний альянс" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Самсунг електронікс Україна компані" про виплату відрахувань (відсотків)	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	13.01.2025	Постанова від 07.02.2025 Касаційну скаргу громадської спілки "Український музичний альянс" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.10.2024 у справі № 910/22269/15 – без змін.
23.	908/582/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя в інтересах держави в особі органу, уповноваженого державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах – Запорізької обласної ради	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	27.01.2025	Постанова від 13.02.2025 1. Касаційну скаргу Заступника керівника Запорізької обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 908/582/24 скасувати. 3. Справу передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		до: Комунального некомерційного підприємства «Запорізький регіональний фтизіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр» Запорізької обласної ради; Товариства з обмеженою відповідальністю «Запоріжгаз Збут» про визнання недійсними додаткових угод до договору про постачання природного газу споживачу та стягнення безпідставно сплачених коштів			
24.	5015/2060/11 Господарський суд Львівської області	за скаргою фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича на дії приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича за позовом публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Надра" (правонаступником якого є товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Дніпрофінансгруп" до фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича про стягнення 1 017 937,09 грн. (128 289,29 доларів США)	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	13.01.2025	Постанова від 12.02.2025 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.07.2024 у справі № 5015/2060/11 скасувати, а справу передати на новий розгляд до Західного апеляційного господарського суду зі стадії розгляду заяви фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича про відмову від скарги на дії приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича у виконавчому провадженні № 74461035 у справі № 5015/2060/11.
25.	910/6623/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Лев Девелопмент Кепітал» на ухвалу Північного апеляційного господарського

		до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «ОСНОВА-С»; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «МБС-УКРІНВЕСТ» про стягнення 20 816 821,83 грн			суду від 21.01.2025 у справі №910/6623/24 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі №910/6623/24 залишити без змін.
26.	761/39550/17 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Аргумент Фонд» до Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮВЕСТА ДЕВЕЛОПМЕНТ» треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Приватне підприємство «Л-Джастіс»; 2) Івченко Галина Григорівна; 3) Кривецький Ігор Ігорович про звернення стягнення на предмет іпотеки	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮВЕСТА ДЕВЕЛОПМЕНТ» на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №761/39550/17 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №761/39550/17 залишити без змін.
27.	910/6180/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Акціонерного товариства «Київмедпрепарат»,	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	17.02.2025	Постанова від 10.03.2025 Касаційну скаргу приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Омега» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 зі справи № 910/6180/20 – без змін.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; Національний банк України; про стягнення 207 213 652,96 грн та за зустрічним позовом Акціонерного товариства «Київмедпрепарат» до Національний банк України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання недійсним договору в частині			
28.	916/183/21 Господарський суд Одеської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеська обласна енергопостачальна компанія» про визнання неправомірною та скасування постанови Головного державного виконавця Білгород-Дністровського Відділу державної виконавчої служби у Білгород-Дністровському районі Одеської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Березнюк Ангеліна Володимирівна про зупинення вчинення виконавчих дій від 15.08.2024 ВП № 75809440 з примусового виконання наказу	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	12.02.2025	Постанова від 10.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеська обласна енергопостачальна компанія» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 09.10.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі № 916/183/21 скасувати, а справу направити до Господарського суду Одеської області.

		Господарського суду Одеської області від 13.05.2021 у справі № 916/183/21 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеська обласна енергопостачальна компанія» до Державного підприємства «Білгород-Дністровський морський торговельний порт» про стягнення 542 383,09 грн			
29.	918/666/24 Господарський суд Рівненської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Комтех Аутдор" до Департаменту інфраструктури та благоустрою Рівненської міської ради про стягнення 338 173,10 грн, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Комунальне Рівненське шляхово-експлуатаційне управління автомобільних доріг	Булгакова І.В., Ємець А.А., Колос І.Б.,	12.02.2025	Постанова від 11.03.2025 Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Комтех Аутдор" залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.01.2025 у справі № 918/666/24 – без змін.
30.	911/1392/23 Господарський суд Київської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг"» до Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська Теплоелектроцентрально» про стягнення 581 571 107,97 грн,	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	12.02.2025	Постанова від 12.03.2025 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 про процесуальне правонаступництво у справі № 911/1392/23 скасувати. Прийняти нове рішення, яким відмовити Приватному акціонерному товариству

					«Білоцерківська Теплоелектроцентрально» в задоволенні клопотання про заміну відповідача у справі № 911/1392/23 в порядку ст. 52 Господарського процесуального кодексу України. 3. Справу передати на розгляд Північному апеляційному господарському суду. 4. Стягнути з Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська Теплоелектроцентрально» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Івана Кожедуба, буд. 361, код 30664834) на користь Комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» (09109, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Мережна, буд. 3, код 04654336) 3 028,00 грн судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 5. Доручити Господарському суду Київської області видати наказ на виконання цієї постанови.
31.	912/2027/24 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» до: Головного управління Державної податкової служби у Кіровоградській області; Держави Україна в особі Державної казначейської служби України про стягнення 590 038, 65 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	06.02.2025	Постанова від 10.03.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 19.08.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 912/2027/24 – без змін.
32.	910/1114/21 Господарський суд міста Києва	за скаргою Фізичної особи-підприємця Секістова Віктора Вікторовича на дії/бездіяльність державного виконавця Солом'янського відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	27.02.2025	Постанова від 26.03.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду міста Києва від 29.10.2024 та постанову Північного апеляційного господарського

		управління Міністерства юстиції (м. Київ) Тура Артема Олександровича у справі за позовом Акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Фізичної особи-підприємця Секісова Віктора Вікторовича про стягнення 184 008,76 грн			суду від 21.01.2025 у справі № 910/1114/21 в оскаржуваній частині залишити без змін.
33.	914/2673/24 Господарський суд Львівської області	за заявою Комарнівської міської ради Львівського району Львівської області про забезпечення позову до подання позову особи, які можуть отримати статус учасника справи: Товариство з обмеженою відповідальністю "Миколаївська електропостачальна компанія" та Товариство з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України" в особі Львівської філії Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України"	Булгакова І.В., Ємець А.А., Колос І.Б.,	04.02.2025	Постанова від 26.03.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України" в особі Львівської філії Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Львівської області від 01.11.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 914/2673/24 – без змін.
34.	916/5167/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» до осіб, які можуть отримати статус учасника справи (відповідачів):	Ємець А.А., Булгакова І.В., Колос І.Б.	10.03.2025	Постанова від 08.04.2025 1. Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.02.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 03.12.2024 у справі № 916/5167/24 скасувати.

		1) Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго»; 2) Акціонерного товариства «ДТЕК Одеські електромережі» про забезпечення позову до подання позовної заяви			3. Відмовити в задоволенні заяви Акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» про забезпечення позову до подання позовної заяви у справі № 916/5167/24.
35.	910/12918/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства «Нікопольський завод Феросплавів» до Акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» про визнання зобов'язань припиненими	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	05.03.2025	Постанова від 03.04.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі № 910/12918/20 – без змін.
36.	910/6180/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Акціонерного товариства «Київмедпрепарат», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; Національний банк України, про стягнення 207 213 652,96 грн та за зустрічним позовом Акціонерного товариства «Київмедпрепарат»	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	12.03.2025	Постанова від 03.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Сучасна металургійна компанія» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 зі справи № 910/6180/20 – без змін.

		до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання недійсним договору в частині			
37.	910/7746/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вайт Енерджі», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Візард»; Товариство з обмеженою відповідальністю «Плейсмент»; Литовченко Ігор Володимирович, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	12.03.2025	Постанова від 03.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Востоктранслогістика» задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 910/7746/20 скасувати. 3. Справу № 910/7746/20 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		спору, на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про стягнення 140 000,00 грн, та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою «Вайт Енерджі» до Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» про визнання протиправним та скасування рішення про нікчемність договору та визнання зобов'язання припиненим			
38.	927/966/23 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Елідон» до Державної організації «Комбінат «Айстра» Державного агентства резерву України про стягнення 3 406 392,00 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Колос І.Б.	13.03.2025	Постанова від 14.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Елідон» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 08.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 927/966/23 – без змін.
39.	910/12499/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства «Запорізький завод феросплавів» до Акціонерного товариства «Комерційний банк "ПриватБанк"» про визнання зобов'язань припиненими, визнання відсутнім права та припинення дії, яка порушує право	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Булгакова І. В.	17.03.2025	Постанова від 17.04.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі № 910/12499/21 залишити без змін.
40.	910/8703/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії Bayer Intellectual Property GmbH (Байер Інтелекчуел Проперті ГмбХ)	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	27.03.2025	Постанова від 17.04.2025 1. Касаційну скаргу Компанії Bayer Intellectual Property GmbH (Байер Інтелекчуел Проперті ГмбХ) задовольнити.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю «Тева Україна» та Міністерства охорони здоров'я України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 - Державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України», про захист порушеного права інтелектуальної власності на винахід			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/8703/24 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 23.07.2024 про забезпечення позову – залишити в силі.
41.	910/6863/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії Bayer Intellectual Property GmbH (Байер Інтеллектчуел Проперті ГмбХ) до компанії KRKA, d.d., Novo mesto (КРКА, д.д.) та Міністерства охорони здоров'я України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 - державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України», про захист порушеного права інтелектуальної власності на винахід	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	27.03.2025	Постанова від 17.04.2025 1. Касаційну скаргу Компанії Bayer Intellectual Property GmbH (Байер Інтеллектчуел Проперті ГмбХ) задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/6863/24 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 25.06.2024 про забезпечення позову – залишити в силі.
42.	910/13689/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Канбуд"	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	26.03.2025	Постанова від 17.04.2025 Касаційну скаргу Богаченка Миколи Миколайовича залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного

		до: Богаченка Миколи Миколайовича; Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансовий будівельний холдинг" про стягнення 16 357 389, 43 грн, заінтересовані особи: Служба у справах дітей та сім'ї Голосіївської районної у місті Києві державної адміністрації, Пілюгіна Олена Вікторівна			господарського суду від 24.02.2025 у справі № 910/13689/22 – без змін.
43.	907/769/19 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради до: 1) товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес Центр Корона"; 2) компанії Кінтаксон Лтд (KINTAXON LTD); 3) компанії Лабтексон Лтд (LABTEXONN LTD) про тлумачення пункту договору,	Булгакова І.В. Ємець А.А. Колос І.Б.	27.03.2025	Постанова від 24.04.2025 Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради залишити без задоволення, а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 907/769/19 – без змін.
44.	925/840/18 Господарський суд Черкаської області	за позовом Акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Черкасигаз» до Комунального підприємства «Смілакомунтеплоенерго», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Акціонерного товариства «Укртрансгаз», Публічного акціонерного товариства НАК «Нафтогаз України», Товариства з	Ємець А.А. Булгакова І.В. Колос І.Б.	07.04.2025	Постанова від 05.05.2025 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства «Смілакомунтеплоенерго» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 10.07.2024 у справі № 925/840/18 залишити без змін.

		обмеженою відповідальністю «Укргазімпекс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Смілянської міської ради, про стягнення 39 288 371,26 грн компенсації вартості спожитого в лютому 2018 року природного газу,			
45.	917/1293/22 Господарський суд Полтавської області	за заявою Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником у справі за позовом Заступника керівника Решетилівської окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі Державної екологічної інспекції Центрального округу до Державного підприємства «Жовтневий спиртовий завод» (далі – ДП «Жовтневий спиртовий завод», відповідач), третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Карлівська міська рада Полтавського району Полтавської області про стягнення 5 318 207,80 грн	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	16.04.2025	Постанова від 15.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ТІКРАЙТ» на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 09.01.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі №917/1293/22 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 09.01.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі №917/1293/22 залишити без змін.
46.	903/497/24 Господарський суд Волинської області	за заявою Заступника керівника Волинської обласної прокуратури про забезпечення позову у справі за позовом Заступника керівника Волинської обласної прокуратури в інтересах держави в	Бенедисюк І. М., Булгакова І.В., Малашенкова Т. М.	05.05.2025	Постанова від 05.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імперія Азарту» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Волинської області від 27.05.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського

		особі Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей до Товариства з обмеженою відповідальністю «Імперія Азарту» про стягнення 50 668 011,92 грн			суду від 04.03.2025 у справі №903/497/24 – без змін.
47.	905/738/23 Господарський суд Донецької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» до Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Донецькоблгаз» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про стягнення 2 314 893 581,30 грн	Бенедисюк І.М., Малашенкова Т. М., Колос І.Б.	24.03.2025	Постанова від 05.06.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Донецької області від 19.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 04.02.2025 у справі № 905/738/23 – без змін.
48.	918/73/25 Господарський суд Рівненської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Трейд Лайн Груп» до Фізичної особи-підприємця Коновалова Олександра Сергійовича про стягнення боргу у сумі 2 071 600 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	19.05.2025	Постанова від 18.06.2025 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Коновалова Олександра Сергійовича задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 918/73/25 скасувати, а ухвалу Господарського суду Рівненської області від 29.01.2025, якою відмовлено Товариству з обмеженою відповідальністю «Трейд Лайн Груп» у задоволенні заяви про забезпечення позову – залишити в силі.
49.	916/3766/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до Товариства з обмеженою відповідальністю "ТАСТАЙ ДЕВЕЛОПМЕНТ" про стягнення 1 088 000,00 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	16.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Одеської області від 19.11.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі №916/3766/24 скасувати.

					3. Справу № 916/3766/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області.
50.	916/302/16 Господарський суд Одеської області	за скаргою Публічного акціонерного товариства «Одесапродконтракт» на неправомірні дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України за позовом Національного банку України до Публічного акціонерного товариства «Одесапродконтракт» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Публічне акціонерне товариство «Імексбанк» про звернення стягнення на нерухоме майно	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	13.05.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційні скарги Міністерства юстиції України, Національного банку України та Публічного акціонерного товариства «Одесапродконтракт» – залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 07.01.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі №916/302/16 – залишити без змін.
51.	922/2424/21 Господарський суд Харківської області	за скаргою Кузнецова Віктора Олександровича на дії приватного виконавця Кудряшова Дмитра В'ячеславовича за позовом Акціонерного товариства Комерційний Банк «Приватбанк» до: Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «Експрес-Малюк»; Кузнецова Віктора Олександровича; Козінченка Володимира Миколайовича про солідарне стягнення заборгованості	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	19.05.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Харківської області Кудряшова Дмитра В'ячеславовича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 16.12.2024 в оскаржуваній частині та постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.04.2025 у справі №922/2424/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні скарги Кузнецова Віктора Олександровича на дії приватного виконавця Кудряшова Дмитра В'ячеславовича в оскаржуваній частині відмовити.

52.	910/2607/25 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Євроенерготрейд» про забезпечення позову до подання позовної заяви	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю.Л.	19.05.2025	Постанова від 18.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЙЕ Енергія» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі №910/2607/25 – без змін.
53.	910/4997/24 Господарський суд міста Києва	за заявою товариства з обмеженою відповідальністю виробничо- комерційного підприємства «Автофургон» про звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншій особі, яка має заборгованість перед боржником, у справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Автофургон» до товариства з обмеженою відповідальністю «Нерон і Партнери» про стягнення 467 270,00 грн, особа, яка не брала участі у справі та подала апеляційну скаргу на ухвалу суду першої інстанції – товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична фірма «Патріот»	Колос І.Б., Булгакова І.В., Власов Ю.Л.	02.06.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Автофургон» задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі № 910/4997/24 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 14.01.2025 – залишити в силі. 3. Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «Нерон і Партнери» на користь товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Автофургон» 2 422,40 грн судового збору з касаційної скарги. 4. Видачу відповідного наказу доручити господарському суду міста Києва.
54.	916/537/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» до Широківського ліцею Скадовської міської ради про стягнення 77 767,67 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І.В., Малашенкова Т. М.	02.06.2025	Постанова від 26.06.2025 Касаційну скаргу Заступника керівника Херсонської обласної прокуратури залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.04.2025 у справі №916/537/24 – без змін.
55.	910/22269/15 Господарський суд міста Києва	за заявою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жданович Вікторії Михайлівни від <u>27.09.2024</u>	Булгакова І.В., Бенедисюк І. М., Колос І.Б.	04.06.2025	Постанова від 02.07.2025 Касаційну скаргу Приватного виконавця Жданович Вікторії Михайлівни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.12.2024 та постанову Північного

		про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником за позовом Громадської спілки "Український музичний альянс" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Самсунг Електронікс Україна Компані" про виплату відрахувань (відсотків)			апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 910/22269/15 – без змін.
56.	910/22269/15 Господарський суд міста Києва	за заявою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жданович Вікторії Михайлівни від <u>05.09.2024</u> про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником за позовом Громадської спілки "Український музичний альянс" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Самсунг Електронікс Україна Компані" про виплату відрахувань (відсотків)	Булгакова І.В., Бенедисюк І. М., Колос І.Б.	04.06.2025	Постанова від 02.07.2025 Касаційну скаргу Приватного виконавця Жданович Вікторії Михайлівни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 910/22269/15 – без змін.
57.	908/420/19 Господарський суд Запорізької області	за скаргою Публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" на дії Лівобережного відділу державної виконавчої служби у місті Запоріжжі у справі за позовом Публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" до Публічного акціонерного товариства "Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат" про стягнення коштів	Булгакова І.В., Колос І.Б., Малашенкова Т.М.	05.05.2025	Постанова від 27.06.2025 Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 12.08.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі № 908/420/19 – без змін.
58.	902/884/21 Господарський суд Вінницької області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" на дії приватного виконавця виконавчого	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Колос І.Б.	08.05.2025	Постанова від 04.07.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення, а ухвалу

		округу Вінницької області Тимощука В.В. у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" до Державного підприємства "Мурафський кар'єр" (правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали") про стягнення 174 937, 29 грн та за зустрічним позовом Державного підприємства "Мурафський кар'єр" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" про визнання договору недійсним, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом – Фонд державного майна України			Господарського суду Вінницької області від 04.11.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі № 902/884/21 – без змін.
Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів					
1	910/1/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до 1. Тарадайко Наталії Анатоліївни, 2. Шило Людмили Володимирівни, 3. Дердюк Ольги Григорівни, 4. Безуглої Наталії Петрівни,	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	25.11.2024, 25.11.2024, 25.11.2024	Постанова від 07.01.2025 1.Касаційні скарги Комарницької Оксани Володимирівни, Мартинюк Олени Михайлівни, Тарадайко Наталії Анатоліївни залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі №910/1/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		5. Комарницької Оксани Володимирівни, 6. Мартинюк Олени Михайлівни, 7. Гаркуши Лідії Йосипівни, 8. Шейбута Дениса Вікторовича, 9. Кононученка Максима Миколайовича, 10. Кондратенко Лілії Володимирівни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Жукової Галини Анатоліївни, 2. Національного банку України, 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестохіллс Веста", 4. Стукановського Анатолія Станіславовича, про відшкодування шкоди 145 026 973,07 грн			
2	908/3546/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом Державного підприємства "Гарантований покупець" до Приватного підприємства "Нацпрод"	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	10.12.2024	Постанова від 09.01.2025 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Гарантований покупець" задовольнити. 2. Скасувати ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 908/3546/23.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Приватне акціонерне товариство "Національна енергетична компанія "Укренерго", Публічне акціонерне товариство "Запоріжжяобленерго", Товариство з обмеженою відповідальністю "НІК" про стягнення 17 068 597,32 грн			3. Справу № 908/3546/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду справи. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
3	910/247/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного підприємства "Солінг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Українська нафтотрейдингова компанія" про стягнення 89 485,97 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	18.11.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Солінг" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі № 910/247/24 скасувати, а рішення Господарського суду міста Києва від 25.03.2024 та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 05.04.2024 - залишити в силі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Українська нафтотрейдингова компанія" (ідентифікаційний код 42073579, місцезнаходження: 01133, місто Київ, вул. Євгена Коновальця, будинок 36Д, офіс 42) на користь Приватного підприємства "Солінг" (ідентифікаційний код 30385712, місцезнаходження: 39605, Полтавська область, м. Кременчук, вул. 29 Вересня, буд. 24) 4 844 (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 4. Доручити видачу наказу у справі № 910/247/24 Господарському суду міста Києва.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
4	9/41 Господарський суд Львівської області	за позовом Дрогобицької окружної прокуратури в інтересах держави в особі Національної академії наук України та Фізико-механічного інституту імені Г. В. Карпенка Національної академії наук України до Українсько-німецького спільного підприємства в формі товариства з обмеженою відповідальністю "Інтернешнл каттер манюфекчерер ГмбХ (ІСМ)" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів: Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях; Фонд державного майна України; Дрогобицьке комунальне міське "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" про зобов'язання повернути у власність Національної академії наук України та в оперативне управління Фізико-механічного інституту імені Г. В. Карпенка Національної академії наук України майно в натурі, передане в якості внеску до статутного фонду товариства для використання	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	18.12.2024	Постанова від 17.01.2025 - Касаційну скаргу ІСМ Менеджмент ГмбГ (ІСМ Management GmbH) залишити без задоволення. - Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 9/41 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

5	925/249/22 Господарський суд Черкаської області	за позовом Комунального підприємства "Уманське ремонтно-експлуатаційне управління №3" до Товариства з обмеженою відповідальністю "У-ХАУС" про стягнення грошових коштів у сумі 15 656,39 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Уманське ремонтно-експлуатаційне управління №3" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2024 у справі № 925/249/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
6	910/8275/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Дяжук Ярослави Романівни про забезпечення позову у справі № 910/8275/24 за позовом Дяжук Ярослави Романівни до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Дунайський аграрій"; Шарова Дмитра Сергійовича; приватного нотаріуса Ізмаїльського районного нотаріального округу Одеської області Єфіменко Марії Дмитрівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 1. Касаційну скаргу Дяжук Ярослави Романівни залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2024 у справі №910/8275/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		спору, на стороні відповідача 1: Барбашов Петро Павлович, про визнання недійсним рішення загальних зборів та договору управління спадщиною, скасування державної реєстрації,			
7	910/10759/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Заступника Генерального прокурора в інтересах Міністерства оборони України до Товариства з обмеженою відповідальністю «КСМ-Трейд» про визнання частково недійсними угод та стягнення 18 428 425,01 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 1. Касаційну скаргу Заступника Генерального прокурора задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.09.2024 у справі №910/10759/24 скасувати. 3. Справу № 910/10759/24 направити до Господарського суду міста Києва на стадію вирішення питання про відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8	910/4295/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Міністерства оборони України до Державної компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення "Укрспецекспорт" про стягнення 57 962 212, 38 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 1. Касаційну скаргу Державної компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення "Укрспецекспорт" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 910/4295/24 скасувати, а справу № 910/4295/24 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної компанії з експорту та

					імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення "Укрспецекспорт" на рішення Господарського суду міста Києва від 18.09.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
9	910/16307/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного підприємства "Виробничо-дистрибуторська компанія "Дім Вина "Скала" до Держави Україна в особі Державної казначейської служби України про стягнення коштів	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	26.12.2024	Постанова від 24.01.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Виробничо-дистрибуторська компанія "Дім Вина "Скала" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.08.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.10.2024 у справі № 910/16307/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
10	910/14453/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Гривка Андрія Аскольдовича до Федерації велосипедного спорту України про визнання недійсним та скасування наказу	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	26.12.2024	Постанова від 24.01.2025 1. Касаційну скаргу Башенка Олександра Борисовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.10.2024 у справі № 910/14453/22 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
11	903/968/23 Господарський суд Волинської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Тріден Груп" (TREEEDEN GROUP SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA) до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "РВПГ МІТ",	Баранець О. М. – головуючий, Губенко Н. М., Кролевець О. А.	26.12.2024	Постанова від 27.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Тріден Груп" (TREEEDEN GROUP SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA) задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 01 жовтня 2024 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 22 листопада 2024 року у справі № 903/968/23 скасувати.

		2) Фізичної особи Кротача Леонтія Костянтиновича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) Цвик Інна Миколаївна, 2) Владика Ірина Василівна, про визнання недійсним одностороннього правочину, скасування реєстраційних дій, визначення розміру статутного капіталу товариства та розмірів часток учасників товариства			3. Справу № 903/968/23 направити до Господарського суду Волинської області для продовження розгляду. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
12	916/2705/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Керівника Ізмаїльської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Південного офісу Держаудитслужби та Ізмаїльської міської ради Ізмаїльського району Одеської області до 1. Служби відновлення та розвитку інфраструктури в Одеській області, 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" про припинення правовідносин за договором та стягнення	Бакуліна С. В. – головуючий, Губенко Н. М., Студенець В. І.	09.09.2024, 16.09.2024	Постанова від 31.01.2025 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" та Служби відновлення та розвитку інфраструктури в Одеській області задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.08.2024 у справі №916/2705/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 21.06.2024 у справі №916/2705/24 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови, в іншій частині – залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
13	34/289-64/200 Господарський суд міста Києва	за скаргою публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк»	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	13.01.2025	Постанова від 10.02.2025 1. Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» залишити без задоволення.

		на дії приватного виконавця виконавчого округу Київської області Чучкова Михайла Олександровича про визнання дій неправомірними та скасування постанови від 14.06.2024 ВП №64952435 у справі № 34/289-64/200 за позовом публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія», 2. Товариства з обмеженою відповідальністю «Плисецький гранітний кар'єр» про стягнення заборгованості за кредитним договором та звернення стягнення на предмет застави			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 на ухвалу господарського суду міста Києва від 17.07.2024 у справі № 34/289-64/200 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
14	917/918/21 Господарський суд Полтавської області	за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавагаз збут» б/н від 09.09.2024 на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Байрамова Талаята Рефатовича у справі № 917/918/21	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	13.01.2025	Постанова від 10.02.2025 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавагаз збут» залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.12.2024 та ухвалу господарського суду Полтавської області від 05.11.2024 у справі № 917/918/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» до товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавагаз збут» про стягнення 237 058 588,55 грн			
15	906/593/24 Господарський суд Житомирської області	за заявою Заступника керівника Житомирської обласної прокуратури про вжиття заходів забезпечення позову у справі за позовом Заступника керівника Житомирської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Північного офісу Держаудитслужби до: 1) Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Житомирській області; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтеграл Системс" про визнання недійсним договору на закупівлю послуг, застосування наслідків недійсності правочину (заява про забезпечення позову)	Баранець О. М. – головуючий, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	27.09.2024	Постанова від 14.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтеграл Системс" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.08.2024 у справі № 906/593/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 03.06.2024 у справі № 906/593/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Житомирської обласної прокуратури (вул.Святослава Ріхтера, 11, м. Житомир, 10008, Ідентифікаційний номер 02909950) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтеграл Системс" (юр. адреса вул. Чаплінського, 11, м. Обухів, Київська обл., 08700, місцезнаходження пр. Академіка Глушкова, 40, к.5 м. Київ, 03187, Ідентифікаційний номер 37851081) судові витрати по сплаті судового збору у суді касаційної інстанції в розмірі 3028,00 грн (три тисячі двадцять вісім грн 00 коп.). 5. Видачу наказу у справі № 906/593/24 доручити Господарському суду Житомирської області. 6. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
16	917/974/23 Господарський суд Полтавської області	за скаргою Головного управління Пенсійного фонду Україна в Полтавській області на дії державного виконавця Відділу примусового	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	15.01.2025	Постанова від 14.02.2025 1. Касаційну скаргу Полтавського обласного центру зайнятості залишити без задоволення.

		виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції за позовом Полтавського обласного центру зайнятості до Головного управління Пенсійного фонду Україна в Полтавській області про стягнення 58 862,40 грн			2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 07.11.2024 у справі №917/974/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17	914/1830/24 Господарський суд Львівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Кранбудмонтаж" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Гарант ЛТД 1" про стягнення 1 313 488, 69 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	15.01.2025	Постанова від 14.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Гарант ЛТД 1" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 914/1830/24 скасувати. 3. Справу №914/1830/24 направити до Західного апеляційного господарського суду для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Гарант ЛТД 1" на рішення Господарського суду Львівської області від 14.10.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
18	925/607/23 Господарський суд Черкаської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з експлуатації та утримання житлових та нежитлових будинків "Нова митниця" на дії державного виконавця Другого відділу державної виконавчої служби у	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	21.01.2025	Постанова від 14.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з експлуатації та утримання житлових та нежитлових будинків "Нова митниця" залишити без задоволення.

		місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Зірка Дніпра" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з експлуатації та утримання житлових та нежитлових будинків "Нова митниця" про зобов'язання вчинити дії			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі №925/607/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19	910/16014/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична фірма "Юхман і партнери" до Державного підприємства "Сервіс" про стягнення 935 831, 49 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	13.11.2024	Постанова від 17.02.2025 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Сервіс" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі №910/16014/23 скасувати в частині задоволених позовних вимог, а справу №910/16014/23 у відповідній частині направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20	910/17772/20 Господарський суд міста Києва	за скаргою Компанії "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", що діє через зареєстроване в Україні представництво "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", на дії державного виконавця Голосіївського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	25.12.2024 (2 касаційні скарги)	Постанова від 17.02.2025 1. Касаційні скарги Компанії "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", що діє через зареєстроване в Україні представництво "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", залишити без задоволення. 2. Постанови Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2024 у справі № 910/17772/20 залишити без змін.

		Київ) Куц Ольги Валеріївни у межах виконавчих проваджень №№ 72216240 та 72216382 у справі за позовом Компанії "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", що діє через зареєстроване в Україні представництво "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", до Акціонерного товариства "Банк Січ", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Іберія", про стягнення 2 500 000 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
21	910/10020/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" про стягнення 166 588 658, 27грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	20.01.2025	Постанова від 17.02.2025 1.Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" задовольнити. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.09.2024 про повернення зустрічної позовної заяви у справі №910/10020/24 скасувати. 3.Справу №910/10020/24 передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
22	916/4391/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA)	Кібенко О. Р. – головуючий,	21.01.2025	Постанова від 17.02.2025

		про забезпечення позову у справі за позовом Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логістікс" за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Компанії Інноватус Стракчерд Трейд Файненс І С.А.Р.Л (INNOVATUS STRUCTURED TRADE FINANCE I S.A.R.L) за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" "MADISON PACIFIC TRUST LIMITED" про визнання недійсним договору оренди	Бакуліна С. В., Баранець О. М.		1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логістікс" задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 у справі №916/4391/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 14.10.2024 у справі №916/4391/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) (Швейцарія, 1700 Фрібурґ, Бульвар Пероллес 7, через МЄ Седрік Пейдж, Етюд Хартманн Дреер) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логістікс" (79010, Україна, Львівська обл., м. Львів, вул. Личаківська, буд. 37, кв. 6, ЄДРПОУ 45636845) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23	922/938/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Фізичної особи-підприємця Бойко Оксани Вікторівни до Товариства з обмеженою відповідальністю "Формула Комфорта – 3" про стягнення 1 157 291,59 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	04.11.2024	Постанова від 18.02.2025 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Бойко Оксани Вікторівни залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Харківської області від 17.06.2024, додаткове рішення цього місцевого господарського суду від 25.06.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.09.2024 у справі № 922/938/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

24	910/16244/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фантаун" про стягнення коштів	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	26.11.2024	Постанова від 18.02.2025 1. Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.10.2024 у справі № 910/16244/23 скасувати у частині відмови у позові Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фантаун" про стягнення 265 100,96 грн заборгованості, а рішення Господарського суду міста Києва від 08.01.2024 у цій частині залишити в силі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Фантаун" (03131, м. Київ, вул. Столичне шосе, 103, пов. 21, код ЄДРПОУ 37034611) на користь Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" (м. Київ, вул. Срібнокільська, 3-Б, код ЄДРПОУ 40713678) 6 362 (шість тисяч триста шістдесят дві) грн 42 коп. витрат по сплаті судового збору за подання касаційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
25	905/578/24 Господарський суд Донецької області	за позовом заступника керівника Костянтинівської окружної прокуратури Донецької області, Донецька область в інтересах держави в особі: 1. Східного офісу Держаудитслужби, 2. Управління освіти Костянтинівської міської ради, Донецька область	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	20.01.2025	Постанова від 19.02.2025 1. Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 про зупинення провадження у справі №905/578/24 скасувати. 3. Справу №905/578/24 передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. 4. Відмовити у задоволенні клопотання ТОВ "Харківгаз збут" про зупинення касаційного провадження у цій справі до закінчення

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківгаз збут" про визнання недійсними додаткових угод та стягнення безпідставно сплачених коштів			перегляду Великою Палатою Верховного Суду справи №910/13175/23 та оприлюднення в установленому законом порядку повного тексту судового рішення, ухваленого за результатами такого розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
26	904/3756/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" до Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Державне підприємство "Національні інформаційні системи", Дніпропетровська регіональна філія Державного підприємства "Національні інформаційні системи" третьі особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Боріваж", AMERTANA HOLDINGS LTD, OKTALENSA HOLDINGS LTD, ANSTREVIO INVESTMENTS LIMITED про визнання права застави та зобов'язання вчинити дії	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	20.01.2025	Постанова від 19.02.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" задовольнити частково. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 904/3756/24 скасувати. 3. Справу № 904/3756/24 в частині перегляду ухвали про забезпечення позову передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.

27	916/4912/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Селянського господарства (фермерського) "ВІКТОРІЯ" про вжиття заходів забезпечення позову у справі за позовом Селянського господарства (фермерського) "ВІКТОРІЯ" до Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІТМАРК АГРО", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Спільне підприємство "ВІТМАРК-УКРАЇНА" в формі Товариства з обмеженою відповідальністю, про стягнення 38 775 051,78 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	20.01.2025	Постанова від 19.02.2025 1. Відмовити у задоволенні клопотань Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» про передачу справи № 916/4912/24 з касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» на ухвалу Господарського суду Одеської області від 11 листопада 2024 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2024 року на розгляд об'єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду та про зупинення виконання ухвали Господарського суду Одеської області від 11 листопада 2024 року і постанови Південно-західного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2024 року у справі № 916/4912/24 до закінчення її перегляду у касаційному порядку. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІТМАРК АГРО" залишити без задоволення. 3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 11 листопада 2024 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2024 року у справі № 916/4912/24 залишити без змін. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
28	3/222/09 Господарський суд Миколаївської області	за скаргою Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» на постанову Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Миколаївській області Південного	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	22.01.2025	Постанова від 24.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «КАРС ЛТД» залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 16.10.2024 у справі №3/222/09 залишити без змін.

		міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м Одеса) у справі №3/222/09 за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «КАРС ЛТД» про стягнення 1 786 373,33 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
29	927/696/24 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Боско." до Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" про стягнення 170 000,00 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	22.01.2025	Постанова від 24.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.12.2024 та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 26.08.2024 у справі № 927/696/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30	910/6731/24 Господарський суд міста Києва	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Будгенсервіс» до товариства з обмеженою відповідальністю «МБГ Інжиніринг» про стягнення 234 510,42 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	23.01.2025	Постанова від 24.02.2025 Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «МБГ Інжиніринг» задовольнити частково. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі №910/6731/24 скасувати. Справу № 910/6731/24 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду для розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «МБГ Інжиніринг» про ухвалення додаткового рішення

					щодо розподілу судових витрат, понесених на професійну правничу допомогу. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
31	906/1027/24 Господарський суд Житомирської області	за позовом Ястремського Володимира Францевича до Житомирської філії Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" про визнання протиправною та скасування публічної оферти та відшкодування збитків	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	29.01.2025	Постанова від 24.02.2025 1. У задоволенні клопотання Ястремського Володимира Францевича про передачу справи №906/1027/24 на розгляд палати, об'єднаної палати або Великої Палати Верховного Суду відмовити. 2. Касаційну скаргу Ястремського Володимира Францевича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Житомирської області від 09.10.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №906/1027/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
32	917/542/22 Господарський суд Полтавської області	за позовом 1. Голубицького Сергія Германовича, 2. Шила Павла Миколайовича до Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" про стягнення з Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" на користь Голубицького С.Г. 51 695 682,34 грн заборгованості та на користь Шила П.М. 84 359 824,38 грн заборгованості	Бакуліна С. В. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	27.01.2025	Постанова від 25.02.2025 1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.11.2024 у справі №917/542/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

33	909/786/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за заявою Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про заміну сторони виконавчого провадження у справі за позовом Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" до Комунального підприємства "Водотеплосервіс" Калуської міської ради, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", про стягнення 41 470 083,46 грн вартості безпідставно набутого майна - природного газу	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	27.01.2025	Постанова від 26.02.2025 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 29 жовтня 2024 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 17 грудня 2024 року у справі № 909/786/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
34	914/1322/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Вінстар" (правонаступник АТ "Мегабанк") до Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівгаз Збут" про стягнення заборгованості за договором про надання гарантії	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	27.01.2025	Постанова від 26.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівгаз Збут" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі № 914/1322/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

35	904/3870/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" про заміну сторони виконавчого провадження у справі №904/3870/23 за позовом Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Кам`янська теплогенеруюча компанія" про стягнення заборгованості за надані послуги з розподілу електричної енергії та із забезпечення перетікань реактивної електроенергії	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	29.01.2025	Постанова від 26.02.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" залишити без задоволення, а постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №904/3870/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
36	911/2779/23 Господарський суд Київської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «СТ «Галактика» до 1. Гостомельської селищної ради Бучанського району Київської області; 2. Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району про стягнення 281 181,03 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	25.11.2024, 09.12.2024	Постанова від 27.02.2025 1. Касаційні скарги Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.10.2024 та додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.11.2024 у справі № 911/2779/23 скасувати. 3. Справу № 911/2779/23 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

37	910/2118/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "СЕС Виноградово" до Державного підприємства "Гарантований покупець" про стягнення боргу	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	16.12.2024	Постанова від 27.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СЕС Виноградово" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 910/2118/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
38	922/3346/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Фізичної особи – підприємця Мігунова Володимира Івановича до Акціонерного товариства "Харківобленерго", за участю третіх осіб, які не заявлять самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Приватного підприємства "АН "Рестріелт", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Консалт-Буд 2011", 3) Обслуговуючого кооперативу "ЖБК КИМ", 4) Обслуговуючого кооперативу "Дубки-Харків", про зобов'язання вчинити певні дії	Кондратова І. Д. – головуюча, Губенко Н. М., Кролевець О. А.	13.01.2025	Постанова від 27.02.2025 1. Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Мігунова Володимира Івановича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 922/3346/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
39	904/3743/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів"	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	23.01.2025	Постанова від 27.02.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" задовольнити.

		на дії Нікопольського відділу державної виконавчої служби у Нікопольському районі Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Одеса) у справі за позовом Приватного акціонерного товариства "Дніпрополімермаш" до Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" про зобов'язання виконати умови договору			2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.12.2024 у справі № 904/3743/22 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 14.05.2024 у справі № 904/3743/22 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови, в іншій частині - залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
40	911/1459/22 Господарський суд Київської області	за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" до Державного сільськогосподарського підприємства "Головний селекційний центр України" за участю Переяславського відділу Державної виконавчої служби у Бориспільському районі Київської області про стягнення 1 875 560,00 грн попередньої оплати за договором купівлі-продажу № 12/20 від 24.03.2020	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Вронська Г. О.	30.01.2025	Постанова від 03.03.2025 1. Касаційну скаргу Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 911/1459/22 скасувати. 3. Справу № 911/1459/22 направити до Північного апеляційного господарського суду зі стадії прийняття до розгляду апеляційної скарги Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" на ухвалу Господарського суду Київської області від 05.09.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
41	920/464/24 Господарський суд Сумської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг"	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	12.02.2025	Постанова від 03.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Балансенерго" залишити без задоволення.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Балансенерго" про стягнення 384 411 008,49 грн			2. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 06.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 у справі №920/464/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42	909/784/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Газтек" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Івано-Франківськгаз", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Акціонерного товариства "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз", 2) Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, про визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів та стягнення судових витрат	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	28.01.2025	Постанова від 05.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Газтек" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі № 909/784/23 скасувати. 3. Справу № 909/784/23 направити до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
43	910/10820/20 Господарський суд міста Києва	за скаргою Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона на дії державного виконавця Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Херсоні Південного міжрегіонального	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	05.02.2025	Постанова від 06.03.2025 1. Касаційну скаргу Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.09.2024 у справі №910/10820/20 залишити без змін.

		управління Міністерства юстиції (м. Одеса) під час виконання рішення Господарського суду міста Києва від 09.12.2020 у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Канал-Тепло Сервіс» до Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона про стягнення 109 773,26 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
44	904/3041/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Придніпровська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" до Приватного акціонерного товариства "Північний гірничо-збагачувальний комбінат" про стягнення 286 551,20 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	12.02.2025	Постанова від 10.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Північний гірничо-збагачувальний комбінат" задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі №904/3041/24 скасувати. 3. Справу №904/3041/24 направити на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного акціонерного товариства "Північний гірничо-збагачувальний комбінат" на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 30.11.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
45	910/13328/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Марісова Євгена Олександровича до Тарасевича Станіслава Миколайовича, Шалімової Лариси Вікторівни, Проценка Євгена Олександровича, державного	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	20.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Кагарликської Галини Михайлівни залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі №910/13328/22 – без змін.

		реєстратора Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мельникової Наталії Сергіївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Стрельченко Олени Володимирівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Товариство з обмеженою відповідальністю "Барви-2005", про визнання недійсним договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, витребування з незаконного володіння 100% статутного капіталу та визнання права власності на частку			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
46	916/5638/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Максимова Максима Валерійовича до Сільськогосподарського виробничого кооперативу "АГРО ЛІДЕР" про визнання недійсним рішень загальних зборів членів кооперативу	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	20.02.2025	Постанова від 18.03.2025 1. Касаційну скаргу Максимова Олександра Павловича залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 916/5638/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
47	910/13192/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанія І.Ес Майнінг Компані Лімітед (E.S. Mining Company Limited) до: 1) Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод",	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	05.02.2025	Постанова від 18.03.2025 Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Новел Пром", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Державна служба геології та надр України; 2) Офіс Генерального прокурора; 3) Служба безпеки України про визнання договору недійсним			
48	910/13192/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанія І.Ес Майнінг Компані Лімітед (E.S. Mining Company Limited) до: 1) Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Новел Пром", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Державна служба геології та надр України; 2) Офіс Генерального прокурора; 3) Служба безпеки України про визнання договору недійсним	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	05.02.2025	Ухвала від 18.03.2025 1. Клопотання Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод" про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24 задовольнити. 2. Прийняти відмову Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод" від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24. 3. Касаційне провадження за касаційною скаргою Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

49	910/6889/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства Червоного Хреста України до Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроконтейнер.ЮА" про стягнення 7 555 090, 01 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	24.02.2025	Постанова від 18.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроконтейнер.ЮА" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі №910/6889/24 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроконтейнер.ЮА" на рішення Господарського суду міста Києва від 10.10.2024 у справі №910/6889/24. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
50	922/592/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства "Харківобленерго" до Товариство з обмеженою відповідальністю "Нью Системс АМ" про стягнення 361 739,81 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	19.12.2024	Постанова від 19.03.2025 1. Закрити касаційне провадження за касаційної скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Нью Системс АМ" в частині підстави, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Нью Системс АМ" в іншій частині задовольнити частково, постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.10.2024 у справі № 922/592/24 в частині стягнення 3% річних скасувати, а справу в цій частині передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. В решті постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.10.2024 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

51	912/930/24 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом Марона Ігоря Івановича до 1. Мовчана Василя Григоровича, 2. Товариства з додатковою відповідальністю "Світловодське кар'єроуправління", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1. Даценка Михайла Макаровича, 2. Марона Івана Едуардовича, 3. Товариства з додатковою відповідальністю "Об'єднання Дніпроенергобудпром" про визначення розміру статутного капіталу та розмірів часток учасників Товариства з додатковою відповідальністю "Світловодське кар'єроуправління"	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	17.02.2025	Постанова від 19.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з додатковою відповідальністю "Об'єднання Дніпроенергобудпром" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2025 та ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 28.05.2024 у справі №912/930/24 скасувати. 3. Справу №912/930/24 передати до Господарського суду Кіровоградської області для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
52	905/573/24 Господарський суд Донецької області	за позовом Акціонерного товариства "Райффайзен Банк" до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Фідлайф", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фідлайф",	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	21.02.2025	Постанова від 19.03.2025 1. Касаційну скаргу Кучерова Валентина Олександровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.01.2025 у справі №905/573/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		3. Товариства з обмеженою відповідальністю "СКВ-АГРО", 4. Волова Андрія Павловича, 5. Кучерова Валентина Олександровича про солідарне стягнення 4 588 711,76 грн			
53	910/18130/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "СТО Балканкар" до Приватного акціонерного товариства "Рубіжанський картонно-тарний комбінат" про стягнення 870 000 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	27.01.2025	Постанова від 24.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Рубіжанський картонно-тарний комбінат" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №910/18130/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
54	910/8797/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські електромережі" до Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" про стягнення 29 738 580,31 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	12.02.2025	Постанова від 01.04.2025 1. Касаційну скаргу Харківської митниці залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.09.2024 у справі № 910/8797/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
55	906/512/23 Господарський суд Житомирської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз"	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	03.03.2025	Постанова від 02.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича задовольнити частково.

		на дії Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича у справі № 906/512/23 Господарського суду Житомирської області за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" про стягнення 118 041 825,05 грн			3. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 18.11.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 906/512/23 щодо розгляду скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" в частині визнання неправомірними дій Приватного виконавця Щербакова Ігоря Миколайовича з арешту коштів та майна боржника – Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" в частині 2 603 822,68 грн, які накладені постановами від 17.10.2024 в межах виконавчого провадження № 76335553 та зобов'язання Приватного виконавця Щербакова Ігоря Миколайовича скасувати арешт коштів та майна боржника – Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" в частині 2 603 822,68 грн, які накладені постановами від 17.10.2024 в межах виконавчого провадження № 76335553, скасувати, та закрити провадження у справі № 906/512/23 в цій частині. 4. В інших частинах ухвалу Господарського суду Житомирської області від 18.11.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 906/512/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
56	910/8132/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Реконструкція" до Фізичної особи-підприємця Зелені Валерія Міхаеля	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	27.02.2025	Постанова від 03.04.2025 1. Касаційну скаргу Мартинюка Зіновія Дмитровича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 910/8132/23 скасувати.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Мартинюк Зіновій Дмитрович про стягнення 196 625,00 грн			3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 у справі № 910/8132/23 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
57	910/13182/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Техкомплект" про вжиття заходів забезпечення позову до його подання, особи, які можуть отримати статус учасника справи: позивач Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Техкомплект" відповідач Акціонерне товариство "Укртрансгаз" третя особа Акціонерне товариство "РВС Банк", про зобов'язання прийняти товар та про внесення змін до договору	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	27.01.2025	Постанова від 09.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Техкомплект" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2024 у справі №910/13182/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58	908/584/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" до: 1) Братського Дениса Олександровича,	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	11.03.2025	Постанова від 09.04.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Кіпаріссервіс-2013" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30 жовтня 2024 року у цій справі № 908/584/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		2) Приватного підприємства "Кіпаріссервіс-2013" про солідарне стягнення 1 511 680,30 грн			
59	927/1187/23 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ясмін С" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Адам Компані" про стягнення 162 455,76 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	24.02.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Адам Компані" залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Чернігівської області від 11.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі №927/1187/23 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
60	904/5647/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Левандовської Світлани Вікторівни до Товариства з обмеженою відповідальністю "Тотам", Товариства з обмеженою відповідальністю "АБВ-Комбі", Гичка Олександра Владиславовича, Сергієнко Лариси Василівни про скасування державної реєстрації права власності та визнання права власності	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	17.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Левандовської Світлани Вікторівни залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.02.2025 у справі №904/5647/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
61	905/573/24 Господарський суд Донецької області	за позовом Акціонерного товариства "Райффайзен Банк" до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Фідлайф", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фідлайф",	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	17.03.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Кучерова Валентина Олександровича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 та ухвалу Господарського суду Донецької області від 18.12.2024 у справі №905/573/24 залишити без змін.

		3. Товариства з обмеженою відповідальністю "СКВ-АГРО", 4. Волова Андрія Павловича, 5. Кучерова Валентина Олександровича про солідарне стягнення 4 588 711,76 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
62	910/9928/19 Господарський суд міста Києва	за позовом Департаменту автомобільних доріг Міністерства регіонального розвитку та інфраструктури Грузії до Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національний банк Грузії за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Шляхове будівництво "Альтком" про стягнення 18 388 910,51 євро, що станом на 25.07.2019 за курсом НБУ становить 522 707 686,69 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	19.02.2025	Постанова від 16.04.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 910/9928/19 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.10.2024 у справі № 910/9928/19 залишити в силі. 4. Стягнути з Департаменту автомобільних доріг Міністерства регіонального розвитку та інфраструктури Грузії на користь Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" 2422,40 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві грн 40 коп.) судового збору за подання касаційної скарги. 5. Доручити Господарському суду міста Києва видати наказ на виконання цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
63	921/574/21 Господарський суд Тернопільської області	за позовом Гаращука Миколи Івановича	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	17.03.2025	Постанова від 16.04.2025 1. Касаційну скаргу Гаращук Раїси Дмитрівни задовольнити частково.

		до Обслуговуючого кооперативу "Садівничого товариства робітників і службовців Тернопільського відділення Львівської З.Д." про визнання недійсним рішення позачергових загальних зборів кооперативу, скасування реєстраційної дії			2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі №921/574/21 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. 3. В інших частинах ухвали Західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі №921/574/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
64	910/5357/23 Господарський суд міста Києва	за скаргою Приватного акціонерного товариства "Кінто" на дії та бездіяльність державного виконавця у справі за позовом Приватного акціонерного товариства "Кінто" до Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" про стягнення 3 811 688,69 грн заборгованості	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	17.03.2025	Постанова від 16.04.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Кінто" залишити без задоволення 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.02.2025 у справі №910/5357/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
65	916/3517/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Державного підприємства "Одеський морський торговельний порт" до Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" про стягнення матеріальних збитків у розмірі 1 701 904, 88 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	26.03.2025	Постанова від 16.04.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у справі №916/3517/24 скасувати, а справу передати до Південно-західного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" на рішення Господарського суду Одеської області від 07.11.2024 у справі №916/3517/24. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

66	904/2061/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Садовий" про стягнення 184 035,48 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	17.02.2025	Постанова від 17.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.12.2024 у справі №904/2061/24 скасувати. 3. Рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 15.07.2024 у справі №904/2061/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Садовий" (49000, місто Дніпро, вулиця Старокозацька, будинок, 526, код ЄДРОПУ 36639473) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" (04116, місто Київ, вулиця Шолуденка, будинок, 1, код ЄДРПОУ 40121452) 4 844 (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Дніпропетровської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
67	920/482/24 Господарський суд Сумської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Бееве" до Живолупа Володимира Григоровича про стягнення 254 276, 81 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	26.03.2025	Постанова від 17.04.2025 1. Касаційну скаргу Живолупа Володимира Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Сумської області від 04.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі №920/482/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

68	910/10904/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Київ" до Політичної партії "Європейська Солідарність" про виселення з орендованого майна	Студенець В. І. – головуючий, Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	01.04.2025	Постанова від 22.04.2025 1. Касаційну скаргу народного депутата України Величковича Миколи Романовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 у справі №910/10904/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
69	914/2039/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Головного управління ДПС у Львівській області до відповідача Державного реєстратора Кендзьор Соломії Орестівни Підберізцівської сільської ради Львівського району Львівської області, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Захід Груп Компані" про зобов'язання відмінити державну реєстрацію припинення юридичної особи	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	27.03.2025	Постанова від 29.04.2025 Касаційну скаргу засновника Товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Груп Компані» Пішковці Ярослава Ярославовича залишити без задоволення. Мотивувальну частину ухвали Західного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 914/2039/23 змінити, виклавши її в редакції цієї постанови. В іншій частині ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 914/2039/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
70	909/1055/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Рогатинський кар'єр" до 1) Державної служби геології та надр України, 2) Головного управління державної казначейської служби України у м. Києві за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо	Кролевець О. А. – головуючий, Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	03.04.2025	Постанова від 30.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Рогатинський кар'єр" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі №909/1055/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Воронівський піщаний кар'єр" про визнання недійсним аукціону, визнання незаконним та скасування наказу та стягнення 2 000 000,00 грн			
71	902/824/20 Господарський суд Вінницької області	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Юнова Консалтінг" до акціонерного товариства "Вінницяобленерго" про визнання недійсним рішення Наглядової ради, про визнання укладеним договору про обов'язковий викуп належних акціонеру простих іменних акцій в редакції позивача,	Мамалуй О. О. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	08.04.2025	Постанова від 12.05.2025 Касаційну скаргу Овденко Галини Володимирівни залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 902/824/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
72	910/4384/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Гривка Андрія Аскольдовича до Громадської організації "Федерація велосипедного спорту України", треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Іванов Борис Вікторович, 2) Башенко Олександр Борисович, про визнання недійсним та скасування наказу	Баранець О. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Мамалуй О. О.	14.04.2025	Постанова від 12.05.2025 1. Касаційну скаргу Башенка Олександра Борисовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 лютого 2025 року у справі № 910/4384/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
73	5002-29/5061-2010 Господарський суд Одеської області	за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк	Бакуліна С. В. – головуючий,	14.04.2025	Постанова від 12.05.2025

		"Укргазбанк" до фізичної особи-підприємця Пишної Любові Федорівни про стягнення 39 526,86 грн	Кібенко О. Р., Студенець В. І.		1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" задовольнити частково. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 19.12.2024 про відмову у видачі дублікату наказу у справі №5002-29/5061-2010 скасувати. 3. Справу №5002-29/5061-2010 за заявою Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" про видачу дублікату судового наказу передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
74	910/1759/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Світязь" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" про стягнення 770 496,00 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	10.03.2025	Постанова від 14.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Світязь" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 25.07.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі №910/1759/24 скасувати. 3. Справу №910/1759/24 направити на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
75	910/268/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" про роз'яснення судового рішення	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	26.03.2025, 26.03.2025	Постанова від 14.05.2025 1. Касаційні скарги Компанії Ferrexpo AG (Феррекспо АГ) та Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення.

		у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до Жеваго Костянтина Валентиновича за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Компанії Ferrexpo AG (Феррекспо АГ), 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат", 3) Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" про стягнення 45 979 796 953,50 грн			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.02.2025 у справі №910/268/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
76	910/13979/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Всеукраїнської громадської організації "Федерація боксу України" про забезпечення позову	Вронська Г. О. – головуюча, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	01.04.2025	Постанова від 15.05.2025 1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2024 та постанову Північного

		у справі за позовом Всеукраїнської громадської організації "Федерація боксу України" до: 1. Міністерства юстиції України, 2. Продивуса Володимира Степановича про визнання протиправним та скасування наказу			апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у справі №910/13979/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
77	926/5372/23 Господарський суд Чернівецької області	за заявами Акціонерного товариства "Чернівціобленерго" про відстрочення виконання судового рішення, про скасування наказу про примусове виконання рішення, про визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню, та скаргою на дії приватного виконавця виконавчого округу Чернівецької області Кондрюка Костянтина Олександровича у справі за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Акціонерного товариства "Чернівціобленерго" про стягнення заборгованості за договором про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	02.04.2025	Постанова від 15.05.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Чернівціобленерго" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Чернівецької області від 26.12.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі №926/5372/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

78	910/4707/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства "Науково-виробничий центр "Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод" в особі акціонера – Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця", до: 1. Безпалько Людмили Василівни, 2. Здаревської Юлії Михайлівни, 3. Пасічника Михайла Францовича, 4. Безпалька Миколи Андрійовича, 5. Голобородька Олега Борисовича, 6. Пшеничної Наталії Федорівни, Сови Марії Євгенівни та Білоцької Дарії Євгенівни (правонаступники Сови Євгена Олександровича), 7. Артеменко Тетяни Федорівни, 8. Ржепецької Ірини Миколаївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Компанія "Метабей Імпорт / Експорт Лімітед" (Metabay Import / Export Limited), про стягнення 118 193 659,77 грн збитків	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Студенець В. І.	03.04.2025	Постанова від 15.05.2025 1. Касаційну скаргу Пшеничної Наталії Федорівни, Сови Марії Євгенівни, Білоцької Дарії Євгенівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2025 у справі №910/4707/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
----	---	--	--	------------	--

79	914/2506/24 Господарський суд Львівської області	за первісним позовом Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Девелоперська компанія "Мальви" про стягнення заборгованості в сумі 16 802 137,51 грн та зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Девелоперська компанія "Мальви" до Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради про визнання недійсним договору	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	14.04.2025	Постанова від 16.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Девелоперська компанія "Мальви" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 09.12.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.02.2025 у справі №914/2506/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
80	915/1619/23 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Приватного підприємства "Добробут Н" до Державного підприємства "Племрепродуктор "Степове" особа, яка подавала апеляційну скаргу: Заступник керівника Миколаївської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України про стягнення грошових коштів у загальній сумі 3 647 303,46 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	22.04.2025	Постанова від 16.05.2025 1. Касаційну скаргу Заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 у справі № 915/1619/23 скасувати. 3. Справу № 915/1619/23 направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду справи. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
81	911/3162/24 Господарський суд Київської області	за позовом Мартинової Олени Вікторівни	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	16.04.2025	Постанова від 20.05.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління розвідки Міністерства оборони України задовольнити частково, постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025

		до Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Мартинова Андрія Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Софія Клуб" про визнання недійсним рішення про внесення нерухомого майна до статутного капіталу та витребування спільного сумісного майна подружжя із чужого незаконного володіння			у справі № 911/3162/24 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
82	911/3162/24 Господарський суд Київської області	за позовом Мартинової Олени Вікторівни до Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Мартинова Андрія Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Софія Клуб" про визнання недійсним рішення про внесення нерухомого майна до статутного капіталу та витребування спільного сумісного майна подружжя із чужого незаконного володіння	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	16.04.2025	Постанова від 20.05.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління розвідки Міністерства оборони України задовольнити частково, постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 у справі № 911/3162/24 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
83	910/14209/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії "ВІЄМАР ХОЛДІНГ ЛТД" (VIEMAR HOLDING LTD) до Міністерства юстиції України про визнання протиправним та скасування наказу від 18.12.2023 № 2921/7 "Про залишення скарги без розгляду по суті"	Губенко Н. М. – головуючий, Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	19.03.2025	Постанова від 26.05.2025 1. Касаційну скаргу Компанії "ВІЄМАР ХОЛДІНГ ЛТД" (VIEMAR HOLDING LTD) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі № 910/14209/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

84	910/177/22 Господарський суд міста Києва	за заявою Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" про звернення стягнення на грошові кошти, що належать Комунальному підприємству "Чернівецьке тролейбусне управління" у справі № 910/177/22 за позовом Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" до Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" про стягнення 16 122 268,74 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	24.04.2025	Постанова від 26.05.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 910/177/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
85	916/4912/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Селянського (фермерського) господарства «ВІКТОРІЯ» до Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Спільне підприємство «ВІТМАРК-УКРАЇНА» в формі Товариства з обмеженою відповідальністю про стягнення 38 775 051,78 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Кондратова І. Д.	06.05.2025	Постанова від 28.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 08.04.2025 у справі № 916/4912/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

86	922/3174/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства "Харківобленерго" до Комунального підприємства "Харківводоканал" про стягнення 471 947 235,20 грн,	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	05.05.2025	Постанова від 29.05.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20 березня 2025 року у справі № 922/3174/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
87	910/6186/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" до 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП", 2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Компанії "Harvest Group SA", про зобов'язання вчинити певні дії, та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмету спору: Компанії "Harvest Group SA"	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 05.06.2025 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.10.2024 за скаргою адвоката Тукмана Євгена Григоровича про визнання неправомірною постанови у виконавчому провадженні від 03.08.2023 №72415407 старшого державного виконавця Конотопського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Германчука В.Ю. про арешт коштів боржника у справі №910/6186/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" про зобов'язання вчинити певні дії			
88	910/6186/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" до 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП", 2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Компанії "Harvest Group SA", про зобов'язання вчинити певні дії, та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмету спору: Компанії "Harvest Group SA" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" про зобов'язання вчинити певні дії	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 05.06.2025 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.10.2024 за скаргою адвоката Тукмана Євгена Григоровича на бездіяльність керівника Конотопського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Марценюк А.С. в частині ненаправлення боржнику копії постанови про відкриття виконавчого провадження №72413589, у справі №910/6186/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

89	910/5724/23 Господарський суд міста Києва	за скаргою Приватного акціонерного товариства "Кінто" на дії (бездіяльність) державного виконавця Шевченківського відділу Державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції у справі №910/5724/23 за позовом Приватного акціонерного товариства "Кінто" до Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" про стягнення 2 310 565,25 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	23.04.2025, 23.04.2025	Постанова від 12.06.2025 1. Касаційні скарги Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" та Шевченківського відділу Державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції задовольнити, постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 у справі №910/5724/23 в оскаржуваній частині скасувати, ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.11.2024 в скасованій частині залишити в силі. 2. Повернути Публічному акціонерному товариству "Укрнафта" (код - 00135390) з Державного бюджету України – 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого відповідно до платіжної інструкції №29274УГ25 від 04.04.2025. 3. Повернути Центральному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції України (код – 43315602) з Державного бюджету України – 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого відповідно до платіжної інструкції №1193 від 04.04.2025. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
90	902/966/22 Господарський суд Вінницької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" про стягнення 193 720 977,52 грн заборгованості за договором транспортування природного газу	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	15.05.2025	Постанова від 12.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 11.12.2024 про відмову у задоволенні скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова

					Михайла Андрійовича у справі №902/966/22 скасувати. 3. Скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у справі №902/966/22 задовольнити. 4. Визнати неправомірною бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо незупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №76281417 з примусового виконання наказу Господарського суду Вінницької області від 01.08.2024 у справі №902/966/22. 5. Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича зупинити вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №76281417 з примусового виконання наказу Господарського суду Вінницької області від 01.08.2024 у справі №902/966/22. 6. Стягнути з приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича (01001, місто Київ, вулиця Велика Житомирська, будинок 25/2, приміщення №3, РНОКПП 3251508657) на користь Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" (21012, місто Вінниця, провулок Костя Широцького, будинок, 24, код ЄДРПОУ 03338649) судовий збір у розмірі 4 844,80 грн (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. 7. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Вінницької області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
--	--	--	--	--	--

91	904/130/19 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Фізичної особи-підприємця Омельяненко О. А. на дії старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Хоменка Дмитра Юрійовича за позовом Фізичної особи- підприємця Москалець О. А. до Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради про стягнення 144 000 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	05.05.2025	Постанова від 13.06.2025 1. Касаційну скаргу Фізичної особи- підприємця Омельяненко Олени Анатоліївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 21.10.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.03.2025 у справі № 904/130/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
92	910/4863/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Запорізький завод феросплавів" до Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк" про визнання зобов'язань припиненими	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	24.04.2025	Постанова від 16.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Дніпроазот" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.04.2025 у справі № 910/4863/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
93	910/18507/23 Господарський суд міста Києва	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС" на дії Оболонського відділу Державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	12.05.2025	Постанова від 16.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС" залишити без задоволення, постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2025 у справі №910/18507/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі № 910/18507/23 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС" до Дочірнього підприємства Державної компанії "УКРСПЕЦЕКСПОРТ" - Державне госпрозрахункове зовнішньоторгівельне підприємство "СПЕЦТЕХНОЕКСПОРТ" про стягнення 340 483,44 доларів США			
94	917/542/22 Господарський суд Полтавської області	за позовом 1.Голубицького Сергія Германовича, 2.Шила Павла Миколайовича до Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" про стягнення з Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" на користь Голубицького С.Г. 51 695 682,34 грн заборгованості та на користь Шила П.М. 84 359 824,38 грн заборгованості	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	19.05.2025	Постанова від 16.06.2025 1.Відмовити у задоволенні заяви Голубицького Сергія Германовича та Шила Павла Миколайовича про визнання зловживання процесуальними правами подачу Компанією Ferrexpo PLC апеляційної та касаційної скарг, а також про залишення касаційної скарги Компанії Ferrexpo PLC без розгляду. 2.Касаційну скаргу Компанії Феррекспо ПЛС (Ferrexpo PLC) залишити без задоволення. 3.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 у справі №917/542/22 змінити, виклавши їх мотивувальні частини в редакції цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
95	922/943/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Димова Миколи Михайловича	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	12.05.2025	Постанова від 18.06.2025 1. Касаційну скаргу Гунька Василя Михайловича залишити без задоволення.

		до: 1) Лебідя Миколи Івановича; 2) Калетинця Юрія Миколайовича третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Кегичівський агрошляхбуд" про зобов'язання вчинити певні дії			2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 08.04.2025 у справі № 922/943/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
96	910/15182/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "М.Т.К. Консалтинг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Стратеджік Інвестмент Холдинг", Товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Київ", Товариства з обмеженою відповідальністю "Шер Ессетс Фанд", Компанії "Еверстоун Лімітед" (Everstone Limited), Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "ГЛОБУС ЕССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ", Компанії "ФРЕМІСІА ТРЕЙДІНГ ЛІМІТЕД" (FREMISIA TRADING LIMITED) треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів: Товариство з обмеженою відповідальністю "Стратеджік Інвестмент Менеджмент", Товариство з обмеженою відповідальністю "Нерухомість та капітал", Компанії "Лінквіст Сервісез Лімітед" (LINQUIST SERVICES LIMITED)	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	24.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "М.Т.К. Консалтинг" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 910/15182/23 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		про зобов'язання вчинити дії,			
97	922/3840/21 Господарський суд Харківської області	за скаргю Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроінвест" на рішення, дії та бездіяльність державного виконавця у справі за позовом Приватного акціонерного товариства "Юнікон" (правонаступник – Товариство з обмеженою відповідальністю "Євроінвест") до Акціонерного товариства "Завод "Електроважмаш" (правонаступник – Акціонерне товариство "Українські енергетичні машини") про стягнення коштів	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 23.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроінвест" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у справі №922/3840/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
98	914/702/20 Господарський суд Львівської області	за позовом фізичної особи-підприємця Сорочинського Миколи Павловича до Товариства з обмеженою відповідальністю "Глагол-Сервіс" про стягнення грошових коштів у загальній сумі 1 057 055,52 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	26.05.2025	Постанова від 23.06.2025 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Глагол - Сервіс" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі №914/702/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
99	922/3303/21 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства «Укртрансгаз» до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз»	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	24.04.2025, 24.04.2025,	Постанова від 23.06.2025 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства «Укртрансгаз» та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.12.2024 та постанову Східного

		про стягнення коштів			апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 922/3303/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення. 4. Відмовити у задоволенні скарги Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо відкриття виконавчого провадження №76690781. 5. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
100	922/3303/21 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства «Укртрансгаз» до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» про стягнення коштів	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	24.04.2025, 24.04.2025,	Постанова від 23.06.2025 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства «Укртрансгаз» та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 922/3303/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення. 4. Відмовити у задоволенні скарги Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо відкриття виконавчого провадження №76691392. 5. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
101	922/1933/22 Господарський суд Харківської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 24.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного

		Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76284357 у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 183 400 381,71 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" про зобов'язання вчинити дії			апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі №922/1933/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
102	922/1933/22 Господарський суд Харківської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 24.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного

		Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76284891 у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 183 400 381,71 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" про зобов'язання вчинити дії			апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі №922/1933/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
103	922/1933/22 Господарський суд Харківської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 24.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі №922/1933/22 залишити без змін.

		Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76558728 у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 183 400 381,71 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" про зобов'язання вчинити дії			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
104	910/13175/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Крейсерська швидкість" до Акціонерного товариства "Українська залізниця"	Кібенко О.Р. Бенедисюк І.М., Васьковський О.В., Дроботова Т.Б., Малашенкова Т.М., Песков В.Г., Рогач Л.І.,	27.05.2024	Ухвала від 15.11.2024 Справу №910/13175/23 за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Крейсерська швидкість" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 передати на розгляд Великої Палати Верховного Суду.

		про заборону вчиняти дії та зобов'язання вчинити дії	Чумак Ю.Я.		Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.
Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності					
1.	910/19326/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Профспілки працівників освіти і науки України до Дочірного підприємства "Київоблтурист" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державний реєстратор Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради Корчинська Л.В. про визнання права власності	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	23.07.2024	Постанова від 19.12.2024 1. Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2024 у справі № 910/19326/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
2.	903/62/23 Господарський суд Волинської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –	Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.	17.10.2024	Постанова від 19.12.2024 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 903/62/23 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 24.07.2024 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про стягнення 76 775 555,33 грн			
3.	910/8680/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Банкомзв'язок" до: 1. Публічного акціонерного товариства "Український професійний банк", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохілс Веста", 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Держзакупівлі. Онлайн" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача — Товариство з обмеженою відповідальністю "Фрунзе 69" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України про визнання недійсними електронних торгів (аукціону), протоколу електронного аукціону, договору про відступлення прав вимоги та договору купівлі продажу майнових прав	Зуєв В.А., Берднік І.С., Случ О.В.	04.11.2024	Постанова від 19.12.2024 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохілс Веста" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.08.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.03.2024 у справі № 910/8680/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

4.	910/6192/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аттолло Гранум» до Міністерства юстиції України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській багатoproфільній товарно-сировинній біржі» (GNT TRADE DMCC), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк «ПІВДЕННИЙ», 2) Товариство з обмеженою відповідальністю «САНОЛТА КОРМ», 3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл», 4) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОЗІРКИ», 5) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВТОРМТЕКСПОРТ», 6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕРКО», 7) Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТАЛЗЮКРАЙН КОРМ ЛТД», 8) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Тетяна Андріївна,	Волковицька Н.О. Могил С. К., Случ О. В.	27.11.2024	Постанова від 19.12.2024 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл» арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича, Компанії «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC) та Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 910/6192/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
----	---	---	--	------------	--

		9) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова Ольга Юріївна, 10) Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC), про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії.			
5.	922/3184/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства "Харківобленерго" до Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" про стягнення 13 605 922,96 грн та за зустрічним позовом Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" до Акціонерного товариства "Харківобленерго" про визнання дій протиправними	Волковицька Н. О. Могил С. К., Случ О. В	16.12.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 11.11.2024 у справі № 922/3184/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
6.	910/3503/22 Господарський суд міста Києва	за скаргою на дії державного виконавця Печерського відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС" до Державного підприємства "Укржитлосервіс" про стягнення 176 665,16 грн	Краснов Є. В. Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	19.04.2024	Постанова від 17.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.03.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.01.2024 у справі № 910/3503/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.

7.	916/4954/23 Господарський суд Одеської області	за позовом заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси в інтересах держави в особі: 1) Одеської міської ради; 2) Південного офісу Держаудитслужби до: 1) Управління капітального будівництва Одеської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ", про визнання недійсними договору про закупівлю підрядних робіт за державні кошти та додаткової угоди до нього за заявою заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси про вжиття заходів забезпечення позову.	Чумак Ю. Я. Бенедисюк І. М., Васьковський О.В., Вронська Г. О., Дроботова Т. Б., Малашенкова Т.М., Песков В. Г., Рогач Л. І.,	02.07.2024	Постанова від 17.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.03.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 916/4954/23 скасувати. Ухвалити нове рішення про відмову в задоволенні заяви заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси про забезпечення позову від 15.03.2024 № 53-2512ВИХ-24 (вх. № 2-432/24 від 18.03.2024). Стягнути з Одеської обласної прокуратури (вул. Італійська, 3, м. Одеса, 65026, ідентифікаційний код 03528552) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" (вул. Генуезька, 1-А, м. Одеса, 65009, ідентифікаційний код 33658865) 5450 (п'ять тисяч чотириста п'ятдесят) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з розглядом справи в судах апеляційної та касаційної інстанцій. Відповідний наказ доручити видати Господарському суду Одеської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8.	910/15808/19 Господарський суд міста Києва	за первісним позовом Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит"	Зуєв В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	17.10.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехвуглець" та

		до Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" про стягнення 381 422 107,76 грн за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору Акціонерного товариства "Галичфарм" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору,			Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІ.ЕР.АЙ" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2024 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
9.	910/15808/19 Господарський суд міста Києва	за первісним позовом Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" до Акціонерного товариства "Київмедпрепарат"	Зуєв В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	12.12.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехвуглець" та Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІ.ЕР.АЙ" залишити без задоволення.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" про стягнення 381 422 107,76 грн за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору Акціонерного товариства "Галичфарм" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2024 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
10.	913/333/24 Господарський суд Луганської області	про забезпечення позову за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" до Фермерського господарства "Криничне" про стягнення збитків у розмірі 10 352 050,80 грн,	Зуєв В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	21.11.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Фермерського господарства "Криничне" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 та ухвалу Господарського суду Луганської області від

					09.08.2024 у справі № 913/333/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
11.	915/559/24 Господарський суд Миколаївської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експорт Миколаїв" про забезпечення позову у справі № 915/559/24 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експорт Миколаїв" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Новоодеський елеватор", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – приватний виконавець Виконавчого округу Миколаївської області Куліченко Дмитро Олександрович, про витребування майна,	Случ О. В. Волковицька Н. О., Могил С. К.	28.11.2024	Постанова від 14.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Новоодеський елеватор" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 20.05.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 у справі № 915/559/24 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
12.	906/400/22 Господарський суд Житомирської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Летол" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Бурмаги Є. А. у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротехніка"	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	02.12.2024	Постанова від 17.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Летол" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 08.08.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.10.2024 у справі № 906/400/22 залишити без змін.

		до: 1) Державного підприємства "Грозинське", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Летол" про стягнення 8 276 720,00 грн			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
13.	904/1803/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Дніпровської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма Грінвей" про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та припинення володіння правом власності на нерухоме майно	Могил С. К. Краснов Є. В., Мачульський Г.М.	10.12.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма Грінвей" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.09.2024 у справі № 904/1803/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
14.	910/12395/22 Господарський суд міста Києва	на ухвалу про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 10.06.2024 (суддя Трофименко Т.Ю.) за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювелірний завод "Діамант-13" до Приватного акціонерного товариства "Завод Супутник" про зобов'язання вчинити дії	Зуєв В.А. Берднік І.С., Міщенко І.С.	16.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювелірний завод "Діамант-13" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024, ухвалу Господарського суду міста Києва від 22.05.2024 та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 10.06.2024 у справі № 910/12395/22 залишити без змін. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювелірний завод "Діамант-13" (вул. Межигірська, 79, м. Київ, 04084; ідентифікаційний код 21651747) на користь Приватного акціонерного товариства "Завод Супутник" (вул. Межигірська, 82-А, м. Київ, 04080; ідентифікаційний код 02970300) 20 000,00

					грн витрат на професійну правничу допомогу, надану у суді касаційної інстанції. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
15.	904/3751/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОЕНЕРГОЗБУТ" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-технічний центр "АЛМЕТ-ІНВЕСТ" про стягнення 789 005,11 грн.	Рогач Л. І. Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	11.12.2024	Постанова від 13.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-технічний центр "АЛМЕТ-ІНВЕСТ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі № 904/3751/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
16.	907/16/23 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Чопської міської ради Закарпатської області до Приватного підприємства "ХЕМІКОН АГ" про розірвання договору, повернення об'єкта оренди, стягнення 336 124, 10 грн.	Міщенко І. С. Берднік І. С., Зуєв В. А.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Чопської міської ради Закарпатської області задовольнити частково. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 907/16/23 скасувати та направити цю справу до господарського суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17.	925/958/22 Господарський суд Черкаської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	19.12.2024	Постанова від 17.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення.

		на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Київ Щербакова Ігоря Миколайовича за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Приватного акціонерного товариства "Уманьгаз", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 103 642 275,20 грн.			Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 29.08.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 925/958/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
18.	925/1596/23 Господарський суд Черкаської області	за позовом Служби зовнішньої розвідки України до Фізичної особи-підприємця Бондар Людмили Володимирівни про стягнення суми,	Берднік І.С. Зуєв В.А., Мищенко І.С.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Бондар Людмили Володимирівни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2024 у справі № 925/1596/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19.	902/115/22 Господарський суд Вінницької області	за позовом Керівника Вінницької обласної прокуратури в інтересах держави в особі Національної академії аграрних наук України та Вінницької районної державної адміністрації до Агрономічної сільської ради	Дроботова Т. Б. Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Вінницького національного аграрного університету залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у

		за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: 1) Державного підприємства "Науковий інноваційно-технічний центр Інституту кормів та сільського господарства Поділля Національної академії аграрних наук України"; 2) Вінницького національного аграрного університету про визнання незаконними та скасування рішень, скасування державної реєстрації та повернення земельної ділянки			справі № 902/115/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20.	903/62/23 Господарський суд Волинської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національна комісія, що здійснює	Зуєва В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	16.12.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 27.08.2024, додаткову ухвалу Господарського суду Волинської області від 11.09.2024, постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.11.2024, додаткову постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 у справі № 903/62/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича задовольнити.

		державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про стягнення 76 775 555,33 грн			Визнати неправомірною бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у виконавчому провадженні №75632156 щодо не зняття арешту з усіх грошових коштів/електронних грошей, що містяться на відкритих рахунках/електронних гаманцях та належать боржнику (Акціонерне товариство "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз", адреса: 43006, Волинська обл., місто Луцьк, вулиця Франка, будинок 12, код ЄДРПОУ 03339459), та не зупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №75632156 щодо виконання наказу Господарського суду Волинської області у справі № 903/62/23 про стягнення з Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" (03065, м.Київ, пр. Любомира Гузара, 44, код ЄДРПОУ 42795490) 55 104 808 грн 38 коп основного боргу, 5 176 830 грн 02 коп пені, 1 834 313 грн 06 коп 3% річних, 14 659 603 грн 87 коп інфляційних втрат, 939 400 грн 00 коп витрат по сплаті судового збору, а всього: 77 714 955 грн 33 коп (сімдесят сім мільйонів сімсот чотирнадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят п'ять грн 33 коп). Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича усунути порушення (поновити порушене право Акціонерного
--	--	--	--	--	---

					товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз") шляхом зняття арешту з усіх грошових коштів/електронних грошей, що містяться на відкритих рахунках/електронних гаманцях та належать боржнику (Акціонерне товариство "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз", адреса: 43006, Волинська обл., місто Луцьк, вулиця Франка, будинок 12, код ЄДРПОУ 03339459) та зупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №75632156. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
21.	907/910/22 Господарський суд Закарпатської області	повернення судового збору у справі за позовом Свалявської міської ради Закарпатської області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" про стягнення 1 981 363,60 грн,	Багай Н. О., Зуєв В. А., Чумак Ю. Я	27.01.2025	Ухвала від 27.01.2025 Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" у задоволенні заяви про повернення судового збору у справі № 907/910/22. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
22.	925/436/21 Господарський суд Черкаської області	за заявою Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича від 15.02.2022 (вх. № 2568/22 від 15.02.2022) про визнання наказу таким, що не підлягає виконанню, а також за скаргою Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни від 01.02.2022 (вх. № 1678/22 від 02.02.2022) на дії державного виконавця у справі	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.10.2023	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2023 у справі № 925/436/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		за позовом Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни до Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича про усунення перешкод у здійсненні права користування нежитловими приміщеннями та стягнення 72 000,00 грн,			
23.	925/436/21 Господарський суд Черкаської області	за скаргою Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни від 28.12.2022 (вх. № 15547/22 від 28.12.2022) на дії старшого державного виконавця Придніпровського відділу державної виконавчої служби у м. Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) Павлик Н. І. у справі за позовом Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни до Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича про усунення перешкод у здійсненні права користування нежитловими приміщеннями та стягнення 72 000,00 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.10.2023	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2023 у справі № 925/436/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
24.	925/436/21 Господарський суд Черкаської області	за заявами Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни від 27.12.2022 (вх. № 15485/22 від 27.12.2022 та	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.10.2023	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни задовольнити частково.

		вх. № 15484/22 від 27.12.2022) про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни до Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича про усунення перешкод у здійсненні права користування нежитловими приміщеннями та стягнення 72 000,00 грн,			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2024 у справі № 925/436/21 скасувати, справу № 925/436/21 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25.	916/500/21 Господарський суд Одеської області	за позовом Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної адміністрації до Біляївської районної державної адміністрації Одеської області, Товариства з обмеженою відповідальністю "Одесарибгосп" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Державного підприємства "Одеське лісове господарство" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Ясківської сільської ради Біляївського району Одеської області про визнання незаконним і скасування розпорядження,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	18.12.2024	Постанова від 24.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Одесарибгосп" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 05.02.2024 у справі № 916/500/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		визнання недійсним договору оренди, повернення земельної ділянки,			
26.	16/298-10/145 Господарський суд Полтавської області	за позовом Національної акціонерної компанії "Надра України" до: Виконавчого комітету Полтавської міської ради, Приватного підприємства Полтавське бюро технічної інвентаризації "Інвентаризатор", за участю третіх осіб без самотійних вимог на предмет спору на стороні позивача: ДП "Проектний інститут "Укргеолбудпроект", Кабінет Міністрів України, Фонд державного майна України, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерство внутрішніх справ України, про: визнання за Національною акціонерною компанією "Надра України" права власності на об'єкт нерухомого майна (нежитлову будівлю) - адміністративний корпус (літера А-5) площею за внутрішнім обміром 5 235,2 кв.м, що заходиться за адресою м. Полтава, вул. Жовтнева, 54; зобов'язання ПП "Полтавське бюро технічної інвентаризації "Інвентаризатор" провести державну реєстрації права власності Національної	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	16.12.2024	Постанова від 21.01.2025 Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 16/298-10/145 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		акціонерної компанії "Надра України" на об'єкт (нежитлову будівлю) - адміністративний корпус (літера А-5) площею за внутрішнім обміром 5 235,2 кв.м, що заходиться за адресою м. Полтава, вул. Жовтнева, 5			
27.	910/8436/23 Господарський суд міста Києва	за скаргою Фуртак Алли Олексіївни на дії Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі за позовом Акціонерного товариства "Укрпошта" до Фізичної особи – підприємця Фуртак Алли Олексіївни про стягнення 1 249 739,57 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	20.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укрпошта" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.07.2024 у справі № 910/8436/23 скасувати, справу № 910/8436/23 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
28.	915/1402/14 Господарський суд Миколаївської області	за позовом заступника прокурора Миколаївської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Таврія-Агро", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, - Державна інспекція сільського господарства в Миколаївській області, про стягнення 452 160,54 грн,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Таврія-Агро" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 у справі № 915/1402/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

29.	910/8568/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії «Малієро Лімітед» до Міністерства юстиції України, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «РЕНТ УМБ», Устяновського Миколи Богдановича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Щелкова Дениса Михайловича, про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії,	Берднік І. С., Зуєв В. А., Міщенко І. С.	19.12.2024	Постанова від 22.01.2025 Касаційну скаргу Устяновського Миколи Богдановича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 у справі № 910/8568/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30.	914/658/24 Господарський суд Львівської області	за позовом Акціонерного товариства "Львівська книжкова фабрика "Атлас" Корпоративного підприємства АТ "ДАК "Укрвидавполіграфія" до Фізичної особи – підприємця Пашаєва Раміля про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном, зобов'язання вчинити дії,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	20.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Пашаєва Раміля залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.11.2024 у справі № 914/658/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
31.	924/396/24 Господарський суд Хмельницької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія" Нафтогаз Україна" до Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Шепетівкагаз" про стягнення 16 863 848,52 грн, з яких: 11 052 914,59 грн – основний	Рогач Л. І. Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	29.11.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія" Нафтогаз Україна" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського Суду Хмельницької області від 31.07.2024 та постанову Північно-

		борг, 3 754 937,94 грн – інфляційні втрати, 717 533,45 грн – 3% річних, 1 338 462,54 грн – пеня.			західного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 924/396/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32.	906/780/24 Господарський суд Житомирської області	за позовом заступника керівника Житомирської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Житомирської міської ради до фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича про визнання недійсним договору купівлі-продажу, зобов'язання повернути земельну ділянку, знести самочинне будівництво та про скасування державної реєстрації прав	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	Постанова від 28.01.2025 Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 04.09.2024 у справі № 906/780/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
33.	916/2907/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) до відповідача Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" ("MADISON PACIFIC TRUST LIMITED") за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету позову на стороні позивача – Державного підприємства "Одеський Морський Торговельний Порт" про визнання недійсним договору іпотеки	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" ("MADISON PACIFIC TRUST LIMITED") задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 11.07.2024 у справі № 916/2907/24 скасувати. У задоволенні заяви Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) на користь Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" ("MADISON PACIFIC TRUST LIMITED") судовий збір, сплачений за розгляд справи в суді апеляційної інстанції у сумі 3028,00 грн та за

					розгляд справи у суді касаційної інстанції у сумі 3028,00 грн. Доручити Господарському суду Одеської області видати відповідні накази. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
34.	907/13/21 Господарський суд Закарпатської області	заяву Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Левченко Яни Олександрівни про ухвалення додаткового рішення до постанови Верховного Суду від 13.10.2023 у справі № 907/13/21 за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" про визнання неправомірними дій приватного виконавця за позовом Акціонерного товариства "Укртрансгаз" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" про стягнення 1 836 282,71 грн	Зуєв В.А., Берднік І.С., Случ О.В.	15.11.2023	Додаткова постанова від 10.02.2025 Заяву Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Левченко Яни Олександрівни про ухвалення додаткового рішення у справі № 907/13/21 задовольнити. Стягнути з Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" (вул. Погорелова, 2, м. Ужгород, 88015, код ЄДРПОУ 05448610) на користь приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Левченко Яни Олександрівни (вул. Хрещатик, буд.15, офіс 107, м. Київ, 01001, РНОКПП 3206417140) витрати на професійну правничу допомогу в розмірі 10 000 (десять тисяч) грн 00 коп. Доручити Господарському суду Закарпатської області видати відповідний наказ. Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
35.	904/2618/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Дніпровської міської ради до 1) Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	22.10.2024	Постанова від 18.02.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль 2016» та Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради задовольнити.

		2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль 2016» про забезпечення позову до подачі позовної заяви,			Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.06.2024 і постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 904/2618/24 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Дніпропетровської обласної прокуратури (49044, м. Дніпро, пр. Д. Яворницького, 38, код 02909938) на користь Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради (49000, м. Дніпро, вул. Виконкомівська, 6, код 40506232) 3 028,00 грн судового збору за подання апеляційної скарги та 2422,40 грн за подання касаційної скарги. Стягнути з Дніпропетровської обласної прокуратури (49044, м. Дніпро, пр. Д. Яворницького, 38, код 02909938) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль 2016» (51217, Дніпропетровська область, Новомосковський район, смт Меліоративне, вул. Заводська, 1, код 40944521) 3 028,00 грн судового збору за подання апеляційної скарги та 2422,40 грн за подання касаційної скарги. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду Дніпропетровської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
--	--	---	--	--	--

36.	904/1615/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Капітал- Дніпро» до: 1) Фермерського господарства «Дніпро»; 2) Лабагура Валерія Олександровича; 3) Лабагур Олександри Віталіївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання «Агросервіс»	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	18.12.2024	Постанова від 17.02.2025 Касаційну скаргу Фермерського господарства «Дніпро» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.10.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 20.06.2024 у справі № 904/1615/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
37.	906/1422/20 Господарський суд Житомирської області	за позовом Фізичної особи- підприємця Ковальського Віталія Деонізовича до Товариства з обмеженою відповідальністю "Волинянка" про стягнення 783 230,00 грн,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	16.12.2024	Постанова від 17.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Волинянка" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 906/1422/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
38.	921/504/20 Господарський суд Тернопільської області	за позовом заступника прокурора Тернопільської області до: 1) Тернопільської міської ради, 2) Обслуговуючого кооперативу "Вінд", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	20.01.2025	Постанова від 19.02.2025 Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури задовольнити частково. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 у справі № 921/504/20 скасувати.

		щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1) Русін Алли Василівни, 2) Міхеєва Олександра Анатолійовича, 3) Джуравського Степана Степановича, 4) Демкури Тараса Володимировича, 5) Борис Алли Володимирівни, 6) Кікінеджі Василя Олександровича, 7) Кікінеджі Оксани Михайлівни, 8) Дрозда Богуслава Францішека, 9) Товариства з обмеженою відповідальністю "Тернопільський став", 10) Баб'яр Тетяни Петрівни, 11) Заставної Оксани Петрівни, про визнання недійсними рішення Тернопільської міської ради від 02.02.2018 № 7/22/99 та договору оренди землі від 30.05.2018, повернення земельної ділянки, скасування державної реєстрації іншого речового права Обслуговуючого кооперативу "Вінд" щодо земельної ділянки з одночасним припиненням цього права.			Справу № 921/504/20 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду заяви Львівської обласної прокуратури про ухвалення додаткового рішення в цій справі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
39.	908/113/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства "Райффайзен Банк" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ", 2) Шуваєва Дениса Володимировича про стягнення 730 538,97 грн, за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ"	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	20.01.2025	Постанова від 19.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 08.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.11.2024 у справі № 908/113/24 залишити без змін.

		до Акціонерного товариства "Райффайзен Банк", третя особа – Шуваєв Денис Володимирович, про визнання недійсними пунктів 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 кредитного договору від 03.09.2021 № 011/10892/1173967, укладеного між Акціонерним товариством "Райффайзен Банк" та Товариством з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ".			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
40.	915/14/24 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Керівника Первомайської окружної прокуратури в інтересах держави до: 1) Кривоозерської селищної ради, 2) Пожидаєва Сергія Миколайовича про визнання незаконними та скасування рішень селищної ради, визнання недійсним договору оренди землі, повернення земельної ділянки з розташованою на ній водоймою, скасування права власності на земельні ділянки, витребування земельних ділянок,	Могил С.К., Мачульський Г.М., Случ О.В.	17.01.2025	Постанова від 17.02.2025 Касаційну скаргу Пожидаєва Сергія Миколайовича задовольнити частково. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 у справі № 915/14/24 змінити, виклавши її мотивувальну та резолютивну частини в редакції, відповідно до якої у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Пожидаєва С.М. на рішення Господарського суду Миколаївської області від 23.05.2024 у справі № 915/14/24 відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
41.	903/62/23 Господарський суд Волинської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз"	Зуєв В.А., Багай Н.О., Берднік І.С.	21.01.2025	Постанова від 20.02.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.12.2024, ухвалу Господарського суду Волинської області від

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про стягнення 76 775 555,33 грн			07.10.2024 та додаткову ухвалу Господарського суду Волинської області від 23.10.2024 у справі № 903/62/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича задовольнити. Визнати неправомірними дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у виконавчому провадженні №75632156 щодо винесення постанови від 17.09.2024 про арешт майна боржника. Скасувати постанову приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у виконавчому провадженні №75632156 від 17.09.2024 про арешт майна боржника. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42.	917/227/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Комунального підприємства "Теплоенерго" Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області до Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства "Полтаватеплоенерго" про стягнення заборгованості,	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	29.01.2025	Постанова від 19.02.2025 Касаційну скаргу Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства "Полтаватеплоенерго" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 12.11.2024 у справі № 917/227/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
43.	922/1381/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства «Харківська ТЕЦ-5» до Комунального підприємства «Харківські теплові мережі» про стягнення 2 207 647 269,49грн.	Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	14.01.2025	Постанова від 14.02.2025 Касаційну скаргу Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 16.09.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 922/1381/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
44.	925/643/24 Господарський суд Черкаської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" до: 1) Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Черкасигаз", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" про визнання недійсним правочину та визнання відсутнім права оренди	Краснов Є. В., Бакуліна С. В., Рогач Л. І.	27.01.2025	Постанова від 26.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 28.06.2024 у справі № 925/643/24 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" про вжиття заходів забезпечення позову відмовити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" (код ЄДРПОУ 39672471) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" (код ЄДРПОУ 44907200) 3028,00 грн судового

					збору, сплаченого за подання апеляційної скарги та 2422,40 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду Черкаської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
45.	909/1044/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за поданням приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Витвицького В. В. про звернення стягнення на нерухоме майно боржника, право власності на яке не зареєстроване у встановленому законодавством порядку, у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Індустріалбанк" до відповідачів: 1) Приватного підприємства "Карпатнафтопродукт", 2) Романіва Мар'яна Івановича, про стягнення заборгованості в сумі 458260,37 грн,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	22.01.2025	Постанова від 21.02.2025 Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Індустріалбанк" задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.12.2024 і ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 18.09.2024 у справі № 909/1044/23 скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
46.	910/7914/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Органік Корпорейшн" до Комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва "Київміськсвітло", про стягнення грошових коштів	Краснов Є. В. Бакуліна С. В., Рогач Л. І.	27.01.2025	Постанова від 24.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Органік Корпорейшн" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 01.07.2024 у справі № 910/7914/24 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
47.	904/3385/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Павлоградської окружної прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі: 1) Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області, 2) виконавчого комітету Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області до Приватного виробничо-комерційного підприємства "Мелік" про стягнення 98 144,42 грн	Краснов Є. В., Бакуліна С. В., Рогач Л. І.	27.01.2025	Постанова від 24.02.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.12.2024 скасувати, а рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 02.10.2024 у справі № 904/3385/24 залишити в силі. Стягнути з Приватного виробничо-комерційного підприємства "Мелік" (код ЄДРПОУ 20264505) на користь Дніпропетровської обласної прокуратури (код ЄДРПОУ 02909938) 4844,80 грн судового збору за подання касаційної скарги. Видачу наказу на виконання цієї постанови доручити місцевому господарському суду.
48.	904/5955/19 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Дніпровської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Караван - Дніпропетровськ" про розірвання договору оренди землі від 04.03.2005 року та зобов'язання відповідача повернути орендовану земельну ділянку	Зуєв В.А., Дроботова Т.Б., Чумак Ю.Я.	24.01.2025	Постанова від 24.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Караван - Дніпропетровськ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.03.2024 у справі № 904/5955/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

49.	910/8436/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Укрпошта" до Фізичної особи – підприємця Фуртак Алли Олексіївни про стягнення 1 249 739,57 грн	Багай Н. О. Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	20.01.2025	Постанова від 19.02.2025 Касаційну скаргу Фуртак Алли Олексіївни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 910/8436/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
50.	927/777/24 Господарський суд Чернігівської області	за позовом керівника Чернігівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1) Державної екологічної інспекції у Чернігівській області, 2) Чернігівської міської ради до Приватного підприємства "Будмірантарінвест" про розірвання договору оренди, повернення земельної ділянки та приведення її у попередній стан	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	03.02.2025	Постанова від 26.02.2025 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Будмірантарінвест" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 20.09.2024 у справі № 927/777/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
51.	910/17474/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Заступника Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської державної адміністрації (Київської міської військової адміністрації) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Юг-Проект", треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кузьменко Юлія Володимирівна; 2)	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	30.01.2025	Постанова від 26.02.2025 Касаційну скаргу Заступника Генерального прокурора задовольнити. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі № 910/17474/23, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		Інститут зоології ім. І. І. Шмальгаузена Національної академії наук України; 3) Національна академія наук України про визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора			
52.	927/389/24 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектр-Агро" до Фермерського господарства "Кронос-Агро" про стягнення 654 097,92 грн	Багай Н. О. Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	Постанова від 19.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектр-Агро" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.10.2024 і рішення Господарського суду Чернігівської області від 27.08.2024 у справі № 927/389/24 скасувати в частині відмови у задоволенні вимог про стягнення з Фермерського господарства "Кронос-Агро" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектр-Агро" 136 220,49 грн пені та 100 432,46 грн 36 % річних. У цій частині справу № 927/389/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Чернігівської області. В іншій частині постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.10.2024 і рішення Господарського суду Чернігівської області від 27.08.2024 у справі № 927/389/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
53.	917/916/21 Господарський суд Полтавської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтавагаз збут" на дії та бездіяльність приватного	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	20.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтавагаз збут" залишити без задоволення.

		виконавця виконавчого округу міста Києва Байрамова Таліята Рафатовича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтавагаз збут", про стягнення 219 125 475,05 грн			Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 07.11.2024 у справі № 917/916/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
54.	910/9745/22 Господарський суд міста Києва	за скаргою Дочірнього підприємства "КиївГазЕнерджи" на дії та бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" до Дочірнього підприємства "КиївГазЕнерджи" про стягнення 137 549 696,25 грн	Багай Н. О. Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	03.02.2025	Постанова від 26.02.2025 Касаційні скарги приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича та Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.09.2024 у справі № 910/9745/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

55.	908/403/15-Г Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" до Державного підприємства "Артемвугілля" про стягнення суми	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	03.02.2025	Постанова від 04.03.2025 Касаційну скаргу відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 29.10.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 01.04.2024 у справі № 908/403/15-Г залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56.	914/2406/24 Господарський суд Львівської області	за заявою Приватного підприємства "Лео Буд" про забезпечення позову до подання позовної заяви особи, що можуть отримати статус: відповідача-1 — Львівська міська рада, відповідача-2 — Товариства з обмеженою відповідальністю "Захід-Хаб",	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	03.02.2025	Ухвала від 03.03.2025 Задовольнити клопотання Приватного підприємства "Лео Буд" про відмову від касаційної скарги. Прийняти відмову Приватного підприємства "Лео Буд" від касаційної скарги на постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 914/2406/24. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного підприємства "Лео Буд" на постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 914/2406/24. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.
57.	907/910/22 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Свалявської міської ради Закарпатської області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" про стягнення 1 981 363,60 грн	Багай Н. О., Зуєв В.А., Чумак Ю. Я.	27.01.2025	Постанова від 26.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області

					від 17.09.2024 № 907/910/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58.	911/2395/24 Господарський суд Київської області	за позовом заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації до Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Конча-Заспа Делюкс" про витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу першого заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду Київської області від 16.09.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.12.2024 у справі № 911/2395/24 скасувати. Справу № 911/2395/24 передати до Господарського суду Київської області для вирішення питання про відкриття провадження в справі за позовною заявою заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації до Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Конча-Заспа Делюкс" про витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння та скасування їх державної реєстрації в Державному земельному кадастрі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
59.	916/885/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Одеської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "АМБРА ГРУП",	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу Одеської міської ради задовольнити. Скасувати ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Департамент земельних ресурсів Одеської міської ради, про стягнення 7 762 703,72 грн.			10.12.2024 у справі № 916/885/24, а справу направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
60.	910/3334/24 Господарський суд міста Києва	за позовом заступника Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської державної адміністрації (Київська міська військова адміністрація) до Національної академії наук України третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Вадим Рогач, третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена Національної академії наук України про визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу Заступника Генерального прокурора задовольнити. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.12.2024 у справі № 910/3334/24, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
61.	910/9314/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців"	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" залишити без задоволення.

		про забезпечення позову до подання позовної заяви до осіб, які можуть отримати статус учасників справи: відповідача-1: Управління адміністративних будинків Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, відповідача-2: Господарсько-фінансовий департамент Секретаріату Кабінету Міністрів України, третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Кабінету Міністрів України.			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі № 910/9314/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
62.	916/626/18 Господарський суд Одеської області	за скаргою Акціонерного товариства "Українська залізниця" на дії (бездіяльність) заступника начальника відділу Печерського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Коваль Любов Іванівни за позовом Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Дарницький вагоноремонтний завод" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Вантажна транспортна компанія"	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	10.02.2025	Постанова від 12.03.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Дарницький вагоноремонтний завод" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 916/626/18 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про витребування майна з чужого незаконного володіння та зобов'язання вчинити певні дії з підстав неналежного виконання умов договору та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Вантажна транспортна компанія" до Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Дарницький вагоноремонтний завод" про зобов'язання вчинити певні дії з підстав неналежного виконання умов договору.			
63.	922/2860/24 Господарський суд Харківської області	за позовом керівника Харківської окружної прокуратури в інтересах держави, в особі Харківської обласної військової (державної) адміністрації до Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсклад-Схід» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Департаменту культури і туризму Харківської обласної військової адміністрації за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрскладбуд-центр»	Міщенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	10.02.2025	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсклад-Схід» залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 922/2860/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про усунення перешкод у користуванні			
64.	910/7495/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «І ДЖІ ЕФ Трейдінг» до Акціонерного товариства «Укргазвидобування» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Акціонерне товариство «Банк Альянс» про визнання укладеною додаткової угоди до індивідуального договору до рамкового договору купівлі-продажу природного газ	Волковицька Н. О. Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	24.10.2024	Постанова від 13.03.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Укргазвидобування» задовольнити. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.06.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.09.2024 у справі № 910/7495/24 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ» про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ» (01010, м. Київ, вул. Князів Острозьких, буд. 23, пов. 4, оф. 3/4, код ЄДРПОУ 40314999) на користь Акціонерного товариства «Укргазвидобування» (04053, м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28, код ЄДРПОУ 30019775) 4 844,80 грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної та касаційної скарг. Доручити Господарському суду міста Києва видати наказ на виконання цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
65.	910/11409/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювеста Девелопмент" про вжиття заходів забезпечення позову до його подання	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	20.12.2024	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювеста Девелопмент" залишити без задоволення.

		особи, які можуть отримати статус учасника справи: позивач – Товариство з обмеженою відповідальністю "Ювеста Девелопмент" відповідачі: 1. Акціонерне товариство "Закритий Недиверсіфікований Венчурний Корпоративний Інвестиційний Фонд "Інвестохілс Хеліантус", 2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Хіммаш", 3. Державне підприємство "Сетам", 4. Приватний виконавець виконавчого округу м. Києва Солонько Микола Миколайович			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 910/11409/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
66.	906/672/18 Господарський суд Житомирської області	за позовом Заступника керівника Житомирської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до: 1) Приватного акціонерного товариства "Укрпрофтур"; 2) Дочірнього підприємства "Житомиртурист" Приватного акціонерного товариства "Укрпрофтур" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Житомирська обласна рада; 2) Комунальне некомерційне підприємство "Обласний дитячий протитуберкульозний санаторій"	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	03.02.2025	Постанова від 19.03.2025 Касаційну скаргу керівника Житомирської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північно-Західного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 у справі № 906/672/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає

		"Лісовий берег" Житомирської обласної ради; 3) Обласний медичний центр вертебрології і реабілітації Житомирської обласної ради; 4) Виконавчий комітет Житомирської міської ради; 5) Державний реєстратор виконавчого комітету Житомирської міської ради Баренко Є.О.; 6) Акціонерне товариство "Житомиробленерго"; 7) Житомирська обласна державна адміністрація; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів - Федерація професійних спілок України про скасування державної реєстрації права власності, про витребування майна із чужого незаконного володіння			
67.	910/6679/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ФЕРСТ ГРУП" до Міністерства оборони України про відшкодування збитків на суму 56 307 148, 25 грн	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	03.02.2025	Постанова від 05.03.2025 Касаційну скаргу Міністерства оборони України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.05.2024 у справі № 910/6679/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

68.	910/10548/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Уніка" до Приватного акціонерного товариства "Українська транспортна страхова компанія." про стягнення страхового відшкодування у розмірі 156 800,00 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С., Міщенко І.С.	24.02.2025	Постанова від 20.03.2025 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Уніка" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.11.2024 у справі № 910/10548/24 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
69.	903/417/24 Господарський суд Волинської області	на ухвалу про відмову у задоволенні заяви щодо забезпечення позову за позовом Приватного акціонерного товариства "Луцькавтодор" до Товариства з обмеженою відповідальністю Шляхового ремонтно-будівельного управління "Серпантина" за участю заступника керівника Волинської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Луцької міської ради про визнання права власності за набувальною давністю	Зуєв В.А. Берднік І.С., Міщенко І.С.	24.02.32025	Постанова від 20.03.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Волинської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.01.2025 у справі № 903/417/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
70.	907/882/22 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради до фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни про стягнення 279 829,39 грн.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	16.12.2024	Ухвала від 19.03.2025 Справу № 907/882/22 разом із касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни на рішення Господарського суду Закарпатської області від 03.03.2023 та постанову Західного

					апеляційного господарського суду від 24.10.2024 передати на розгляд Великої Палати Верховного Суду. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
71.	904/4751/24 Господарський суд Дніпропетровської област	за позовом керівника Криворізької південної окружної прокуратури в інтересах держави в особі Криворізької міської ради до фізичної особи-підприємця Гапоненка Костянтина Анатолійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – фізична особа-підприємець Гапоненко Лариса Олександрівна, про зобов'язання усунути перешкоди у праві користування та розпорядження земельною ділянкою, скасування державної реєстрації права власності.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	19.02.2025	Постанова від 20.03.2025 Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Гапоненка Костянтина Анатолійовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 30.10.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.01.2025 у справі № 904/4751/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
72.	922/619/21 Господарський суд Харківської області	за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 5 Харківської області до відповідачів: 1) Харківської міської ради Харківської області, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради Харківської області, 3) фізичної особи-підприємця Самаріна Дениса Йосиповича про визнання незаконним та скасування	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	25.02.2025	Постанова від 20.03.2025 Касаційні скарги фізичної особи-підприємця Самаріна Дениса Йосиповича та Харківської міської ради задовольнити. Окрему ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі № 922/619/21 скасувати.

		рішення, визнання договору недійсним, зобов'язання повернути майно			
73.	925/1461/20 Господарський суд Черкаської області	за заявою Приватної виробничо-комерційної фірми "Чанталь" про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Черкаської області від 15.04.2021 (суддя Чевгуз О. В.) у справі за позовом Черкаської міської ради до Приватної виробничо-комерційної фірми "Чанталь" про внесення змін до договору на право тимчасового користування землею	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	24.02.2025	Постанова від 26.03.2025 Касаційну скаргу Приватної виробничо-комерційної фірми "Чанталь" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 14.03.2024 у справі № 925/1461/20 залишити без змін
74.	916/5187/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Акціонерного товариства "Одеський припортовий завод" до осіб, які можуть набути статус учасників справи (відповідачів): 1) Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго", 2) Акціонерного товариства "ДТЕК Одеські електромережі"	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	24.02.2025	Постанова від 26.03.2025 Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.11.2024 у справі № 916/5187/24 скасувати. Відмовити в задоволенні заяви Акціонерного товариства "Одеський припортовий завод" про забезпечення позову у справі № 916/5187/24 до подання позовної заяви

		про забезпечення позову (до подання позовної заяви)			
75.	910/9803/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "СКАЙ ТРЕЙД ОФІС" до Фізичної особи - підприємця Борща Сергія Валентиновича про стягнення 515 880,70 грн,	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	21.03.2025	Ухвала від 31.03.2025 Поновити касаційне провадження за касаційною скаргою Фізичної особи - підприємця Борща Сергія Валентиновича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 910/9803/22. Касаційне провадження за касаційною скаргою Фізичної особи - підприємця Борща Сергія Валентиновича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 910/9803/22 закрити
76.	920/814/24 Господарський суд Сумської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Акціонерного товариства "Сумиобленерго" про стягнення 98 625 922,04 грн,	Берднік І. С. Зуєв В. А. Мищенко І. С.	17.02.2025	Постанова від 31.03.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сумиобленерго" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 30.10.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.12.2024 у справі № 920/814/24 скасувати. Справу № 920/814/24 передати на розгляд до суду першої інстанції для вирішення питання про прийняття до розгляду зустрічного позову Акціонерного товариства "Сумиобленерго"
77.	910/11482/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона Національної академії наук України до військової частини 3101 Національної гвардії України	Дроботова Т. Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	11.03.2025	Постанова від 01.04.2025 Касаційну скаргу Військової частини 3101 Національної гвардії України залишити без задоволення.

		про стягнення 204 940,55 грн заборгованості			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.01.2025 у справі № 910/11482/24 залишити без змін
78.	917/1396/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" до Акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта" про стягнення 13 964 736,44 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	18.02.2025	Постанова від 02.04.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 917/1396/23 залишити без змін
79.	904/2118/18 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАРЕЦ" про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 14.07.2021 за позовом Павлоградської міської ради Дніпропетровської області до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАРЕЦ" про зобов'язання вчинити певні дії	Берднік І.С. Багай Н.О. Зуєв В.А.	06.03.2025	Постанова від 02.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАРЕЦ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 06.11.2024 у справі № 904/2118/18 залишити без змін
80.	915/1386/24 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Миколаївської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Кристімас." про стягнення заборгованості в сумі 9 112 974,27 грн	Зуєва В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	11.03.2025	Постанова від 07.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Кристімас." залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.01.2025 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 14.11.2024 у справі № 915/1386/24 залишити без змін

81.	908/1766/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Комунального підприємства "Виробниче ремонтно-експлуатаційне житлове об'єднання № 7" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізьке пусконаладжувальне підприємство – 461" про стягнення коштів	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	19.02.2025	Постанова від 01.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізьке пусконаладжувальне підприємство – 461" на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 908/1766/24 залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 908/1766/24 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
82.	922/1196/19 Господарський суд Харківської області	за позовом Публічного акціонерного товариства «Харківгаз» до фізичної особи-підприємця Аніщенко Юрія Васильовича про стягнення коштів у сумі 90 414,79 грн.	Рогач Л. І., Баранець О. М., Краснов Є. В.	10.03.2025	Постанова від 10.04.2025 Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Аніщенко Юрія Васильовича задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 922/1196/19 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
83.	908/2338/21 Господарський суд Запорізької області	за позовом Департаменту комунальної власності та приватизації Запорізької міської ради до Фізичної особи-підприємця Луценка Юрія Володимировича третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	20.03.2025	Постанова від 16.04.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Луценка Юрія Володимировича залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від

		спору, на стороні позивача – Комунальне підприємство "Виробниче ремонтно- експлуатаційне житлове об'єднання № 7" про звільнення нежитлового приміщення шляхом виселення			17.07.2024 у справі № 908/2338/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
84.	910/8926/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» до Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» про визнання правочину недійсним	Волковицька Н. О., Міщенко І. С., Случ О. В.	10.03.2025	Постанова від 07.04.2025 Касаційну скаргу Приватної компанії з обмеженою відповідальністю «JKX Ukraine B.V.» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 у справі № 910/8926/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
85.	924/949/22 Господарський суд Хмельницької області	за позовом Обслуговуючого кооперативу "Житлово- будівельний кооператив "Рівненська брама" до: 1. Дочірнього підприємства "Градобуд-Рівне", 2. Приватного підприємства "Буд Кепітал Менеджмент" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Бадига Софія Іванівна, 2. Дуліпа Валентина Василівна, 3. Дуліпа Тетяна Миколаївна, 4. Метелко Ігор Мирославович, 5. Осницька Юлія Валеріївна, 6. Козодой Ольга Миколаївна, 7. Пахальчук Світлана Євгенівна,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	06.03.2025	Постанова від 07.04.2025 Касаційну скаргу Лапуцького Олександра Валерійовича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 924/949/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		8. Халізов Геннадій Геннадійович, 9. Управління капітального будівництва виконавчого комітету Рівненської міської ради, 10. Товариство з обмеженою відповідальністю "Реноме-Євробуд", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 – Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвест Капітал - Українська Будівельна Корпорація" про визнання договору недійсним			
86.	916/1804/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Петровірівської сільської ради Березівського району Одеської області до: 1) Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, 2) Державного підприємства "Сільськогосподарське підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 115)", 3) Державної установи "Ширяївський виправний центр (№ 111)", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1) Фонду державного майна України, 2) Міністерства юстиції України, про визнання права власності на земельні ділянки, визнання	Багай Н. О. Дроботова Т. Б Чумак Ю. Я.	25.03.2025	Постанова від 14.04.2025 Касаційні скарги Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 17.09.2024 у справі № 916/1804/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		незаконним та скасування рішень державного реєстратора			
87.	926/1739/24 Господарський суд Чернівецької області	за позовом Департаменту інфраструктури та благоустрою Чернівецької міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛК Машинері" про стягнення неустойки в розмірі 129 863, 60 грн	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	20.03.2025	Постанова від 16.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛК Машинері" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 22.01.2025 у справі № 926/1739/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
88.	910/12917/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства «Нікопольський завод Феросплавів» до Акціонерного товариства «Комерційного банку «Приватбанк» про визнання припиненими зобов'язань за кредитними договорами	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	17.03.2025	Постанова від 18.04.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 910/12917/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
89.	22/045-10 Господарський суд Київської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Земельна біржа України" до: 1) Сквирської районної державної адміністрації, 2) Відкритого акціонерного товариства "Сквирасільрибгосп" про визнання незаконними дій, визнання державних актів на право постійного користування землею такими, що втратили	Багай Н. О. Дроботова Т. Б Чумак Ю. Я.	17.03.2025	Постанова від 16.04.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 22/045-10 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		чинність, та зобов'язання повернути земельні ділянки разом з водними об'єктами, та зустрічним позовом Відкритого акціонерного товариства "Сквирасільрибгосп" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Земельна біржа України", 2) Сквирської районної державної адміністрації про визнання права користування земельними ділянками,			
90.	920/815/24 Господарський суд Сумської област	за позовом Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Енера Суми» про стягнення 24 3243 082, 56 грн	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	20.03.2025	Постанова від 18.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Енера Суми» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 і ухвалу Господарського суду Сумської області від 04.11.2024 у справі № 920/815/24 скасувати. Справу № 920/815/24 передати на розгляд до суду першої інстанції для вирішення питання про прийняття до розгляду зустрічного позову Товариства з обмеженою відповідальністю «Енера Суми». Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91.	910/12559/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" до Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк"	Багай Н. О. Дроботова Т. Б Чумак Ю. Я.	24.03.2025	Постанова від 23.04.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Дніпроазот" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.02.2025 у справі № 910/12559/20 залишити без змін.

		про визнання зобов'язань припиненими			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
92.	916/91/24 Господарський суд Одеської області	за позовом заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі: (1) Кабінету Міністрів України; (2) Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Чорноморський рибний порт» за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивачів: (1) Державного підприємства «Адміністрація морських портів України»; (2) Фонду державного майна України про усунення перешкод у користуванні майном та зобов'язання вчинити певні дії	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	20.03.2025	Постанова від 18.04.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 і ухвалу Господарського суду Одеської області від 18.11.2024 у справі № 916/91/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
93.	908/3731/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства "Науково-виробничий комплекс Іскра" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Норма" про стягнення 418 078, 16 грн.	Міщенко І.С., Берднік І.С., Багай Н.О.	20.03.2025	Постанова від 18.04.2025 Клопотання Акціонерного товариства "Науково-виробничий комплекс Іскра" про заміну позивача у справі № 908/3731/23 правонаступником задовольнити та здійснити відповідну заміну з Казенного підприємства "Науково-виробничий комплекс Іскра" на Акціонерне товариство "Науково-виробничий комплекс Іскра". Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Науково-виробничий комплекс Іскра" задовольнити.

					Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 06.03.2025 і ухвалу Господарського суду Запорізької області від 05.01.2024 у справі № 908/3731/23 скасувати та направити цю справу до господарського суду першої інстанції для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
94.	910/3427/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" особа, яка може отримати статус відповідача — Управління адміністративних будинків господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, про вжиття заходів забезпечення позову, подану до пред'явлення позову,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Мищенко І.С.	31.03.2025	Постанова від 23.04.2025 Касаційну скаргу Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/3427/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
95.	910/3867/19 Господарський суд Полтавської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Пермус" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Поліс", треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – 1) Сидоренко Надія Андріївна і 2) Сидоренко Олена Володимирівна,	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	19.03.2025	Постанова від 18.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Поліс" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 у справі № 910/3867/19 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – 3) приватний нотаріус Тишко Ірина Олександрівна і 4) Публічне акціонерне товариство "ВТБ Банк", про усунення перешкод у користуванні правом власності шляхом скасування рішення про державну реєстрацію права власності, скасування державної реєстрації прав та зобов'язання поновлення відомостей у державному реєстрі речових прав			
96.	916/4956/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Біоенерджі-Вінниця" про забезпечення позову до подання позовної заяви особи, що можуть отримати статус: відповідача: Регіональне відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1. Державне підприємство "Одеський морський торговельний порт", 2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт"	Зуєв В.А., Берднік І.С., Мищенко І.С.	01.04.2025	Постанова від 29.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт" задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 22.01.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 15.11.2024 у справі № 916/4956/21 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Біоенерджі-Вінниця" про забезпечення позову відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

97.	910/15808/19 Господарський суд міста Києва	за первісним позовом Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" до Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" про стягнення 381 422 107,76 грн за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору Акціонерного товариства "Галичфарм" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.	10.04.2025	Постанова від 30.04.2025 Касаційну скаргу АТ "Бердичівський машинобудівний завод "Прогрес" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2025 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
-----	--	--	---	------------	--

98.	910/15808/19 Господарський суд міста Києва	за первісним позовом Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" до Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" про стягнення 381 422 107,76 грн за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору Акціонерного товариства "Галичфарм" до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" про визнання недійсним пункту договору,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.	10.04.2025	Постанова від 30.04.2025 Касаційну скаргу ТОВ "Міжрегіональна транспортна компанія" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
99.	922/2146/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ІЕ Енергія"	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	31.05.2024	Постанова від 30.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ІЕ Енергія" задовольнити.

		до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" про стягнення 16 540 018,65 грн,			Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 922/2146/23 скасувати, а справу передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
100.	922/2146/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ІЕ Енергія" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" про стягнення 16 540 018,65 грн,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	31.05.2024	Постанова від 30.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ІЕ Енергія" задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 922/2146/23 скасувати, а справу передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
101.	927/1601/23 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернігівгаз збут" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроресурс-2006" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Акціонерне товариство "Оператор газорозподільної системи "Чернігівгаз" про стягнення 2 809 273,83 грн	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	18.12.2024	Постанова від 01.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроресурс-2006" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 927/1601/23 скасувати. Справу № 927/1601/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

102.	904/6015/20 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом 1) Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" і 2) Товариства з додатковою відповідальністю "Страхова компанія "Кредо" до 1) Акціонерного товариства Комерційний банк "Приватбанк" і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Естейт Селлінг" про визнання незаконним протоколу та зобов'язання вчинити ді	Случ О. В., Мачульський Г.М., Волковицька Н. О.	31.03.2025	Постанова від 07.05.2025 Касаційну скаргу Громадської організації "Інвалідів "Картіас" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 27.02.2025 у справі № 904/6015/20 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
103.	904/4728/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Нове будівництво 2019» до Дніпровської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо на предмет спору -Товариство з обмеженою відповідальністю «Ренова-Д», про визнання протиправним та скасування рішення, визнання договору оренди недійсним	Волковицька Н. О., Могил С. К., Міщенко І.С.	02.04.2025	Постанова від 01.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Ренова-Д» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 26.02.2025 у справі № 904/4728/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
104.	914/2191/18 Господарський суд Львівської області	за позовом Публічного акціонерного товариства "Банк Фінанси та Кредит" до Акціонерного товариства "Галичфарм", третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб,	Чумак Ю. Я. Багай Н. О. Дроботова Т. Б	31.03.2025	Постанова від 30.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжрегіональна транспортна компанія" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 914/2191/18 залишити без змін.

		третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національний банк України, про стягнення заборгованості за кредитними договорами в сумі 1 153 112 678,05 грн,			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
105.	903/417/24 Господарський суд Волинської області	на ухвалу про закриття апеляційного провадження за позовом Приватного акціонерного товариства "Луцькавтодор" до Товариства з обмеженою відповідальністю Шляхового ремонтно-будівельного управління "Серпантин" про визнання права власності за набувальною давністю	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	10.04.2025	Постанова від 02.05.2025 Касаційну скаргу першого заступника керівника Рівненської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 903/417/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
106.	910/8094/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал" до Приватного акціонерного товариства "Банк Фамільний" про стягнення 121 598,01 грн,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	24.02.2025	Постанова від 25.04.2025 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Банк Фамільний" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 910/8094/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
107.	903/823/24 Господарський суд Волинської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Волиньобленерго" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Пітон Трейд" про стягнення 2 941 824, 69 грн	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	04.03.2025	Постанова від 19.05.2025 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Волиньобленерго" задовольнити. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 903/823/24 скасувати та направити цю

					справу до господарського суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
108.	920/674/22 Господарський суд Сумської області	за позовом Фізичної особи – підприємця Ксеневої Зінаїди Петрівни до Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. про стягнення 601 674,04 грн	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	14.04.2025	Постанова від 14.05.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 12.12.2024 у справі № 920/674/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
109.	916/1431/24 Господарський суд Одеської області	на ухвалу про відмову у забезпеченні позову за позовом керівника Роздільнянської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до: 1. Акціонерного товариства "Укртелеком" 2. Захарівської селищної ради Роздільнянського району Одеської області про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним та скасування	Зуєв В.А., Берднік І.С., Мищенко І.С.	29.04.2025	Постанова від 19.05.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 про відмову у забезпеченні позову у справі № 916/1431/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності та повернення приміщення протирадіаційного укриття			
110.	922/3405/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" в особі Харківської філії Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" до фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича про стягнення коштів	Случ О. В., Могил С.К., Волковицька Н. О.	18.02.2025	Постанова від 21.04.2025 Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича задовольнити. Рішення Господарського суду Харківської області від 28.11.2024 і постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 у справі № 922/3405/24 в частині стягнення з фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича судового збору в сумі 3 028,00 грн за подання позову скасувати та ухвалити в цій частині нове судове рішення. Компенсувати за рахунок держави в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, на користь Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" (02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, 37, код ЄДРПОУ 04737111) 3 028,00 грн витрат зі сплати судового збору за подання позовної заяви. Доручити Господарському суду Харківської області видати наказ на виконання цієї постанови. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає</i>
111.	926/16/24	за позовом першого заступника керівника Чернівецької обласної прокуратури в інтересах держави в	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С.К.	19.02.2025	Постанова від 23.05.2025

	Господарський суд Чернівецької області	особі Головного управління Держгеокадастру у Чернівецької області до Фізичної особи-підприємця Цемко Валерії Янеківни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2) Чернівецька міська рада, 3) Комунальне підприємство «Міський торговельний комплекс «Калинівський ринок», про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою			Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі № 926/16/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
112.	910/3017/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фонтан" до Міністерства юстиції України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Митко Марія Дмитрівна, про визнання протиправним та скасування наказу,	Случ О. В., Могил С.К., Волковицька Н. О.	16.04.2025	Постанова від 16.05.2025 Касаційну скаргу Львівської міської ради залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/3017/23 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
113.	916/3983/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі Чорноморської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (Адміністрація морського порту Чорноморськ)	Случ О. В., Могил С.К., Волковицька Н. О.	21.04.2025	Постанова від 21.05.2025 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 у справі № 916/3983/24 залишити без змін.

		до Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" про стягнення коштів,			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
114.	904/1805/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Дніпровської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Грінвей», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета позову: на стороні позивача – Департамент адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, на стороні відповідача – Чубаров Євгеній Павлович, про усунення перешкод у користуванні майном та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Грінвей» до Дніпровської міської ради про усунення перешкод у користуванні майном.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С.К.	21.04.2025	Постанова від 20.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Грінвей» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 904/1805/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
115.	619/766/18 Господарський суд Харківської області	за позовом керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області до: 1) Бичків Валентини Дмитрівни, 2) Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроленд-2010",	Могил С.К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	28.04.2025	Постанова від 28.05.2025 Касаційну скаргу Бичків Валентини Дмитрівни задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 619/766/18 скасувати. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		4) Фермерського господарства "Колос-2018" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: 1) Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, 2) Солоницівської селищної ради про визнання наказів незаконними, договорів недійсними, скасування реєстрації та повернення ділянок			
116.	921/663/24 Господарський суд Тернопільської області	за позовом Управління Тернопільської Єпархії Української Православної церкви до Тернопільської міської ради про витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	29.04.2025	Постанова від 27.05.2025 Касаційну скаргу Управління Тернопільської Єпархії Української Православної церкви залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 у справі № 921/663/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
117.	910/14470/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Імека-Консалтинг» до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Апартментс», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Академ Хол»,	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С.К.	28.04.2025	Постанова від 27.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імека-Консалтинг» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 910/14470/22 в оскарженій частині залишити без змін.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Приватне акціонерне товариство «Укроліяжирпром»; 2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Смарт Делівері», про скасування рішень про державну реєстрацію, визнання недійсними акта та свідоцтва, витребування майна з чужого незаконного володіння			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
118.	918/74/24 Господарський суд Рівненської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівненська обласна енергопостачальна компанія" до Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватне акціонерне товариство "Рівнеобленерго" про стягнення заборгованості у сумі 61 096 281,77 грн,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	29.04.2025	Постанова від 29.05.2025 Касаційну скаргу Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 15.04.2025 у справі № 918/74/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
119.	916/1437/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Керівника Роздільнянської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Фонду державного майна України	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	01.05.2025	Постанова від 26.05.2025 Касаційну скаргу Заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення.

		до Акціонерного товариства «Укртелеком», Великомихайлівської селищної ради Роздільнянського району Одеської області про усунення перешкод державі у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним і скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності та зобов'язання повернути державі захисну споруду цивільного захисту			Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 916/1437/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
120.	910/6612/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "УНІКА" до Приватного акціонерного товариства "Українська транспортна страхова компанія." про стягнення 80 112, 28 грн.	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	12.05.2025	Постанова від 27.05.2025 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "УНІКА" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 17.01.2025 у справі № 910/6612/24 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
121.	909/847/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче торгівельне об'єднання "Український національний продукт" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" про стягнення 3 % річних за прострочення виконання	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	28.04.2025	Постанова від 28.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.03.2025 у справі №909/847/23 залишити без змін.

		зобов'язань за договором поставки в сумі 2 099 232,68 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
122.	910/16225/24 Господарський суд міста Києва	за позовом заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави до: 1) Київської міської ради, 2) Приватного підприємства "Валентина-92" про знесення самочинного об'єкта нерухомого майна, визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору оренди, повернення земельної ділянки, скасування державної реєстрації права та скасування державної реєстрації земельної ділянки в Державному земельному кадастрі.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	28.04.2025	Постанова від 27.05.2025 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Валентина-92" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 у справі № 910/16225/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
123.	910/15693/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві до Товариства з обмеженою відповідальністю "ІБК "Смарт Реновейшен" про зобов'язання повернути рухоме майно, передане на зберігання,	Могил С.К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	28.04.2025	Постанова від 28.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ІБК "Смарт Реновейшен" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.02.2025 у справі № 910/15693/24 скасувати. Прийняти нове рішення, яким у задоволенні заяви Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м.

					Києві (01601, місто Київ, вулиця Володимирська, будинок 13, ідентифікаційний код 38620155) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ІБК "Смарт Реновейшен" (01054, місто Київ, вулиця Богдана Хмельницького, будинок 51, літера Б, офіс 4/1, ідентифікаційний код 42855266) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції та 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
124.	922/3220/24 Господарський суд Харківської області	за позовом керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова до: 1) Харківської міської ради, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптимус+", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Благоустрій-плюс", 5) Галімова Олексія Володимировича про визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору купівлі-продажу	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	28.04.2025	Постанова від 28.05.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі № 922/3220/24 скасувати, а справу № 922/3220/24 передати до Східного апеляційного господарського суду для нового розгляду заяви керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова про забезпечення позову. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		недійсним, визнання договору іпотеки недійсним, витребування нежитлових приміщень,			
125.	910/18914/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Реконструкція" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про стягнення 29 838 517,78 грн	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	01.05.2025	Постанова від 29.05.2025 Касаційну скаргу Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2025 у справі № 910/18914/20 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
126.	918/969/23 Господарський суд Рівненської області	за позовом Керівника Рівненської окружної прокуратури до Рівненської міської ради, Управління комунальною власністю виконавчого комітету Рівненської міської ради, Фізичної особи - підприємця Муляренка Андрія Олексійовича, Фізичної особи - підприємця Муляренка Олексія Віталійовича про визнання недійсними договорів, витребування земельної ділянки, скасування державної реєстрації,	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	01.05.2025	Постанова від 30.05.2025 Касаційну скаргу Муляренка Андрія Олексійовича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.03.2025 у справі № 918/969/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
127.	914/1337/22 Господарський суд Львівської області	за позовом заступника керівника Франківської окружної	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	01.05.2025	Постанова від 28.05.2025

		прокуратури м. Львова Львівської області до: 1. Львівської міської ради, 2. Обслуговуючого кооперативу "Гаражно-будівельний кооператив "Пікап" про визнання недійсним рішення та скасування державної реєстрації права			Касаційну скаргу заступника керівника Львівської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 914/1337/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
128.	910/5189/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Сенс Банк" до Міністерства юстиції України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача, – Суханицького Віктора Леоновича, про скасування наказу та поновлення запису	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	05.05.2025	Постанова від 29.05.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сенс Банк" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 910/5189/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
129.	916/3227/24 Господарський суд Одеської області	за позовом керівника Березівської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до: 1) Акціонерного товариства «Укртелеком», 2) Миколаївської селищної ради Березівського району Одеської області про усунення перешкод у розпорядженні та користуванні майном шляхом визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва та зобов'язання повернути майно.	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	07.05.2025	Постанова від 30.05.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі № 916/3227/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

130.	910/3279/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" про стягнення грошових коштів,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	12.05.2025	Постанова від 04.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі № 910/3279/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
131.	925/120/25 Господарський суд Черкаської області	за заявою Міняйло Ольги Володимирівни про забезпечення позову до подання позову стягувач Товариство з обмеженою відповідальністю «Промислова компанія «Пожмашина»	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	12.05.2025	Постанова від 03.06.2025 Касаційну скаргу Міняйло Ольги Володимирівни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 925/120/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
132.	914/1434/14 Господарський суд Львівської області	за позовом Львівського міського споживчого товариства до Приватного підприємства "Фірма Віган В" про визнання права власності	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	01.05.2025	Постанова від 02.06.2025 Касаційну скаргу Мельника Віктора Миколайовича залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 914/1434/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
133.	910/9073/24 Господарський суд міста Києва	за позовом виконувача обов'язків керівника Святошинської окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	12.05.2025	Постанова від 02.06.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 910/9073/24 залишити без змін.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Весняний пролісок" про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні земельною ділянкою шляхом знесення об'єкту самочинного будівництва, припинення володіння нерухомим майном та скасування державної реєстрації земельної ділянки.			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
134.	904/3765/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" про забезпечення позову у справі за позовом Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" до Губиниської селищної ради Новомосковського району Дніпропетровської області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фермерського господарства "ЮКАН - 2005", про визнання поновленим договору оренди земельної ділянки	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	05.05.2025	Постанова від 04.06.2025 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" задовольнити частково. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 904/3765/24 скасувати. 3. Відмовити в задоволенні заяви Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" про забезпечення позову у справі № 904/3765/24 з мотивів, викладених у цій постанові. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
135.	918/1063/24 Господарський суд Рівненської області	за заявою керівника Рівненської окружної прокуратури про вжиття заходів забезпечення позову у справі	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	05.05.2025	Постанова від 04.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евервелле Україна" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від

		за позовом керівника Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Евервелле Україна" про скасування державної реєстрації права приватної власності на об'єкт нерухомого майна,			23.04.2025 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 27.01.2025 у справі № 918/1063/24 скасувати в частині задоволення заяви керівника Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на об'єкт нерухомого майна – "Комплекс будівель та споруд зі зберігання та переробки сільськогосподарської продукції" (реєстраційний номер 2780568856060). 3. Ухвалити в цій частині нове рішення, яким відмовити керівнику Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради в задоволенні заяви про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на об'єкт нерухомого майна – "Комплекс будівель та споруд зі зберігання та переробки сільськогосподарської продукції" (реєстраційний номер 2780568856060). 4. В іншій частині постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 27.01.2025 у справі № 918/1063/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
136.	908/1817/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом заступника керівника Запорізької обласної прокуратури до: 1) Запорізької міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Корт Інвест", 3)	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	05.05.2025	Постанова від 04.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Корт Інвест" задовольнити.

		Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельний комплекс "Ювілейний-4", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 – державного реєстратора Виконавчого комітету Комишуваської селищної ради Оріхівського району Запорізької області Христенка Євгена Васильовича, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним додаткового договору, повернення земельної ділянки, скасування права власності та знесення об'єкта			Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 908/1817/23 скасувати, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 22.01.2025 у справі № 908/1817/23 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
137.	910/11208/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Декопарк" до Фонду державного майна України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Держзакупівлі.онлайн" 2. Дніпропетровська обласна прокуратура про визнання дій незаконними та визнання договору укладеним	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	15.05.2025	Постанова від 05.06.2025 Касаційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.11.2024 у справі № 910/11208/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

138.	922/1633/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" про стягнення 385 254 412,09 грн	Краснов Є. В. Кролевець О. А. Рогач Л. І.	31.01.2025	Постанова від 09.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.12.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.11.2024 у справі № 922/1633/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
139.	922/4805/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРОІНВЕСТ" до Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини" про стягнення коштів	Дроботова Т. Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	05.05.2025	Постанова від 06.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРОІНВЕСТ" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 922/4805/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
140.	910/835/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Файнштейн" до: 1) Державної служби геології та надр України, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська вуглевидобувна компанія" про визнання недійсними результатів електронного аукціону, договору купівлі-продажу, спеціального дозволу та угоди	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	12.05.2025	Постанова від 11.06.2025 Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 28.01.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі № 910/835/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

141.	907/82/25 Господарський суд Закарпатської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" про вжиття заходів забезпечення позову до подання позовної заяви у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" до Приватного підприємства "РИТМ 2011" про зобов'язання вчинити дії,	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	12.05.2025	Постанова від 11.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі № 907/82/25 скасувати в частині відмови у задоволенні заяви ТОВ "МАРКАН" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони органам, які здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, здійснювати будь-які реєстраційні дії щодо нерухомого майна, що належить Приватному підприємству "РИТМ 2011" та знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Мукачівська, 44 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 27925121101). Ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 31.01.2025 у справі № 907/82/25 в частині задоволення заяви ТОВ "МАРКАН" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони органам, які здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, здійснювати будь-які реєстраційні дії щодо нерухомого майна, що належить Приватному підприємству "РИТМ 2011" та знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Мукачівська, 44 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 27925121101), залишити в силі. В іншій частині постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі № 907/82/25 залишити без змін.
------	--	---	---	------------	--

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
142.	922/4129/19 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства "Укртрансгаз" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз", третя особа , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача Акціонерне товариство "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" про стягнення коштів,	Краснов Є. В. Мачульський Г. М. Рогач Л. І.	31.03.2025	Постанова від 16.06.2025 Касаційні скарги Акціонерного товариства "Укртрансгаз" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 і ухвалу Господарського суду Харківської області від 24.12.2024 у справі № 922/4129/19 скасувати і ухвалити нове рішення, яким у задоволенні скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо винесення постанови про відкриття виконавчого провадження відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
143.	915/1270/20 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Миколаївгаз" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача — Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	20.03.2025	Постанова від 20.06.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.02.2025 у справі № 915/1270/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про стягнення грошових коштів			
144.	914/1663/23 Господарський суд Львівської області	за поданням Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва – Ляпіна Дмитра Валентиновича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншою особою за позовом Акціонерного товариства "Прокредит Банк" до: 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Мелітопольський олійноекстракційний завод", 2. Желева Сергія Семеновича , 3. Приватного підприємства "Цареводарівка", 4. Командитного товариства "Желев С.С. і компанія "Комиш-Зорянського елеватора", 5. Командитного товариства "Желев С.С. і компанія "Мелітопольського елеватора", про стягнення 1 036 362,42 доларів США,	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	15.05.2025	Постанова від 20.06.2025 Касаційні скарги Желева Сергія Семеновича та Желевої Людмили Борисівни задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 26.11.2024 у справі №914/1663/23 скасувати, а справу № 914/1663/23 направити на новий розгляд до Господарського суду Львівської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
145.	911/2073/24 Господарський суд Київської області	за позовом виконавця обов'язків керівника Бориспільської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Бориспільської районної державної адміністрації Київської області	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	21.05.2025	Постанова від 20.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕГАПЛАНТ" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Київської області від 06.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕГАПЛАНТ" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "АРЛІ ТРЕЙД", про витребування земельних ділянок.			від 05.03.2025 у справі № 911/2073/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
146.	910/423/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви до Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович,	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	21.05.2025	Постанова від 19.06.2025 Касаційну скаргу Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кальпети Сергія Олександровича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов'язки - Кальпета Сергій Олександрович, про усунення перешкод у користуванні майном,			
147.	910/9570/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго", треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: 1) Акціонерне товариство "ДТЕК Дніпровські електромережі"; 2) Акціонерне товариство "ДТЕК Донецькі електромережі"; 3) Публічне акціонерне товариство "Запоріжжяобленерго";	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	22.05.2025	Постанова від 23.06.2025 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" у справі № 910/9570/23 залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		4) Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські регіональні електромережі"; 5) Акціонерне товариство "Харківобленерго"; 6) Акціонерне товариство "Миколаївобленерго"; 7) Акціонерне товариство "Херсонобленерго"; 8) Державне підприємство "Регіональні електричні мережі"; 9) Акціонерне товариство "Укрзалізниця"; 10) Приватне акціонерне товариство "ДТЕК ПЕМ-Енерговугілля"; 11) Товариство з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Високовольтні мережі"; 12) Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські електромережі"; 13) Приватне акціонерне товариство "Волиньобленерго", про стягнення коштів,			
148.	916/2432/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Громадської організації "Водно – моторне спортивно – оздоровче товариство рибалок - любителів" до 1). Громадської організації "Одеські водно – моторні причали" 2). Міністерства юстиції України	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	29.05.2025	Постанова від 23.06.2025 Касаційну скаргу Громадської організації "Одеські водно – моторні причали" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 у справі № 916/2432/21, без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про визнання незаконним та скасування наказу, скасування рішень, визнання права власності			
149.	916/4121/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Чорноморської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до 1) Акціонерного товариства "Укртелеком" і 2) Виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності та повернення до державної власності захисної споруди цивільного захисту	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С.К.	14.05.2025	Постанова від 16.06.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 916/4121/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
150.	910/13174/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Криворізький залізорудний комбінат" до Національного антикорупційного бюро України про усунення перешкод у користування майном	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С.К.	19.05.2025	Постанова від 18.06.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Криворізький залізорудний комбінат" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 у справі № 910/13174/24 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>

151.	922/4313/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківміськгаз" про стягнення 12 798 843,98 грн	Дроботова Т. Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	25.03.2025	Постанова від 01.07.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" та приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Щербакова Ігоря Миколайовича задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 12.07.2024 у справі № 922/4313/23 скасувати, справу передати на новий розгляд до Господарського суду Харківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
152.	910/10386/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Хоббіт Хаус" до Фірми "Т.М.М." - Товариства з обмеженою відповідальністю про стягнення 126 940,19 грн	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	01.05.2025	Ухвала від 07.07.2025 Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Хоббіт Хаус" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2025 у справі № 910/10386/24 закрити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Хоббіт Хаус" (02091, м. Київ, вул. Тростянецька, буд. 6, корпус "е", кв. 85; ідентифікаційний код 44894815) на користь Фірми "Т.М.М." - Товариства з обмеженою відповідальністю (04116, м. Київ, вул. Провіантська, буд. 3; ідентифікаційний код 14073675) судові витрати на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції в розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) грн 00 коп.

					Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
153.	910/9385/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Національного музею історії України до Релігійної громади Української православної церкви Десятинного Храму Різдва Пресвятої Богородиці у Шевченківському районі м. Києва, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета послуг на стороні позивача - 1) Виконавчий орган Київської міської ради і 2) Міністерство культури та інформаційної політики України, про усунення перешкод користування земельною ділянкою та скасування запису про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Случ О. В., Мачульський Г. М., Могил С. К.	19.05.2025	Постанова від 23.06.2025 Касаційну скаргу Релігійної громади Української православної церкви Десятинного Храму Різдва Пресвятої Богородиці у Шевченківському районі м. Києва залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2025 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.11.2024 у справі № 910/9385/20 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
154.	916/722/25 Господарський суд Одеської області	за позовом керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону в інтересах держави в особі 1) Міністерства оборони України і 2) Білгород-Дністровської квартирно-експлуатаційної частини району до Товариства з обмеженою відповідальністю "Одеська обласна енергопостачальна компанія"	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	26.05.2025	Постанова від 25.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Одеська обласна енергопостачальна компанія" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.04.2025 у справі № 916/722/25 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>

		про визнання недійсними додаткових угод та стягнення коштів			
155.	910/13583/23 Господарський суд міста Києва	за позовом заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави в особі Київської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Галерна Затока" про стягнення безпідставно збережених коштів орендної плати у розмірі 5 166 474,11 грн,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	26.05.2025	Постанова від 30.06.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.04.2025 у справі № 910/13583/23 скасувати, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
156.	908/2053/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Запорізької міської ради до відповідачів: 1) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни, 2) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Леоніда Євгеновича про стягнення 1 469 588,08 грн	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	26.05.2025	Постанова від 01.07.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 908/2053/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
157.	908/2153/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Запорізької міської ради до відповідачів: 1) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни, 2) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Леоніда Євгеновича	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	26.05.2025	Постанова від 01.07.2025 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.03.2025 у справі № 908/2153/24 залишити без змін.

		про розірвання договору оренди землі та повернення земельної ділянки			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
158.	922/488/22 Господарський суд Харківської області	за позовом керівника Новобаварської окружної прокуратури міста Харкова Харківської області до Харківської міської ради, Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, Фізичної особи-підприємця Манжай Альбіни Володимирівни, Остащенко Інни Костянтинівни, Лемешко Олени Володимирівни, Давидової Галини Іванівни, Спориша Юрія Олексійовича, Пономаренка Євгена Олександровича про скасування рішення, визнання недійсним договору та витребування майна	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	27.05.2025	Постанова від 30.06.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.04.2025 у справі № 922/488/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
159.	927/900/18 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Публічного акціонерного товариства "Український професійний банк" до Приватного акціонерного товариства "Новгород-Сіверський сирзавод" про стягнення заборгованості особа, яка зверталася із апеляційною скаргою – Пайовий венчурний недиверсифікований закритий інвестиційний фонд "Експерт Траст", в інтересах якого	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	26.05.2025	Постанова від 30.06.2025 Касаційну скаргу Пайового венчурного недиверсифікованого закритого інвестиційного фонду "Експерт Траст", в інтересах якого від власного імені діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Стронг менеджмент актив" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 у справі № 927/900/18 залишити без змін.

		від власного імені діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Стронг менеджмент актив"			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
160.	916/158/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" до Комунального закладу "Херсонський фаховий спортивний коледж" про стягнення коштів	Случ О. В. Волковицька Н. О., Мачульський Г. М.	28.05.2025	Постанова від 27.06.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Херсонської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.04.2025 у справі № 916/158/24 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
161.	904/4806/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" до Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ" про стягнення заборгованості у розмірі 384 048 438,15 грн	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	26.05.2025	Постанова від 30.06.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Кременчуцький сталеливарний завод" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 904/4806/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
162.	904/4806/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" до Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ" про стягнення заборгованості у розмірі 384 048 438,15 грн,	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	26.05.2025	Постанова від 30.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Охорона-Дніпро" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 904/4806/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

163.	916/3541/23 Господарський суд Одеської області	за позовом заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної адміністрації до Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Дунайського біосферного заповідника Національної академії наук України, 2) Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України", про скасування рішення державного реєстратора, скасування реєстрації земельної ділянки, витребування земельної ділянки	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	02.06.2025	Постанова від 02.07.2025 Касаційну скаргу Виконавчого комітету Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області задовольнити. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 916/3541/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні заяви заступника керівника Одеської обласної прокуратури від 17.12.2024 про зміну порядку виконання судового рішення в справі № 916/3541/23. Стягнути з Одеської обласної прокуратури на користь Виконавчого комітету Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області 3028 (три тисячі двадцять вісім) грн витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з переглядом справи в суді касаційної інстанції. Відповідний наказ доручити видати Господарському суду Одеської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
164.	904/659/25 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Дніпровської міської ради до: 1. Фізичної особи-підприємця Чистикова Андрія Леонідовича, 2. Фізичної особи-підприємця Чистикова Сергія Леонідовича про стягнення заборгованості	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	02.06.2025	Постанова від 07.07.2025 Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Чистикова Андрія Леонідовича залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.04.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 20.02.2025 у справі № 904/659/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
165.	922/829/22 Господарський суд Харківської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо винесення постанов про відкриття виконавчого провадження за позовом Акціонерного товариства "Укртрансгаз" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" про стягнення суми	Мачульський Г. М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	07.04.2025	Постанова від 03.07.2025 Касаційні скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення, а постанови Східного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 922/829/22, залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
166.	906/780/24 Господарський суд Житомирської області	за позовом заступника керівника Житомирської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Житомирської міської ради до фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, - Чорноморець Інна Анатоліївна, про визнання недійсним договору купівлі-продажу, скасування державної реєстрації прав, зобов'язання повернути земельну ділянку та знести самочинне будівництво	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	05.06.2025	Постанова від 03.07.2025 Касаційні скарги заступника керівника Житомирської обласної прокуратури та фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 07.05.2025 у справі № 906/780/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

167.	904/5357/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Нафто-Строй-Сервіс" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "АЗС-Будсервіс" 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Атлант" про витребування з незаконного володіння майна,	Мачульський Г. М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	16.06.2025	Постанова від 03.07.2025 Касаційну скаргу Дніпропетровської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Дніпровської міської ради у справі № 904/5357/23 залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.04.2025 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
168.	904/4120/19 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Мегаполіс Д" на дії (рішення) головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Ус В.О. за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Мегаполіс Д" до Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради про стягнення 97 337,02 грн	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	16.06.2025	Постанова від 07.07.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Мегаполіс Д" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.04.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 10.09.2024 у справі № 904/4120/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
169.	916/1969/22 Господарський суд Одеської області	за позовом керівника Одеської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону в інтересах держави в особі Міністерства оборони України	Міщенко І. С., Зуєв В. А., Случ О. В	20.06.2025	Постанова від 08.07.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Каскад-Південь" залишити без задоволення.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Місто Бажань", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного підприємства "Укрспецконверсія" про усунення перешкод у користуванні майном.			Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 916/1969/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
--	--	--	--	--	--