

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
07 травня 2025 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-15гс25 (902/122/24) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою першого заступника керівника Рівненської обласної прокуратури на рішення Господарського суду Вінницької області від 29 липня 2024 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06 листопада 2024 року в справі за позовом керівника Могилів-Подільської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Вінницької обласної військової адміністрації до Яришівської сільської ради Могилів-Подільського району Вінницької області та Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – військова частина 2193, про визнання недійсним наказу, визнання незаконними та скасування державних реєстрацій	Перерва до 10:00 02 липня 2025 року
2.	11:00	12-10гс25 (902/111/24) <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою заступника керівника Рівненської обласної прокуратури на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13 листопада 2024 року в справі за позовом першого заступника керівника Вінницької обласної прокуратури в інтересах держави в особі Вінницької обласної військової адміністрації до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Рекреаційне мисливсько-рибальське господарство «Вольєр»,	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову скасовано. Змінено мотивувальну

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				2) Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» про розірвання договору тимчасового користування та зобов'язання повернути лісову ділянку	частину рішення суду першої інстанції
3.	12:00	12-14гс25 (910/2389/23)	Банасько О. О.	За касаційною скаргою заступника Генерального прокурора на рішення Господарського суду міста Києва від 09 листопада 2023 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2024 року в справі за позовом заступника Генерального прокурора до 1) Київської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Рестін», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Міністерства культури та стратегічних комунікацій України, 2) Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), 3) Музею видатних діячів української культури Лесі Українки, Миколи Лисенка, Панаса Саксаганського, Михайла Старицького про усунення перешкод в користуванні та розпорядженні земельною ділянкою, визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки, скасування державної реєстрації права оренди та зобов'язання повернути земельну ділянку	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14:00	12-12гс25 (904/1615/22) <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Лабагура Валерія Олександровича на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30 жовтня 2024 року та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 02 липня 2024 року в справі за скаргою Лабагура Валерія Олександровича на постанову приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Селезньова Максима Олександровича за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Капітал-Дніпро» до 1) Фермерського господарства «Дніпро», 2) Лабагура Валерія Олександровича, 3) Лабагур Олександр Віталіївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання «Агросервіс», про стягнення 41 447 298,93 грн	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ