



Верховний
Суд

Проблематика спорів за участю Вищої кваліфікаційної комісії суддів та Вищої ради правосуддя

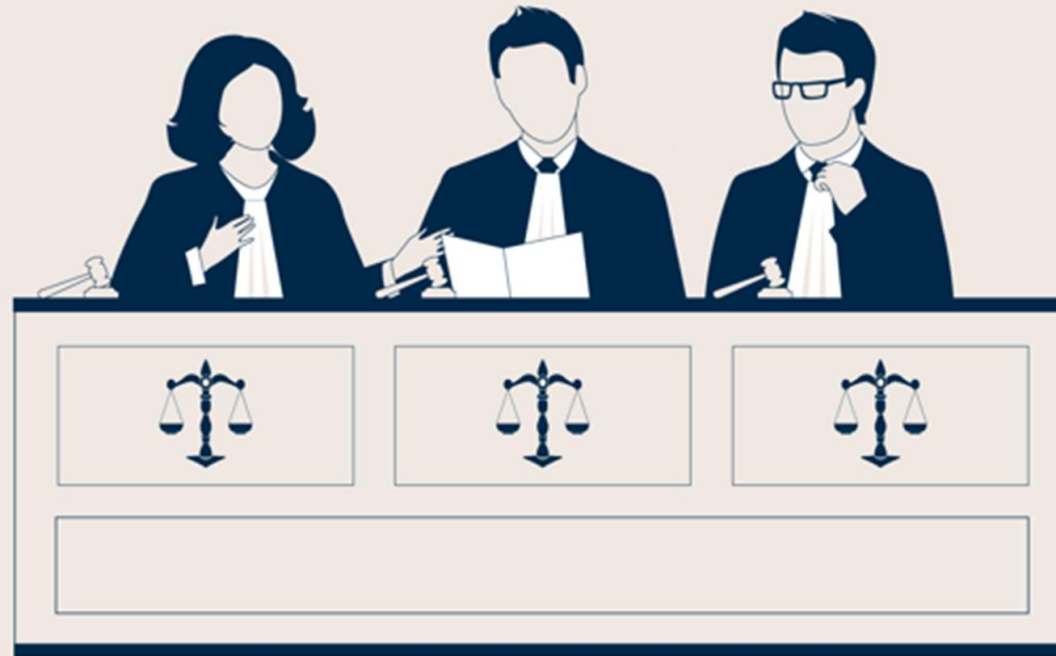
Ігор Дашутін

Суддя Верховного Суду у Касаційному адміністративному суді

м. Полтава

2 травня 2025 року

Спори з участю суддів



Спори з участю суддів

Зважаючи на застосування різного підходу щодо розгляду заяв суддів про звільнення у відставку за наявності нереалізованого дисциплінарного стягнення у вигляді непроходження кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, ВРП допустила дискримінаційний підхід стосовно судді, що призвело до обмеження можливості реалізувати право на відставку.

❑ Постанова ВП ВС від від 05.12.2024 у справі № 990/68/24



Спори з участю суддів

Відкриттю підлягають лише справи про порушення вимог щодо несумісності суддями, які відповідають вимогам ст. 52 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Хоча за суддею, звільненим у відставку, і зберігається звання судді, він не є суддею в розумінні ст. 52 цього Закону. Стаття 145 цього Закону не містить такої підстави для припинення відставки судді, як порушення вимог щодо несумісності.

❑ Постанова ВП ВС від від 27.03.2025 у справі № 990/185/24



Спори з участю суддів

Застосування трирічного строку давності притягнення судді до дисциплінарної відповідальності не суперечить положенням ст. 58 Конституції України.

❑ Постанова ВП ВС від від 20.06.2024 у справі № 990/130/23



Спори з участю суддів

Оскільки позивач припинив участь у конкурсі на зайняття вакантних посад у Верховному Суді та інтерв'ю з психологом не проходив, що є обов'язковим етапом у межах кваліфікаційного оцінювання. Тому ВККС у межах наданих законом повноважень своїм рішенням ввела особу до графіка тестувань особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, призначивши дату і час інтерв'ю з психологом.

❑ Постанова ВП ВС від від 01.10.2019 у справі № 9901/117/19



Спори з участю суддів

Підтвердження рішення колегії ВККС про здатність судді здійснювати правосуддя у відповідному суді пов'язане з фактом наявності негативного висновку ГРД, поданого до моменту ухвалення колегією ВККС позитивного для судді рішення.

❑ Постанова ВП ВС від від 10.02.2021 у справі № 9901/416/19



Спори з участю суддів

Факт укладення угоди між позивачкою та братом судді не є достатнім для визнання її недоброчесною, якщо відсутні докази того, що ця угода дійсно вплинула або могла вплинути на судові рішення, ухвалені суддею у справах за участю позивачки. Отже, наявність договірних відносин між позивачкою та братом судді не може автоматично призводити до негативних правових наслідків.

❑ Постанова ВП ВС від від 20.03.2025 у справі № 990/134/24



Спори щодо конкурсів на посаду судді



Спори щодо конкурсів на посаду судді

Установлені правила участі в конкурсі є однаковими для всіх кандидатів. Такий підхід забезпечує прозорість, об'єктивність та рівність можливостей. Жодна правова норма не містить винятків із цих правил на підставі особистих обставин (навіть таких, як мобілізація).

❑ Постанова ВП ВС від від 10.04.2025 у справі № 990/166/24



Спори щодо конкурсів на посаду судді

Можна проводити конкурс, у якому б брали участь одночасно як кандидати на посаду судді, так і судді, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду, лише за умови недопущення дискримінації будь-кого з учасників.

❑ Постанова ВП ВС від від 29.01.2020 у справі № 9901/378/19



Спори щодо конкурсів на посаду судді

Оскільки позивач не надав жодних відомостей щодо обставин, виявлених ВККС під час перевірки поданої інформації, наведене не дозволило ВККС встановити наявність у позивача необхідного стажу на посаду судді.

❑ Постанова ВП ВС від від 08.10.2019 у справі № 9901/951/18



Спори щодо конкурсів на посаду судді

Особа, яка вважає, що відповідає вимогам до кандидата на посаду судді і виявила намір взяти участь у конкурсі на зайняття вакантних посад в цьому суді, зобов'язана надати ВККС, з-поміж іншого, такий пакет документів, який би містив достовірну і вичерпну інформацію про досвід (стаж) своєї професійної діяльності, на основі якого ВККС під час проведення перевірки змогла б бути впевненою в тому, що кандидат дійсно відповідає вимогам, установленим частиною другою статті 33 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

❑ Рішення КАС ВС від від 14.11.2024 у справі № 990/289/24



Спори щодо конкурсів на посаду судді

Йдеться про припущення з огляду на відсутність доказів, які б доводили неналежність кліматичних умов в приміщенні, у якому проходив іспит (із визначенням того, які саме показники не відповідали нормі), а також причиново-наслідкового зв'язку між незадовільними результатами анонімного письмового тестування, які, на думку позивача, викликані його захворюванням, та діями ВККС під час організації та проведення анонімного письмового тестування.

❑ Постанова ВП ВС від від 20.08.2019 у справі № 9901/915/18



Спори щодо конкурсів на посаду судді

Установлена легітимна мета дій ВККС щодо з'ясування відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання згідно з внутрішнім переконанням членів ВККС відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Закон не врегульовує вмотивованість кожного критерію та його елементів, з урахуванням внутрішнього переконання кожного члена ВККС і ВККС загалом, оскільки це є способом ухвалення рішення, тобто способом реалізації владних управлінських функцій.

❑ Постанова ВП ВС від від 25.04.2018 у справі № 800/328/17



Спори щодо запитів про надання інформації



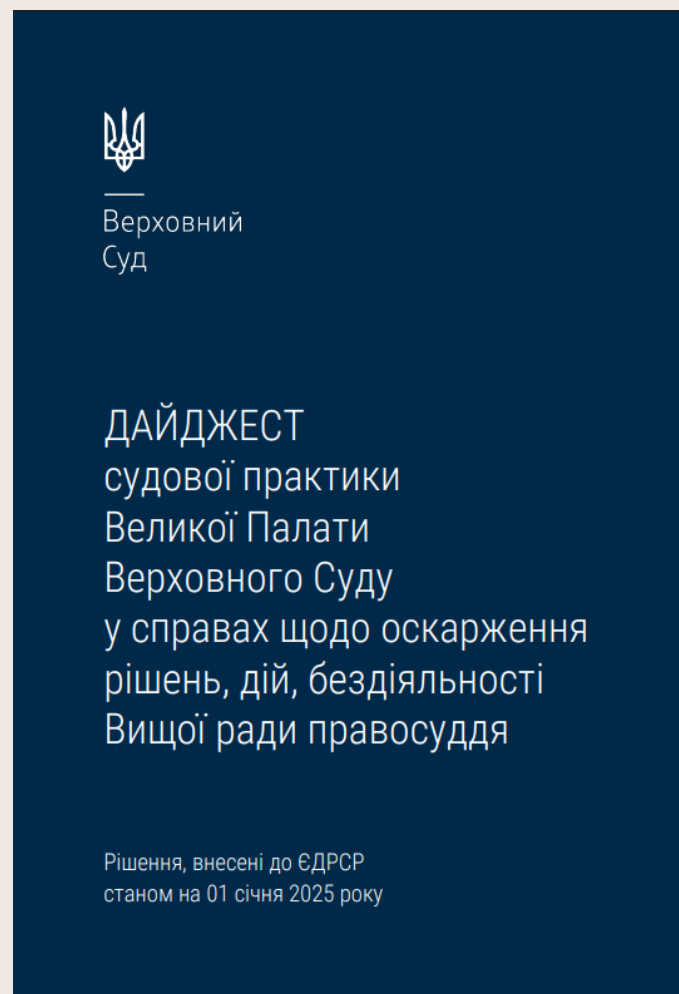
Спори щодо запитів про надання інформації

Позивач як учасник конкурсу на посаду судді Верховного Суду мав особистий інтерес в отриманні деперсоніфікованого тексту практичного завдання, виконаного одним із чотирьох перших за рейтингом кандидатів, які виконали практичне завдання за аналогічним варіантом, можливо, з метою сприяння публічній дискусії щодо конкурсу на посади суддів цього суду.

❑ Постанова ВП ВС від від 05.06.2018 у справі № 800/333/17



Аналітична інформація





Верховний
Суд

Дякую за увагу!