

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
01 липня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-13гс26 (910/10837/25)	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 жовтня 2025 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Три О» до 1) Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», 2) Акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» про визнання недійсним договору	Касаційну скаргу задоволено. Оскаржувану постанову скасовано. Ухвалу суду першої інстанції залишено в силі
2.	11:00	12-8гс26 (911/1138/25)	Ткач І. В.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Портал-агро» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 06 листопада 2025 року та додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 грудня 2025 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Стор-агро» до 1) Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Портал-агро» про визнання недійсними договорів оренди землі та скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу задоволено. Оскаржувані постанови суду апеляційної інстанції скасовано. Рішення суду першої інстанції залишено в силі

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14:00	12-49гс25 (915/268/24)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою заступника керівника Одеської обласної прокуратури на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19 травня 2025 року в справі за позовом заступника керівника Первомайської окружної прокуратури Миколаївської області в інтересах держави до: 1) Синюхино-Брідської сільської ради, 2) Галімона Юрія Васильовича про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання недійсними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсними результатів електронного аукціону, визнання недійсним договору купівлі-продажу та зобов'язання повернути гідротехнічну споруду	Перерва
4.	15:00	12-58гс25 (922/2484/24) <i>відеоконференція</i>	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Укртелеком» на рішення Господарського суду Харківської області від 23 жовтня 2024 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 14 січня 2025 року в справі за позовом Чугуївської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до Акціонерного товариства «Укртелеком» про усунення перешкод у користуванні, розпорядження захисною спорудою	Перерва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ