

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
28 травня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-84сап26 (990SCGC/8/26)	Кривенда О. В.	За скаргою Махаринця Дмитра Євгенійовича , який діє через представника – адвоката Кравця Ростислава Юрійовича , на рішення Вищої ради правосуддя від 10 лютого 2026 року № 179/0/15-26, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 20 серпня 2025 року № 1745/2дп/15-25	Відкладено
2.	10:00	11-21заі26 (990/532/25)	Стрелець Т. Г.	За апеляційною скаргою Кропивної Людмили Володимирівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 грудня 2025 року в справі за позовом Кропивної Людмили Володимирівни до Вищої ради правосуддя про визнання протиправним та нечинним рішення суб'єкта владних повноважень	Знято з розгляду
3.	11:00	11-271заі25 (990/106/25)	Кривенда О. В.	За апеляційною скаргою Бойчука Андрія Юрійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 травня 2025 року в справі за позовом Бойчука Андрія Юрійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	12:00	11-15зai25 (990/155/24)	Губська О. А.	За апеляційною скаргою Вищої ради правосуддя на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 грудня 2024 року в справі за позовом Демидовської Алли Ігорівни до Вищої ради правосуддя про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
5.	14:00	11-472зва25 (9991/1182/12)	Гімон М. М.	За заявою Козака Андрія Володимировича про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого адміністративного суду України від 28 лютого 2013 року в справі за позовом Козака Андрія Володимировича, Середньої Наталії Григорівни до Вищої ради юстиції про визнання незаконними та скасування рішень	Заяву задоволено, оскаржувану постанову скасовано, справу направлено на новий до КАС ВС
6.	15:00	11-18зва26 (826/10658/17)	Стрелець Т. Г.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Рост Агро» про перегляд за виключними обставинами постанови Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 липня 2024 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рост Агро» до Головного управління ДПС у Полтавській області, Державної податкової служби України про визнання протиправним і скасування податкового повідомлення-рішення та рішення про результати розгляду скарги	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
7.	15:30	11-64заі26 (990/222/25) <i>відеоконференція</i>	Губська О. А.	За апеляційною скаргою Гуменного Петра Петровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 січня 2026 року в справі за позовом Гуменного Петра Петровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними і скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ