

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
18 лютого 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-26гс25 (925/632/19) відеоконференція	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Петраківське» на рішення Господарського суду Черкаської області від 13 травня 2024 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 листопада 2024 року в справі за позовом Фермерського господарства «Петраківське» до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області (замінено на Калинопільську селищну раду), за участю Черкаської обласної прокуратури, про визнання укладеною додаткової угоди про поновлення договору оренди землі	Відкладено
2.	12:00	12-38гс25 (911/969/24) відеоконференція	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Ресілієнт Агро» на рішення Господарського суду Київської області від 08 серпня 2024 року, додаткове рішення Господарського суду Київської області від 12 вересня 2024 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 січня 2025 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ресілієнт Агро» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрістар» про виконання зобов'язання в натурі та стягнення 1 294 745,79 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14:00	13-111зво25 (193/411/21)	Стефанів Н. С.	За заявою представника потерпілого Андрейченка Дмитра Ігоровича – адвоката Чіпа Ярослава Миколайовича про перегляд за виключними обставинами постанови Дніпровського апеляційного суду від 05 грудня 2022 року в справі про адміністративне правопорушення стосовно Рожка Миколи Миколайовича з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено. Оскаржувану постанову скасовано. Справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
4.	15:00	13-7зво26 (686/23636/13-к)	Стефанів Н. С.	За заявами засудженої Одаренко Крістіни Юріївни та адвоката Тарахкала Михайла Олександровича , поданої в її інтересах, про перегляд за виключними обставинами на підставі пункту 2 частини третьої статті 459 Кримінального процесуального кодексу України вироку Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 24 вересня 2014 року, ухвали Апеляційного суду Хмельницької області від 23 січня 2015 року, ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 26 квітня 2016 року та ухвали Верховного Суду України від 21 жовтня 2016 року стосовно Одаренко Крістіни Юріївни	Заяви задоволено. Оскаржувані судові рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції. Обрано запобіжний захід

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ