

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**17 червня 2026 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	12-12Гс26 (904/1809/24)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02 липня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України» до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпрогаз» про стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову суду апеляційної інстанції скасовано, рішення суду першої інстанції скасовано частково, в цій частині прийнято нове рішення.
2.	11:00	12-10свг26 (917/1219/24)	Пільков К. М.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Світлана» про перегляд за виключними обставинами ухвал Господарського суду Полтавської області від 31 липня 2024 року, Східного апеляційного господарського суду від 11 вересня 2024 року та Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 20 вересня 2024 року в справі <b>за позовом</b>	Заяву задоволено. Оскаржувані ухвали скасовано, справу передано до

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Світлана» <b>до</b> Приватного підприємства «Полтавське бюро технічної інвентаризації «Інвентаризатор», Акціонерного товариства «Українська залізниця» та Департаменту з питань реєстрації Полтавської міської ради <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном	суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження.
3.	12:00	14-45звц26 (173/2257/20)	Ткачук О. С.	За заявою <b>Воробйової Лариси Петрівни</b> про перегляд за виключними обставинами постанови Дніпровського апеляційного суду від 23 лютого 2022 року та ухвали Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 27 квітня 2022 року в справі <b>за позовом</b> Воробйової Лариси Петрівни <b>до</b> Високопоясного Сергія Віталійовича <b>про</b> стягнення боргу	Знято з розгляду
4.	14:00	14-21звц26 (553/3599/15-ц)	Ступак О. В.	За заявою <b>Гуйвана Петра Дмитровича</b> про перегляд за виключними обставинами рішення Ленінського районного суду м. Полтави від 16 грудня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Полтавської області від 26 січня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних та кримінальних справ від 14 квітня 2016 року в справі <b>за позовом</b> Гуйвана Петра Дмитровича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Приватне акціонерне товариство	Заяву задоволено частково. Оскаржувані судові рішення – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції.

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«МТС Україна», про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії	
5.	15:00	12-9гс26 (910/20182/23; 911/1606/20)	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Конкорд Факторинг» на рішення Господарського суду міста Києва від 16 квітня 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21 жовтня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Конкорд Факторинг» до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвест Кредит Груп», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Білдінг Сайд», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Романюк Олександри Олександрівни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: 1) Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Морозової Світлани Володимирівни, 2) Виробничого кооперативу «ЖБК «Десна», про визнання протиправними дій, скасування рішення нотаріуса та звернення стягнення на предмет іпотеки; <b>за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Білдінг Сайд» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Конкорд Факторинг» про визнання відсутнім права	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				за договором іпотеки в межах справи № 910/20182/23 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вудрест» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Білдінг Сайд» про банкрутство	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ