

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
15 липня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-9гс26 (910/20182/23; 911/1606/20)	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Конкорд Факторинг» на рішення Господарського суду міста Києва від 16 квітня 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21 жовтня 2025 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Конкорд Факторинг» до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвест Кредит Груп», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Білдінг Сайд», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Романюк Олександри Олександрівни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: 1) Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Морозової Світлани Володимирівни, 2) Виробничого кооперативу «ЖБК «Десна», про визнання протиправними дій, скасування рішення нотаріуса та звернення стягнення на предмет іпотеки; за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Білдінг Сайд» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Конкорд Факторинг» про визнання відсутнім права за договором іпотеки	Перерва до 10 год. 00 хв. 07 жовтня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				в межах справи № 910/20182/23 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вудрест» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Білдинг Сайд» про банкрутство	
2.	11:00	12-49гс25 (915/268/24) <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою заступника керівника Одеської обласної прокуратури на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19 травня 2025 року в справі за позовом заступника керівника Первомайської окружної прокуратури Миколаївської області в інтересах держави до: 1) Синюхино-Брідської сільської ради, 2) Галімона Юрія Васильовича про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання недійсними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсними результатів електронного аукціону, визнання недійсним договору купівлі-продажу та зобов'язання повернути гідротехнічну споруду	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову суду апеляційної інстанції змінено.
3.	15:00	12-25звг26 (908/236/18) <i>відеоконференція</i>	Банасько О. О.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Аланд груп» про перегляд за виключними обставинами рішення Господарського суду Запорізької області від 14 червня 2018 року, постанови Донецького апеляційного господарського суду від 18 вересня 2018 року, постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду	Перерва до 11 год. 00 хв. 07 жовтня 2026 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				від 27 листопада 2018 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аланд груп» до 1) Фізичної особи-підприємця Штанкевича Григорія Яковича, 2) Пологівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, 3) Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк» в особі філії – Запорізьке обласне управління, 4) Управління Пенсійного фонду України у Пологівському районі Запорізької області; 5) Пологівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Запорізькій області про визнання права власності на врожай озимої пшениці	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ