

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
12 лютого 2026 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-379заі25 (990/31/25)	Кривенда О. В.	За апеляційною скаргою Наумця Ігоря Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 вересня 2025 року в справі за позовом Наумця Ігоря Володимировича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Ради національної безпеки і оборони України та Служби безпеки України, про визнання протиправним та скасування в частині Указу Президента України	Розглянуто
2.	11-401сап25 (990SCGC/45/25)	Кривенда О. В.	За скаргою Шишкіна Олексія Володимировича на рішення Вищої ради правосуддя від 16 вересня 2025 року № 1951/0/15-25, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 14 травня 2025 року № 1015/2дп/15-25	Розглянуто
3.	11-440заі25 (990/366/25)	Шевцова Н. В.	За апеляційною скаргою Беженару Оксани Сергіївни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 листопада 2025 року в справі за позовом Беженару Оксани Сергіївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-433зai25 (990/516/25)	Шевцова Н. В.	За апеляційною скаргою Осіпової Ганни Валеріївни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 листопада 2025 року в справі за позовом Осіпової Ганни Валеріївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
5.	11-409зai25 (990/541/25)	Шевцова Н. В.	За апеляційною скаргою Велитяк Лідії Іванівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 листопада 2025 року в справі за позовом Велитяк Лідії Іванівни до Кабінету Міністрів України про визнання протиправними та нечинними постав, зобов'язання вчинити певні дії	Розглянуто
6.	11-442зai25 (990/243/25)	Стрелець Т. Г.	За апеляційною скаргою Бурди Петра Олексійовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 листопада 2025 року в справі за позовом Бурди Петра Олексійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
7.	11-387зai25 (990/59/25)	Стрелець Т. Г.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 вересня 2025 року в справі за позовом Шалпегіної Ольги Леонідівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	11-329зai25 (9901/459/21)	Стрелець Т. Г.	За апеляційною скаргою народного депутата України Третьякової Галини Миколаївни , в інтересах якої діє адвокат Наконечний Віталій Леонідович , на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 серпня 2025 року в справі за позовом народного депутата України Третьякової Галини Миколаївни до Верховної Ради України про визнання протиправним та скасування індивідуального акта, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
9.	11-431зai25 (990/70/25)	Губська О. А.	За апеляційною скаргою Петросяна Олександра Карловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 листопада 2025 року у справі за позовом Петросяна Олександра Карловича до Вищої ради правосуддя про визнання протиправним та нечинним рішення, відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Розглянуто
10.	11-443зai25 (320/5680/25)	Гімон М. М.	За апеляційною скаргою Рахункової палати на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 13 листопада 2025 року в справі за позовом Білогородської сільської ради Бучанського району Київської області до Рахункової палати, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача, Білогородський академічний ліцей № 2 Білогородської сільської ради Бучанського району Київської області, про визнання протиправним та скасування рішення в частині	Розглянуто

В. о. Секретаря Великої Палати
Верховного Суду

Ігор ТКАЧ