

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
09 вересня 2026 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-55цс26 (347/865/25)	Ступак О. В.	За касаційною скаргою Гушул Марії Юріївни, в інтересах якої діє адвокат Гресько Василь Васильович , на рішення Косівського районного суду Івано-Франківської області від 15 липня 2025 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 20 жовтня 2025 року в справі за позовом Гушул Марії Юріївни до Кутської селищної ради Косівського району Івано-Франківської області про стягнення заборгованості за договором позики за рахунок відумерлої спадщини	Відкладено
2.	14-53цс26 (524/10323/24)	Тітов М. Ю.	За касаційною скаргою Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства «Полтаватеплоенерго» на постанову Полтавського апеляційного суду від 26 лютого 2026 року в справі за позовом Ляшенка Леоніда Григоровича до Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства «Полтаватеплоенерго», треті особи: виконавчий комітет Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області, Полтавська обласна рада, про зобов'язання вчинити певні дії	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-33цс26 (346/2938/22)	Білоконь О. В.	За касаційною скаргою адвоката Пацалової Тамари Валеріївни як представника Петрущак Ольги Іванівни на постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 18 липня 2024 року; за касаційними скаргами адвоката Греська Василя Васильовича як представника Стефака Ярослава Михайловича на рішення Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 28 березня 2024 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 18 липня 2024 року в справі за позовом Петрущак Ольги Іванівни до Стефака Ярослава Михайловича, третя особа – приватний нотаріус Коломийського районного нотаріального округу Антонюк Оксана Василівна , про встановлення факту проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання права власності на нерухоме та рухоме майно, визнання недійсним свідоцтва про право на спадщину за законом, скасування державної реєстрації	Відкладено
4.	14-30цс26 (697/1266/20)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Цибулько Ірини Вікторівни , поданою представником Поліщуком Павлом Павловичем , на ухвалу Канівського міськрайонного суду Черкаської області від 04 березня 2025 року та постанову Черкаського апеляційного суду від 15 травня 2025 року; за касаційною скаргою Васильєвої Світлани Миколаївни , поданою представником Буднік Оленою Петрівною , на постанову Черкаського апеляційного суду від 27 серпня 2025 року в справі за позовом Мозгової	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Лідії Петрівни, правонаступником якої є Васильєва Світлана Миколаївна, до Цибулько Ірини Вікторівни про витребування майна із чужого незаконного володіння; за зустрічним позовом Цибулько Ірини Вікторівни до Васильєвої Світлани Миколаївни, треті особи: Павшенко Віктор Миколайович, Мозговий Сергій Миколайович, про визнання недійсним договору купівлі-продажу, скасування запису в реєстрі прав власності на нерухоме майно, визнання права власності	
5.	14-29цс25 (607/15144/20)	Погрібний С. О.	За касаційною скаргою Релігійної організації «Спасо-Преображенський монастир Української греко-католицької церкви» на рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 24 вересня 2021 року та постанову Хмельницького апеляційного суду від 18 грудня 2023 року в справі за позовом Релігійної організації «Спасо-Преображенський монастир Української греко-католицької церкви» до Філіпович Наталії Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування приміщенням; за зустрічним позовом Філіпович Наталії Миколаївни до Релігійної організації «Спасо-Преображенський монастир Української греко-католицької церкви» про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням	Розглянуто

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	11-248зai26 (990/301/25)	Гімон М. М.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 травня 2026 року в справі за позовом Гудкова Сергія Олексійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Розглянуто
7.	11-184зai26 (990/385/25)	Стрелець Т. Г.	За апеляційною скаргою Якименка Євгена Петровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 березня 2026 року в справі за позовом Якименка Євгена Петровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Розглянуто

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ