

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**09 червня 2026 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-476сап25 (990SCGC/54/25)	Кривенда О. В.	За скаргою <b>Церковної Наталії Федорівни</b> , яка діє через представника – <b>адвоката Кравця Ростислава Юрійовича</b> , на ухвалу Вищої ради правосуддя від 11 грудня 2025 року № 2660/0/15-25 «Про залишення без розгляду та повернення скарги представника судді Господарського суду Рівненської області <b>Церковної Н. Ф.</b> – адвоката Кравця Р. Ю. на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 11 вересня 2024 року № 2657/2дп/15-24 про притягнення судді Господарського суду Рівненської області <b>Церковної Н. Ф.</b> до дисциплінарної відповідальності»	Скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення ВРП – без змін
2.	11:00	11-71зai26 (990/252/25)	Губська О. А.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 28 січня 2026 року в справі <b>за позовом</b> Кота Романа Степановича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	11-305зai25 (990/404/24)	Губська О. А.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 червня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Івасівки Андрія Петровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії, визнання протиправним та скасування рішення	Перерва
4.	14:00	11-264зai25 (990/369/24)  <i>відеоконференція</i>	Стрелець Т. Г.	За апеляційною скаргою <b>Бондарєва Едуарда Миколайовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 травня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Бондарєва Едуарда Миколайовича <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
5.	15:00	11-178сап25 (990SCGC/28/25)  <i>онлайн-трансляція</i>	Гімон М. М.	За скаргою <b>Мазур Альони Сергіївни</b> на рішення Вищої ради правосуддя від 04 березня 2025 року № 403/0/15-25, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 11 листопада 2024 року № 3268/1дп/15-24 про притягнення Мазур Альони Сергіївни до дисциплінарної відповідальності	Скаргу задоволено частково, оскаржуване рішення ВРП скасовано

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	15:30	11-18зва26 (826/10658/17)	Стрелець Т. Г.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Рост Агро» про перегляд за виключними обставинами постанови Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 липня 2024 року в справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рост Агро» <b>до</b> Головного управління ДПС у Полтавській області, Державної податкової служби України <b>про</b> визнання протиправним і скасування податкового повідомлення-рішення та рішення про результати розгляду скарги	У задоволенні заяви відмовлено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ