

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ призначених Великою Палатою Верховного Суду*  
**09 квітня 2026 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	11-156сап25 (990SCGC/20/25) <i>відеоконференція</i>	Стрелець Т. Г.	За скаргою <b>Шершака Миколи Івановича</b> , в інтересах якого діє <b>адвокат Іващенко Ольга Борисівна</b> , на рішення Вищої ради правосуддя від 18 березня 2025 року № 561/0/15-25, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 11 грудня 2024 року № 3596/Здп/15-24	Відкладено
2.	11:00	11-158сап25 (990SCGC/21/25) <i>онлайн-трансляція</i>	Кривенда О. В.	За скаргою <b>Вовка Павла Вячеславовича</b> на рішення Вищої ради правосуддя від 04 березня 2025 року № 396/0/15-25, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 13 листопада 2024 року № 3300/Здп/15-24	Перерва до 18 червня 2026 року
3.	12:00	11-305заі25 (990/404/24)	Губська О. А.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 червня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Івасівки Андрія Петровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії, визнання протиправним та скасування рішення	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14:00	11-32зai26 (990/434/25)	Гімон М. М.	За апеляційною скаргою <b>Вищої ради правосуддя</b> на рішення Касаційног адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 грудня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Фединяка Василя Дмитровича <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправною та скасування ухвали Вищої ради правосуддя	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, оскаржуване рішення – без змін
5.	15:00	11-419зai25 (990/160/25)	Стрелець Т. Г.	За апеляційними скаргами <b>Хрущ Вікторії Леонідівни</b> та <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 жовтня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Хрущ Вікторії Леонідівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинення певних дій	Апеляційну скаргу Хрущ В. Л. залишено без задоволення. Апеляційну скаргу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – задоволено, оскаржуване рішення скасовано, прийнято нове рішення про відмову в позові

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	15:30	11-486зai25 (990/98/25)  <i>відеоконференція</i>	Гімон М. М.	За апеляційною скаргою <b>Вищої ради правосуддя</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 грудня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Галагана Олексія Валерійовича <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання нечинними, протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, оскаржуване рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ