

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
04 березня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-58гс25 (922/2484/24) <i>відеоконференція</i>	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Укртелеком» на рішення Господарського суду Харківської області від 23 жовтня 2024 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 14 січня 2025 року в справі за позовом Чугуївської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України до Акціонерного товариства «Укртелеком» про усунення перешкод у користуванні, розпорядження захисною спорудою	Відкладено на 12:00 01 квітня 2026 року
2.	11:00	12-30гс25 (922/264/24) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківський кінний завод» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 02 жовтня 2024 року в справі за позовом Харківської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Харківської обласної військової адміністрації до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Контакт плюс», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківський кінний завод», 3) Харківської районної військової адміністрації Харківської області, 4) Головного управління Держгеокадастру у Харківській області Люботинської міської ради Харківської області, 5) Люботинської	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову скасовано. Справу направлено на новий апеляційний розгляд

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Департамент культури і туризму Харківської обласної військової адміністрації, про усунення перешкод у користуванні і розпорядженні землями історико-культурного призначення	
3.	14:00	12-34гс25 (922/5241/21)	Ємець А. А.	За касаційною скаргою Попенка Петра Івановича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 лютого 2025 року в справі за позовом керівника Шевченківської окружної прокуратури м. Харкова до Харківської міської ради, Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, Кіт Ганни Василівни, Попенка Петра Івановича про визнання незаконним та скасування рішення в частині, визнання недійсним договору та витребування майна	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову скасовано в частині. В частині справу передано на новий апеляційний розгляд

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ