

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
01 жовтня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-98зai26 (990/563/25) <i>відеоконференція онлайн-трансляція</i>	Мартинюк Н. М.	За апеляційною скаргою Ковтун Наталії Григорівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 лютого 2026 року в справі за позовом Ковтун Наталії Григорівни до Вищої ради правосуддя про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
2.	11:00	11-232сап26 (990SCGC/18/26) <i>відеоконференція онлайн-трансляція</i>	Гімон М. М.	За скаргою Чебан Наталії Вікторівни на рішення Вищої ради правосуддя від 23 квітня 2026 року № 750/0/15-26, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 14 січня 2026 року № 43/2дп/15-26	Скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення ВРП – без змін
3.	12:00	11-119сап25 (990SCGC/13/25) <i>відеоконференція онлайн-трансляція</i>	Губська О. А.	За скаргою Висоцького Сергія Олександровича на рішення Вищої ради правосуддя від 11 лютого 2025 року № 221/0/15-25, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 30 жовтня 2024 року № 3156/3дп/15-24 про притягнення до дисциплінарної відповідальності	Скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення ВРП – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14:00	11-484сап25 (990SCGC/55/25) <i>відеоконференція</i>	Стрелець Т. Г.	За скаргою Томилка Валентина Петровича на рішення Вищої ради правосуддя від 27 листопада 2025 року № 2575/0/15-25, ухвалене за результатами розгляду скарги на рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 12 травня 2025 року № 983/1дп/15-25 про притягнення до дисциплінарної відповідальності	Скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення ВРП – без змін
5.	15:00	11-853аі26 (990/179/25) <i>відеоконференція</i>	Кривенда О. В.	За апеляційною скаргою Панченко Олени Олександрівни , яка діє через представника – адвоката Подосінова Андрія Олександровича , на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 лютого 2026 року в справі за позовом Панченко Олени Олександрівни до Вищої ради правосуддя, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Вища кваліфікаційна комісія суддів України, про визнання протиправним та скасування рішення Вищої ради правосуддя від 20 березня 2025 року № 590/0/15-25	Перерва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ