

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**01 квітня 2026 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	12-49гс25 (915/268/24)  <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою <b>заступника керівника Одеської обласної прокуратури</b> на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19 травня 2025 року в справі <b>за позовом</b> заступника керівника Первомайської окружної прокуратури Миколаївської області в інтересах держави <b>до:</b> 1) Синюхино-Брідської сільської ради, 2) Галімона Юрія Васильовича <b>про</b> усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання недійсними та скасування рішень сільської ради, визнання недійсними результатів електронного аукціону, визнання недійсним договору купівлі-продажу та зобов'язання повернути гідротехнічну споруду	Перерва
2.	11:00	12-26гс25 (925/632/19)  <i>відеоконференція</i>	Банасько О. О.	За касаційною скаргою <b>Фермерського господарства «Петраківське»</b> на рішення Господарського суду Черкаської області від 13 травня 2024 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 листопада 2024 року в справі <b>за позовом</b> Фермерського господарства «Петраківське» <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області (замінено на Калинопільську селищну раду), за участю Черкаської обласної прокуратури, <b>про</b> визнання укладеною додаткової угоди про поновлення договору оренди землі	Перерва до 06 травня 2026 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	12-58гс25 (922/2484/24)  <i>відеоконференція</i>	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Укртелеком» на рішення Господарського суду Харківської області від 23 жовтня 2024 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 14 січня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Чугуївської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України <b>до</b> Акціонерного товариства «Укртелеком» <b>про</b> усунення перешкод у користуванні, розпорядження захисною спорудою	Перерва до 06 травня 2026 року
4.	14:00	11-35заі26 (990/228/25)  <i>ДСК</i>	Кривенда О. В.	За апеляційною скаргою <b>Побережної Олени Дмитрівни</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 грудня 2025 року в справі <b>за позовом</b> Побережної Олени Дмитрівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
5.	15:00	11-459зва25 (342/426/18)	Кривенда О. В.	За заявою <b>Родчука Володимира Михайловича</b> , який діє через представницю – <b>адвокатку Івасишин Зоряну Зорянівну</b> , про перегляд за виключними обставинами ухвали Восьмого апеляційного адміністративного суду від 30 листопада 2018 року та постанови Касаційного	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 березня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Родчука Володимира Михайловича <b>до</b> Львівської митниці Державної фіскальної служби <b>про</b> визнання дій протиправними	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Сергій ПОГРІБНИЙ