

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
19 листопада 2025 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-30гс25 (922/264/24) відеоконференція	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківський кінний завод» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 02 жовтня 2024 року в справі за позовом Харківської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Харківської обласної військової адміністрації до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Контакт плюс», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківський кінний завод», 3) Харківської районної військової адміністрації Харківської області, 4) Головного управління Держгеокадастру у Харківській області Люботинської міської ради Харківської області, 5) Люботинської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Департамент культури і туризму Харківської обласної військової адміністрації, про усунення перешкод у користуванні і розпорядженні землями історико-культурного призначення	Перерва до 10:00 21 січня 2026 року
2.	11:00	12-73гс24 (908/2388/21)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Арт 2005» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09 квітня 2024 року, рішення від 30 листопада 2022 року та додаткове рішення від 12 січня 2023 року	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Господарського суду Запорізької області в справі за позовом заступника керівника Дніпровської окружної прокуратури міста Запоріжжя в інтересах держави в особі органу, який уповноважений від імені держави здійснювати відповідні функції у спірних відносинах, Запорізької міської ради до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Люкс Комфі»; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Арт 2005»; 3) Приватного підприємства «Терра Віта V» про скасування рішень державного реєстратора, визнання недійсними договорів, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою	
3.	12:00	12-34гс25 (922/5241/21)	Ємець А. А.	За касаційною скаргою Попенка Петра Івановича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 лютого 2025 року в справі за позовом керівника Шевченківської окружної прокуратури м. Харкова до Харківської міської ради, Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, Кіт Ганни Василівни, Попенка Петра Івановича про визнання незаконним та скасування рішення в частині, визнання недійсним договору та витребування майна	Перерва до 12:00 03 грудня 2025 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14:00	12-42звг25 (916/3006/17) <i>відеоконференція</i>	Ємець А. А.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Укркава» про перегляд за виключними обставинами постанови Великої Палати Верховного Суду від 02 липня 2019 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укркава» до Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Одеського обласного управління, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Малого Олексія Сергійовича, 2) Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню	Заяву задоволено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ