

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**15 січня 2025 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12-41гс23 (910/2592/19) <b>виправлення описки</b>	Уркевич В. Ю.	За заявою Акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» про виправлення описок у постанові Великої Палати Верховного Суду від 13 лютого 2024 року в справі <b>за заявою</b> Акціонерного товариства «Асвіо Банк» <b>до</b> Товарної біржі «Українська міжрегіональна спеціалізована», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Приватного акціонерного товариства «Бліц-Інформ», <b>про</b> визнання недійсним рішення та зобов'язання допустити до участі в аукціоні, визнання недійсними результатів другого повторного аукціону з продажу майна частинами, <b>за заявою</b> Акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» <b>до</b> 1) Приватного акціонерного товариства «Бліц-Інформ»; 2) Арбітражного керуючого Куліченка М. В., 3) Товарної біржі «Українська міжрегіональна спеціалізована», 4) Товариства з обмеженою відповідальністю «Палп Мілл Прінт» <b>про</b> визнання недійсними результатів аукціону з продажу майна банкрута, <b>за заявою</b> Компанії з обмеженою відповідальністю «ЮПіЕм Сейлз Оі» (UPM Sales Oy, Республіка Фінляндія) <b>до</b> 1) Товарної біржі «Українська міжрегіональна спеціалізована», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Палп Мілл Прінт», 3) Приватного акціонерного товариства «Бліц-Інформ», 4) Приватного нотаріуса Київського міського	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>нотаріального округу Мурської Н. В., 5) Арбітражного керуючого Куліченка М. В., 6) Приватного нотаріуса Вінницького міського нотаріального округу Скутельник І. А., 7) Державного реєстратора Центру надання адміністративних послуг виконавчого комітету Ямпільської міської ради Вінницької області Костаревича А. В. <b>про</b> визнання результатів другого повторного аукціону та договорів купівлі-продажу недійсними, визнання недійсними свідоцтва про право власності, скасування записів про проведення державної реєстрації права власності, застосування наслідків недійсності правочинів, зобов'язання ліквідатора банкрута вжити заходів з відновлення права власності боржника на майно та повернення його до складу ліквідаційної маси у процедурі банкрутства,  <b>у межах справи № 910/2592/19</b>  <b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Украгрофрут» <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Бліц-Інформ» <b>про</b> банкрутство</p>	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ