

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
05 лютого 2025 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-43гс24 (910/2546/22)	Пільков К. М.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Герман-Агро» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Еконива» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 лютого 2024 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Герман-Агро» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Еконива» до Міністерства юстиції України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів: 1) державний реєстратор Пустомитівської міської ради Львівського району Львівської області Федорич Андрій Миколайович, 2) державний реєстратор Завадівської сільської ради Турківського району Львівської області Шкітак Володимир Михайлович, 3) державний реєстратор Боринської селищної ради Самбірського району Львівської області Шкітак Володимир Михайлович, 4) державний реєстратор виконавчого комітету Бібрської міської ради Перемишлянського району Львівської області Поломаний Володимир Дмитрович; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Агро-Лан», про визнання протиправним і скасування наказу та зобов'язання вчинити дії	Перерва до 11:00 16 квітня 2025 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
2.	11:00	12-64гс24 (910/8781/23) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Домінус-К» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 22 серпня 2024 року в справі за позовом «Єврокеш» С.А. (Eurocash S.A.) до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Домінус-К», 2) Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» про припинення дії свідоцтва на торговельну марку та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
3.	12:00	12-25гс24 (924/971/23) <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Благодійної організації «Благодійний фонд «Відродження Хмельниччини» на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13 лютого 2024 року в справі за позовом Міністерства юстиції України до 1) Благодійної організації «Благодійний фонд «Відродження Хмельниччини», 2) Комуністичної партії України про визнання недійсним договору дарування та скасування державної реєстрації	Перерва до 10:00 05 березня 2025 року
4.	14:00	12-33гс24 (925/457/23)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Продагроінвест» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 лютого 2024 року в справі за позовом Чигиринської міської ради до Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу задоволено частково. Постанову апеляційного суду і рішення

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				відповідальністю «Продагроінвест», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головне управління ДПС у Черкаській області, про стягнення 297 787,95 грн та розірвання договору оренди землі	суду першої інстанції скасовано. Позов задоволено частково, в іншій частині відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ