

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
18 грудня 2024 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-22Гс24 (916/379/23) відеоконференція	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дехаб» на рішення Господарського суду Одеської області від 19 липня 2023 року та постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 22 січня 2024 року в справі за позовом Берової Олени Дмитрівни до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомаркет», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Дехаб», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1) державного реєстратора юридичного департаменту Одеської міської ради Шерстюк Володимири Дмитрівни, 2) Берова Дмитра Дмитровича, про визнання недійсними рішень	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувані рішення і постанову скасовано в частині. В цій частині у задоволенні позовних вимог відмовлено
2.	11:00	12-13Гс24 (907/825/22) відеоконференція	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради на рішення Господарського суду Закарпатської області від 25 травня 2023 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 02 жовтня 2023 року в справі за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Будівельне управління «Промжитлобуд» до Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради про визнання укладеним договору	Касаційну скаргу задоволено. Оскаржувані рішення і постанову скасовано. У задоволенні позовних вимог відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	12-48гс24 (921/357/20)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Тернопільміськгаз» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 21 серпня 2023 року та додаткову ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 20 квітня 2023 року; за заявою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича про ухвалення додаткового рішення щодо відшкодування судових витрат (стягувачі – Акціонерне товариство «Укртрансгаз», Акціонерне товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», Дочірня компанія «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України») у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» до Приватного акціонерного товариства «Тернопільміськгаз», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 169 131 649,69 грн	Касаційну скаргу задоволено. Оскаржувані постанову та додаткову ухвалу скасовано. Заяву приватного виконавця залишено без задоволення
4.	14:00	12-62звг24 (917/1212/21)	Пільков К. М.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Комфорт Капітал» про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Великої Палати Верховного Суду від 03 квітня 2024 року в справі за позовом заступника керівника Полтавської	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>обласної прокуратури в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України до приватного нотаріуса Назаренко Катерини Валеріївни, Державної служби геології та надр України, Приватного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Надра України», Товариства з обмеженою відповідальністю «Газова компанія «Інвестсервіс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Комфорт Капітал», за участю третьої особи-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонду державного майна України, та третьої особи-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-5 – приватного нотаріуса Удовіченко Марини Юріївни, про визнання незаконним та скасування рішення про державну реєстрацію, наказу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування майна із чужого незаконного володіння</p>	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ