

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ Великою Палатою Верховного Суду*  
**04 грудня 2024 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	12-33гс24 (925/457/23)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Продагроінвест» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 лютого 2024 року в справі <b>за позовом</b> Чигиринської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Продагроінвест», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головне управління ДПС у Черкаській області, <b>про</b> стягнення 297 787,95 грн та розірвання договору оренди землі	Перерва
2.	11:00	12-25гс24 (924/971/23) <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою <b>Благодійної організації «Благодійний фонд «Відродження Хмельниччини»</b> на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13 лютого 2024 року в справі <b>за позовом</b> Міністерства юстиції України <b>до</b> 1) Благодійної організації «Благодійний фонд «Відродження Хмельниччини», 2) Комуністичної партії України <b>про</b> визнання недійсним договору дарування та скасування державної реєстрації	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	12-56звг24 (914/2823/15)  <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За заявою <b>Климуха Івана Васильовича і Дурдинця Петра Петровича</b> про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого господарського суду України від 14 червня 2016 року та ухвали Львівського апеляційного господарського суду від 25 березня 2016 року в справі <b>за позовом</b> 1) Климуха Івана Васильовича, 2) Дурдинця Петра Петровича <b>до</b> 1) Товариства з додатковою відповідальністю «Меблевий комбінат «Стрий», 2) Лісовського Владислава Віталійовича, 3) Лісовської Алли Володимирівни, 4) Шоробури Стефана Васильовича, 5) Венгер Петра Петровича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача 1 – Реєстраційної служби Стрийського міськрайонного управління юстиції, <b>про</b> відшкодування заподіяних збитків (матеріальної шкоди)	Заяву задоволено. Оскаржувані постанову та ухвалу скасовано. Справу передано на розгляд до апеляційного суду
4.	14:00	12-46звг24 (22/045-10)	Пільков К. М.	За заявою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Сквираплемрибгосп»</b> про перегляд за виключними обставинами постанови Київського апеляційного господарського суду від 14 грудня 2010 року та постанови Вищого господарського суду України від 23 лютого 2011 року в справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Земельна біржа України» <b>до</b> Сквирської районної державної адміністрації	Заяву задоволено частково. Оскаржувані постанови та ухвалу Київського апеляційного

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				та Відкритого акціонерного товариства «Сквирасільрибгосп» <b>про</b> визнання незаконними дій, визнання державних актів на право постійного користування землею такими, що втратили чинність, та зобов'язання повернути земельні ділянки разом з водними об'єктами; <b>за зустрічним позовом</b> Відкритого акціонерного товариства «Сквирасільрибгосп» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Земельна біржа України» та Сквирської районної державної адміністрації <b>про</b> визнання права користування земельними ділянками <b>за участю</b> Прокуратури Київської області	господарського суду від 08.11.2010 скасовано. Справу направлено до апеляційного суду для вирішення питання про прийняття апеляційної скарги

В. о. Секретаря Великої Палати  
Верховного Суду

Юрій ВЛАСОВ