

№	Функція (процес)	Корупційний ризик	Зміст корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Наявні заходи контролю	Аналіз корупційного ризику. Рівень			Заходи впливу на корупційний ризик та етапи їх виконання	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик	Мониторинг виконання заходів впливу на корупційні ризики		
						Рівень ймовірності реалізації корупційного ризику (бал "х")	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику (бал "у")	Рівень корупційного ризику (бал "х"у" бал "у")						Фактичний термін (строк) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Стан виконання заходів впливу на корупційний ризик (виконано / не виконано / виконано частково)	Опис результатів виконання заходів впливу на корупційний ризик або інформація про причини невиконання
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Інформаційно-технічне забезпечення (процес автоматизованого визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної судової справи)	Наявність у працівника можливості задовольнити свій приватний інтерес у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення автоматизованого розподілу судових справ	Можливість отримання неправомірної вигоди працівником, який здійснює автоматизований розподіл судових справ між суддями, у зв'язку з наявністю внесення до системи автоматизованого розподілу судових справ недостовірних відомостей, що вплине на визначення судді для розгляду конкретної судової справи	Приватний інтерес державних службовців щодо розгляду судових справ	Посилений контроль з боку керівників управління автоматизованого розподілу судових справ	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	1. Розроблення пам'ятки для працівників, які здійснюють автоматизований розподіл судових справ, та доведення її до їх відома. 2. Ініціювання проведення перевірок дотримання вимог законодавства при розподілі судових справ між суддями у разі надходження відповідних звернень. 3. Розроблення та затвердження порядку проведення періодичних вибірових перевірок дотримання вимог законодавства щодо автоматизованого розподілу судових справ	1. Листопад 2025 року 2. Протягом 5 робочих днів з дня надходження звернення 3. Жовтень 2025 року	1. Керівники управління забезпечення автоматизованого документообігу суду 2. Заступник керівника Апарату-керівник секретаріату відповідного касаційного суду, керівник управління забезпечення роботи Великої Палати 3. Перший заступник керівника Апарату-керівник департаменту правової та аналітичної роботи, заступники керівника Апарату-керівники секретаріатів, керівник управління забезпечення роботи Великої Палати, керівник юридичної служби	У межах наявних ресурсів	1. Розроблену пам'ятку доведено до відома працівників, які здійснюють автоматизований розподіл судових справ. 2. Проведено перевірки дотримання вимог законодавства при розподілі судових справ між суддями за зверненнями, які надійшли. 3. Розроблення та затвердження порядку проведення періодичних вибірових перевірок дотримання вимог законодавства щодо автоматизованого розподілу судових справ			
2	Фінансове, кадрове, матеріально-технічне та соціально-побутове забезпечення (процес забезпечення виконання у Верховному Суді положень законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про державну службу», Кодексу законів про працю України, антикорупційного законодавства)	Наявність у помічника судді можливості задовольнити свій приватний інтерес під час забезпечення виконання судовою повноважень щодо здійснення правосуддя	Дія Закону України «Про запобігання корупції» не поширюється на помічників суддів. За такої ситуації створюється умова, коли помічники суддів можуть отримувати подарунки, паралельно працювати в юридичних фірмах, не дотримуватися вимог фінансового контролю та обмежень щодо роботи близьких осіб. Одночасно Положенням про помічника судді, затвердженим рішенням Ради суддів України від 18.05.2018 № 21, встановлено, що помічник судді несе відповідальність за недотримання вимог антикорупційного законодавства України, а також про неприпустимість суміщення посади помічника судді із зайняттям адвокатської діяльності. Така ситуація свідчить про суперечність та непослідовність у формуванні антикорупційної політики щодо помічників суддів	Недостатність нормативного регулювання антикорупційного статусу помічника судді (згідно зі змінами до Закону України «Про запобігання корупції», внесеними Законом України від 17 вересня 2020 року № 912-IX «Про розвідку», помічники суддів виключено з кола суб'єктів, на яких поширюється дія антикорупційного законодавства)	Положення про помічника судді, затверджене рішенням Ради суддів України від 18.05.2018 № 21	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	1. Розроблення рекомендацій для помічників суддів стосовно дотримання ними вимог щодо запобігання конфлікту інтересів відповідно до Положення про помічника судді, затвердженого рішенням Ради суддів України від 18.05.2018 № 21. 2. Розробка механізму повідомлення кандидатом на посаду помічника судді інформації про наявність/відсутність у нього статусу адвоката. 3. Підготовка та направлення до Національного агентства з питань запобігання корупції пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» в частині віднесення помічників суддів до суб'єктів, на яких поширюється цей Закон. 4. Підготовка та направлення до суб'єкта законодавчої ініціативи пропозицій щодо внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» в частині віднесення помічників суддів до суб'єктів, на яких поширюється цей Закон	1. Вересень 2025 року 2. Вересень 2025 року 3. Листопад 2025 року 4. Листопад 2025 року	1. Начальник відділу запобігання корупції 2. Начальник відділу запобігання корупції 3. Начальник відділу запобігання корупції 4. Начальник відділу запобігання корупції	У межах наявних ресурсів	1. Розроблено та доведено до відома помічників суддів рекомендації стосовно дотримання ними вимог щодо запобігання конфлікту інтересів відповідно до Положення про помічника судді, затвердженого рішенням Ради суддів України від 18.05.2018 № 21. 2. Розроблено та використовується механізм повідомлення кандидатом на посаду помічника судді інформації про наявність / відсутність у нього статусу адвоката. 3. Підготовлено та направлено до Національного агентства з питань запобігання корупції пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» в частині віднесення помічників суддів до суб'єктів, на яких поширюється цей Закон 4. Підготовлено і направлено до суб'єкта законодавчої ініціативи пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» в частині віднесення помічників суддів до суб'єктів, на яких поширюється цей Закон.			
3	Методичне, аналітичне та правове забезпечення (процес організації здійснення правосуддя суддями відповідно до процесуального законодавства)	Можливість розголошення або використання в інший спосіб працівником Апарату у своїх інтересах або в інтересах третьої особи інформації (у тому числі про стан розгляду судової справи), отриманої під час виконання службових обов'язків	Можливість працівника Апарату Верховного Суду неправомірно використати інформацію, отриману під час виконання службових обов'язків, а також задовольнити свій приватний інтерес унаслідок розголошення представникам сторін чи іншим сторонам судової справи відомостей, які стали відомі під час виконання службових обов'язків.	Приватний інтерес державних службовців стосовно розгляду справ	Посилений контроль з боку керівників управління	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	Розроблення та затвердження правового механізму виявлення випадків використання інформації з АСДС поза межами службової необхідності	Грудень 2025 року	Перший заступник керівника Апарату-керівник департаменту правової та аналітичної роботи, заступники керівника Апарату - керівники секретаріатів, керівник юридичної служби, керівник канцелярії, керівник управління інформатизації	У межах наявних ресурсів	Розроблено та затверджено правовий механізм виявлення випадків використання інформації з АСДС поза межами службової необхідності			
4	Методичне, аналітичне та правове забезпечення (процес організації здійснення правосуддя суддями відповідно до процесуального законодавства)	Можливість задовольнити працівником Апарату свій приватний інтерес під час надання процесуальних документів	Можливість порушення строків надання документів поштовою кореспонденцією з метою отримання неправомірної вигоди	Приватний інтерес державних службовців	Посилений контроль з боку керівництва	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	1. Встановлення причин повернення поштової кореспонденції 2. Проведення перевірок у кожному випадку повернення поштової кореспонденції у зв'язку з помилковим зазначенням адреси	1. У разі потреби 2. У разі потреби	1. Керівник управління забезпечення роботи Великої Палати, керівники управління забезпечення роботи судових палат відповідних касаційних судів 2. Керівник управління забезпечення роботи Великої Палати, керівники управління забезпечення роботи судових палат відповідних касаційних судів	У межах наявних ресурсів	1. Причини встановлено 2. Перевірки проведено			
5	Фінансового, кадрового, матеріально-технічного та соціально-побутового забезпечення	Можливість задовольнити працівником Апарату свій приватний інтерес при призначенні особи на вакантну посаду за відсутності конкурсних процедур	У зв'язку з введенням воєнного стану та призупиненням проведення конкурсів на зайняття посад державної служби, добір працівників здійснюється на підставі та в порядку, передбаченому частиними 5, 7 ст. 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану». Існує можливість надання переваги одному кандидату серед інших та отримання у зв'язку з цим неправомірної вигоди.	Приватний інтерес державних службовців	Закону України «Про правовий режим воєнного стану» Закону України «Про державну службу»	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	1. Підготовка та направлення до суб'єкта законодавчої ініціативи пропозицій щодо відновлення конкурсного відбору на посади державної служби в державних органах на тих територіях, де безпекова ситуація це дозволяє	1. Вересень 2025 року	1. Керівник служби управління персоналом	У межах наявних ресурсів	1. Пропозиції щодо відновлення конкурсного відбору на посади державної служби в державних органах на тих територіях, де безпекова ситуація це дозволяє підготовлено та направлено суб'єкту законодавчої ініціативи			



6	Фінансового, кадрового, матеріально-технічного та соціально-побутового забезпечення	Можливість фаворитизму під час укладення договорів без використання електронної системи закупівель із конкретними контрагентами	Існує ймовірність змови посадових осіб з метою їх обрання постачальниками, виконавцями чи підрядниками за договорами, укладеними без використання електронної системи закупівель	Приватний інтерес державних службовців Можлива недобросовісність працівників Апарату Верховного Суду	Нормативно-правовий контроль (дотримання вимог законодавства про публічні закупівлі). Внутрішній контроль (аналіз обґрунтованості розрахунків очікуваної вартості, перевірка відповідності кошторису та бюджету, узгодження з відповідальними особами). Аналітичний контроль (порівняння з ринковими цінами на основі відкритих джерел; аналіз попередніх закупівель). Автоматизовані системи: програми для оцінки ринкових цін та аналітичні модулі Prozorro	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	1. Закупівлі, вартість яких не перевищує 100 тис. грн, здійснюються відповідно до процедур закупівель. Договори без використання електронної системи укладаються лише у виняткових випадках, що потребують обґрунтування. Кожен такий випадок має бути належно підтверджений, забезпечуючи прозорість процесу. 2. Розробка внутрішнього механізму комплексної перевірки потенційних контрагентів при укладанні договору без використання електронної системи закупівель	1. Постійно 2. Вересень 2025 року	1. Керівник служби управління державним майном 2. Керівник юридичної служби, начальник відділу запобігання корупції	У межах наявних ресурсів	1. Збільшення кількості процедур закупівель на допорогові суми. Дотримання виключень щодо укладання договорів без використання електронної системи закупівель лише у виключних випадках. 2. Розробка та впровадження внутрішнього механізму перевірки потенційних контрагентів під час укладання договорів без використання електронної системи закупівель			
7	Методичного, аналітичного та правового забезпечення	Наявність у залучених до виконання аудиторського завдання сторонніх фахівців можливості задовольнити свій приватний інтерес під час проведення аудиту діяльності Верховного Суду	Можливість витоку службової інформації поза межами Верховного Суду, використання отриманої під час виконання аудиторського завдання інформації з метою задоволення власного інтересу, можливий вплив третіх осіб на результати виконання аудиторського завдання	Приватний інтерес залучених фахівців Можлива недобросовісність залучених фахівців Відсутність правового регулювання питання допуску відповідних фахівців до режимних приміщень Верховного Суду, регламентованого порядку надання їм внутрішніх документів, зокрема документів ДСЖ, формалізації діяльності таких осіб (видів документів, що створюються за їх підписом, чітких вимог до заборони розголошення отриманої інформації тощо)	Бюджетний кодекс України Порядок здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту Стандарт внутрішнього аудиту Кодекс етики працівників підрозділу внутрішнього аудиту	низький - 1 бал	середній - 2 бали	низький - 2	Внесення змін до організаційно-розпорядчих актів з питань проведення внутрішнього аудиту у Верховному Суді в частині регламентації участі залучених до виконання аудиторського завдання сторонніх фахівців	Травень 2026 року	Начальник відділу внутрішнього аудиту	У межах наявних ресурсів	Відповідні зміни до організаційно-розпорядчих актів з питань проведення внутрішнього аудиту у Верховному Суді в частині регламентації участі залучених до виконання аудиторського завдання сторонніх фахівців внесено			

Начальник відділу запобігання корупції

■

Оксана КОМАР

