



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

02 січня 2026 року

Черкаси

справа №925/921/25

Суддя Господарського суду Черкаської області Зарічанська З.В., розглянувши справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Райд ЛТД" про стягнення 368 863,00 грн,

ВСТАНОВИВ:

У провадженні Господарського суду Черкаської області (суддя Кучеренко О.І.) перебувала справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (далі - ТОВ "Ніко-Тайс") до Товариства з обмеженою відповідальністю "Райд ЛТД" (далі - ТОВ "Райд ЛТД") про стягнення 368 863,00 грн. У позовній заяві ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" в порядку, передбаченому ст. 42, 46, 123, 126, 129 ГПК України повідомив, що у майбутньому змушений буде понести витрати, пов'язані з розглядом справи та зобов'язалось із врахуванням пункту 8 статті 129 ГПК України, у випадку настання існування/понесення судових витрат у даній справі, повідомити про відповідне суд.

Рішенням від 10.11.2025 господарський суд позов задовольнив частково, стягнув з ТОВ "Райд ЛТД" на користь ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" 23539,96 грн річних, 122 902,20 грн інфляційних витрат та 1757,56 грн судового збору, в іншій частині позову відмовив.

12.11.2025 через систему "Електронний суд" позивач подав заяву про покладення на відповідача судових витрат на професійну правничу допомогу в порядку, передбаченому ст. 123, 126, 124, 129, 244 ГПК України з вимогою стягнути з ТОВ "Райд ЛТД" на користь ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" судові витрати на правничу допомогу у розмірі 38 009,04 грн згідно договору № 29-07-2025/1 про надання адвокатських послуг (правової допомоги) від 29 липня 2025 року.

У зв'язку з апеляційним оскарженням позивачем рішення суду першої інстанції справа № 925/921/25 14.11.2025 направлена до Північного апеляційного господарського суду.

Постановою від 09.12.2025 Північний апеляційний господарський суд рішення Господарського суду Черкаської області від 10.11.2025 залишив без змін.

22.12.2025 справа № 925/921/25 повернута до Господарського суду Черкаської області.

Указом Президента України № 933/2025 від 13 грудня 2025 року Кучеренко О.І. призначено на посаду судді Центрального апеляційного господарського суду.

01.01.2026 за розпорядженням керівника апарату Господарського суду Черкаської області Щодо призначення повторного автоматичного розподілу справи призначено повторний автоматичний розподіл справи № 925/921/25.

Відповідно до Протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 01.01.2026, для розгляду справи призначено суддю Зарічанську З.В.

Для видачі наказу у даній справі на виконання рішення суду першої інстанції та постанови суду апеляційної інстанції, а також для розгляду заяви позивача про покладення



витрат на правничу допомогу на відповідача, суддя Зарічанська З.В. приймає дану справу до свого провадження.

Відповідно до ч. 8 ст. 129 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

Згідно зі ст. 244 ГПК України суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо: 1) стосовно якої-небудь позовної вимоги, з приводу якої сторони подавали докази і давали пояснення, не ухвалено рішення; 2) суд, вирішивши питання про право, не зазначив точної грошової суми, присудженої до стягнення, або майно, яке підлягає передачі, або дії, що потрібно виконати; 3) судом не вирішено питання про судові витрати. Заяву про ухвалення додаткового рішення може бути подано до закінчення строку на виконання рішення. Суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судове рішення в тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судове рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судове рішення, а в разі якщо суд вирішує лише питання про судові витрати - без повідомлення учасників справи. У разі необхідності суд може викликати сторони або інших учасників справи в судове засідання. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви. Додаткове рішення або ухвала про відмову в прийнятті додаткового рішення можуть бути оскаржені.

За ст. 221 ГПК України, якщо сторона з поважних причин не може до закінчення судових дебатів у справі подати докази, що підтверджують розмір понесених нею судових витрат, суд за заявою такої сторони, поданою до закінчення судових дебатів у справі, може вирішити питання про судові витрати після ухвалення рішення по суті позовних вимог. У випадку, визначеному частиною першою цієї статті, суд вирішує питання про судові витрати без повідомлення учасників справи. Якщо суд вважатиме за необхідне, для вирішення питання про судові витрати він може призначити судове засідання, яке проводиться не пізніше п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення по суті позовних вимог.

Оскільки позивач у позовній заяві заявив про намір подати докази про понесення ним витрат на правничу допомогу та такі докази подано вчасно, суд на підставі ст. 221 ГПК України призначає вирішення питання про судові витрати позивача без повідомлення учасників справи.

Керуючись ст. 32, 129, 221, 244, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суддя

УХВАЛИЛА:

Прийняти справу № 925/921/25 до свого провадження.

Розгляд заяви ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" про покладення на відповідача судових витрат на професійну правничу допомогу в порядку, передбаченому ст. 123, 126, 124, 129, 244 ГПК України призначити на 12.01.2026 та здійснювали без повідомлення сторін.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали надіслати позивачу за допомогою системи "Електронний суд", відповідачу - поштою.

Суддя

Зоя ЗАРІЧАНСЬКА