



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

19 січня 2026 року

м. Черкаси

Справа №925/361/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши у підготовчому засіданні справу за позовом фізичної особи-підприємця Маховської Валентини Петрівни, до відповідача - Ozen Spolka z o. o., про стягнення 1 565 297,60 грн, за участю представників сторін: від позивача - Потапенко С.В., адвокат, ордер від 11.12.2025, серія СА № 1144409, від відповідача - участі не брали.

УСТАНОВИВ:

07.04.2025 до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява фізичної особи-підприємця Маховської Валентини Петрівни з вимогою стягнути з Ozen Spolka z o. o. борг за поставку вугілля твердих порід в розмірі 1 565 297,60 грн, що еквівалентно 35 089,75 євро.

Ухвалою від 28.04.2025 суд відкрив провадження у справі №925/361/25 за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання призначив на 11.12.2025 о 14:00, в разі відкладення підготовчого засідання 11.12.2025, визначив наступну дату підготовчого засідання - 19.01.2026 о 14:00, в разі закриття підготовчого провадження 11.12.2025 - засідання 19.01.2026 о 14:00 постановив вважати засіданням по розгляду справи по суті. Встановив сторонам строк для подання заяв по суті. Зобов'язав позивача у строк до 14.05.2025 надати суду переклад позовної заяви з додатками, ухвали Господарського суду Черкаської області про відкриття провадження від 28.04.2025. Судового доручення про вручення документів польською мовою, з нотаріальним засвідченням його правильності, у трьох примірниках.

Також ухвалою від 28.04.2025 суд постановив звернутися через Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ) до голови окружного суду Республіки Польща, в окрузі якого має бути виконане доручення, з судовим дорученням про вручення документів (ухвали суду про відкриття провадження в цій справі, позовної заяви з доданими до неї документами) відповідачу - Ozen Spolka z o. o., Budowlanych 9, Walcz, Polska, 78-600 та зупинив провадження у справі № 925/361/25 до надходження відповіді від компетентного органу іноземної держави на судове доручення або до дати наступного судового засідання.

13.05.2025 позивач з супровідним листом надав суду на виконання ухвали від 28.04.2025 перекладу позовної заяви з додатками, ухвали Господарського суду Черкаської області про відкриття провадження від 28.04.2025, Судового доручення про вручення документів польською мовою, з нотаріальним засвідченням його правильності, у трьох примірниках.

13.05.2025 суд керуючись ст. 367 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України), ст. 2-4 Договору між Україною і Республікою Польща про правову допомогу та правові відносини у цивільних і кримінальних справах від 24.05.1993, який ратифіковано постановою Верховної Ради України № 3941-XII від 04.02.1994 звернувся до



Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) з проханням про направлення до голови окружного суду Республіки Польща, в окрузі якого має бути виконане доручення - Sad Okregowy w Koszalinie, ul. Warynskiego 7, 75-541 Koszalin, клопотання про вручення документів у цивільній справі № 925/361/25 з додатками (примірник ухвали Господарського суду Черкаської області від 28.04.2025 у справі №925/361/25 з перекладом польською мовою та позовної заяви з додатками фізичної особи-підприємця Маховської Валентини Петрівни до відповідача - Ozen Spolka z o. o. про стягнення 1 565 297,60 грн з перекладом польською мовою).

21.07.2025 адвокат Фурман В.О. подала відзив на позовну заяву про стягнення коштів.

Ухвалою від 09.09.2025 суд провадження у справі № 925/361/25 поновив. Відзив на позовну заяву про стягнення коштів, поданий від імені відповідача адвокатом Фурман В.О. повернув без розгляду та зупинив провадження у справі № 925/361/25 до надходження відповіді від компетентного органу іноземної держави на судові доручення або до дати наступного судового засідання.

09.09.2025 суд звернувся з листом до Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), в якому зважаючи на тривалий проміжок часу, який минув з моменту надсилання доручення, просив повідомити, чи була отримана від компетентних органів Республіки Польща інформація про результати розгляду доручення про вручення судових документів у справі № 925/361/25.

У відповідь 10.09.2025 Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ) надало суду лист, в якому повідомило, що на даний час Управління не отримувало від компетентних органів Договірної Держави інформації про виконання доручення.

10.12.2025 суд звернувся з листом до Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), в якому зважаючи на тривалий проміжок часу, який минув з моменту надсилання доручення, просив повідомити, чи була отримана від компетентних органів Республіки Польща інформація про результати розгляду доручення про вручення судових документів у справі № 925/361/25.

11.12.2025 за допомогою системи "Електронний суд" представниця відповідача - адвокат Фурман В.О. подала відзив на позовну заяву з вимогами: поновити строк на подання відзиву; розглянути питання щодо врегулювання спору за участю судді під час підготовчого засідання; у випадку задоволення позову розстрочити виконання рішення суду на 12 місяців.

11.12.2025 Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ) надіслало суду копію звернення до компетентного органу - Sad Okregowy w Koszalinie про стан виконання доручення про вручення судових документів.

Ухвалою від 11.12.2025 суд поновив провадження у справі для її розгляду у підготовчому судовому засіданні 11.12.2025.

У судовому засіданні 11.12.2025 суд з'ясував у присутнього представника позивача, чи не бажає позивач звернутися до суду для проведення врегулювання спору за участю судді, у зв'язку з надходженням відзиву на позов від відповідача з відповідною вимогою.

Представник позивача повідомив суду, що заперечує проти заяви відповідача про врегулювання спору за участю судді.

Відповідно до ч. 1 ст. 186 ГПК України, врегулювання спору за участю судді проводиться за згодою сторін до початку розгляду справи по суті.

У зв'язку із запереченнями представника позивача проти врегулювання спору за участю судді, суд продовжив розгляд справи.

Ухвалами занесеними до протоколу судового засідання від 11.12.2025 суд задовольнив клопотання відповідача про поновлення строку на подання відзиву на позовну заяву та на підставі п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України відклав підготовче засідання до заздалегідь визначеної дати - 19.01.2026 о 14:00.

11.12.2025 суд розмістив для відповідача оголошення про дату та час судового засідання на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області.

11.12.2025 після закінчення судового засідання Київське міжрегіональне управління Міністерства юстиції України з супровідним листом надало до суду матеріали, отримані

засобами електронного зв'язку від Sad Okregowy w Koszalinie в ході виконання доручення Господарського суду Черкаської області про вручення судових документів Ozen Spolka z o. o.

12.12.2025 суд з супровідним листом надіслав позивачу отримані від Київського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України матеріали для здійснення їх перекладу українською мовою.

22.12.2025 позивач надав суду здійснений українською мовою переклад: підтвердження, електронного повідомлення про вручення та копії поштового конверта.

У судовому засіданні 19.01.2026 представник відповідача участі не брав.

Зі змісту отриманого від Sad Okregowy w Koszalinie підтвердження випливає, що 03.07.2025 суддею Районного суду в м. Валч працівнику відповідача - Йоанні Півойно відповідно до положень статті 5, пункту 1, літери (а) Конвенції вручено примірник надісланих Господарським судом Черкаської області документів, в тому числі, копії ухвали суду про відкриття провадження у справі з визначеними датами судових засідань 11.12.2025 та 19.01.2026.

Крім того, як встановлено вище, 11.12.2025 суд розмістив для відповідача оголошення про дату та час судового засідання 19.01.2026 о 14:00 на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області.

Відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. В оголошенні про виклик вказуються дані, зазначені в частині першій статті 121 цього Кодексу. (ч. 4 ст. 122 ГПК України)

Підсумовуючи викладене суд доходить висновку, що відповідач належно повідомлений про розгляд справи.

Присутній у судовому засіданні представник позивача проти закриття підготовчого провадження та переходу до розгляду справи по суті не заперечував.

Відповідно до ч. 1, 2 ст. 195 ГПК України, суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістьдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

За результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті. (п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України)

Оскільки суд надав учасникам справи можливість для надання до суду визначених процесуальним законом заяв по суті справи, визначив обставини справи, які підлягають встановленню та вжив заходів щодо зібрання відповідних доказів, вчинив належні дії з метою забезпечення правильного, своєчасного і безперешкодного розгляду справи по суті, суд вважає за можливе в цьому засіданні закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті.

Відповідно до п. 18 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд призначає справу до розгляду по суті, визначає дату, час і місце проведення судового засідання (декількох судових засідань - у разі складності справи) для розгляду справи по суті.

При цьому суд враховує, що порядок вручення судових та позасудових документів на території Республіки Польща регулюється Договором між Україною і Республікою Польща про правову допомогу та правові відносини у цивільних і кримінальних справах від 24.05.1993, який ратифіковано постановою Верховної Ради України № 3941-XII від 04.02.1994 (далі - Договір), згідно зі ст. 2 якого суди і органи прокуратури Договірних Сторін, що далі іменуються "установи юстиції" надають взаємну правову допомогу у цивільних та кримінальних справах. Інші органи Договірних Сторін, компетентні в цивільних та кримінальних справах, звертаються за наданням правової допомоги за

посередництвом власних установ юстиції.

Статтею 3 Договору передбачено, що у справах, що охоплюються цим Договором, установи юстиції, зносяться між собою за посередництвом центральних органів, якщо інше не передбачено цим Договором. В розумінні цього Договору центральними органами є: з боку України - Міністерство юстиції та Генеральна Прокуратура, а з боку Республіки Польща - Міністерство юстиції. Центральні органи можуть домовитися, що установи юстиції Договірних Сторін зносяться між собою безпосередньо.

Відповідно до ст. 4 Договору договірні сторони надають взаємну правову допомогу щодо підготовки, пересилки та вручення документів, виконання обшуку, вилучення та видачі речових доказів, проведення експертизи, огляду, допиту сторін, свідків, експертів, підозрюваних, обвинувачених і підсудних, а також виконання інших процесуальних дій.

Статтею 1 Угоди між Міністерством юстиції України та Міністерством юстиції Республіки Польща, на виконання пункту 3 статті 3 Договору між Україною і Республікою Польща про правову допомогу та правові відносини у цивільних і кримінальних справах від 10.01.2011 (далі - Угода), передбачено, що у справах, які охоплюються Договором, під час передачі клопотань про надання правової допомоги на основі статті 4 Договору наступні органи зносяться між собою безпосередньо: з боку України - Головне управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головні управління юстиції в областях, містах Києві і Севастополі (далі - "головне управління юстиції"); з боку Республіки Польща - голови окружних судів Республіки Польща.

Враховуючи те, що Господарським судом Черкаської області відповідно до вимог Угоди між Міністерством юстиції України та Міністерством юстиції Республіки Польща, Договору між Україною і Республікою Польща про правову допомогу та правові відносини у цивільних і кримінальних справах від 10.01.2011 було надіслано до голови окружного суду Республіки Польща, в окрузі якого має бути виконане доручення - Sad Okregowy w Koszalinie через Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ) доручення про вручення копії позовної заяви з додатками та ухвали суду про відкриття провадження у справі та таке доручення виконано - надіслані судом документи вручено працівнику відповідача, суд доходить висновку, що відповідач належно повідомлений про розгляд справи.

Крім того, обізнаність відповідача із розглядом справи підтверджується також самим фактом подання представницею відповідача відзиву на позовну заяву.

При цьому, суд звертає увагу, що жодні норми процесуального законодавства та міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, не містять вимоги щодо необхідності повідомлення іноземного суб'єкта господарювання про кожне наступне судове засідання зі справи шляхом направлення до компетентного органу іноземної держави судового доручення про вручення йому документів та у зв'язку з цим зупинення щоразу провадження у справі. (постанови Верховного Суду від 10.09.2018 у справі №910/6880/17, від 08.07.2019 у справі №910/570/16, від 09.06.2020 у справі 910/3980/16).

Ухвалою занесеною до протоколу судового засідання від 19.01.2026 суд на підставі п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України закрити підготовче провадження по справі та призначив справу до судового розгляду по суті на 12.02.2026 о 14:00. У зв'язку з відсутністю необхідності повідомлення відповідача про кожне наступне судове засідання зі справи шляхом направлення до компетентного органу іноземної держави судового доручення про вручення йому документів та у зв'язку з цим зупинення провадження у справі, суд постановив додатково повідомити відповідача про дату та час розгляду справи шляхом розміщення оголошення на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області.

Ухвали суду, постановлені окремим документом, підписуються суддею (суддями) і приєднуються до справи. Ухвали, постановлені судом без оформлення окремого документа, зазначаються у протоколі судового засідання. Суд може оформити такі ухвали окремим документом після закінчення судового засідання. (ч. 5 ст. 233 ГПК України)

На підставі вказаної норми суд оформляє ухвалу окремим документом.

Керуючись ст. 182-183, 234-235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Закрити підготовче провадження по справі № 925/361/25 та призначити справу до судового розгляду по суті на 12.02.2026 о 14:00.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань № 315.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Розмістити для відповідача оголошення на вебсайті Господарського суду Черкаської області.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА