



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

21 січня 2026 року

Черкаси

Справа №925/1633/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши матеріали позовної заяви Акціонерного товариства "Черкасиобленерго", ідентифікаційний код 22800735, вул. Гоголя, 285, м. Черкаси, 18002, в особі Відокремленого структурного підрозділу "Черкаські міські енергетичні мережі" Акціонерного товариства "Черкасиобленерго", ідентифікаційний код 25204608, вул. Михайла Вербицького (Чкалова), 1, с. Червона Слобода, Черкаський р-н, Черкаська обл., 19604, до відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Фора-К", ідентифікаційний код 32268042, вул. Праведниці Шулежко (Пушкіна), буд. 76, м. Черкаси, 18001,

про стягнення 59 392,48 грн.

УСТАНОВИВ:

30.12.2025 до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява Акціонерного товариства "Черкасиобленерго" в особі Відокремленого структурного підрозділу "Черкаські міські енергетичні мережі" Акціонерного товариства "Черкасиобленерго" з вимогою стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Фора-К" недораховану електричну енергію згідно з актом про порушення № 006946 від 15.11.2024 в сумі 57 482,32 грн та відшкодувати витрати (збитки) за проведення дослідження в сумі 1 910,16 грн.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відповідач всупереч вимогам Правил роздрібного ринку електричної енергії не здійснив оплату за необліковану електричну енергію розраховану на підставі Акта про порушення від 15.11.2024 № 006946.

Ухвалою від 05.01.2026 суддя позовну заяву залишила без руху та встановила для позивача строк - не більше десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху для усунення недоліків позовної заяви.

Суд враховує, що копія ухвали про залишення позову без руху доставлена до електронного кабінету позивача 05.01.2026 о 16:31.

Відповідно до п. 2 ч. 6 ст. 242 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України), днем вручення судового рішення є день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи.

Отже копія ухвали про залишення позову без руху вважається врученою позивачу 05.01.2026. Десятиденний строк для усунення недоліків позовної заяви сплив 15.01.2026.

20.01.2026 поштою від позивача до суду надійшла заява, відповідно до якої позивачем виконано вимоги ухвали суду про залишення позову без руху.

Строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення заява, скарга, інші документи чи матеріали або грошові кошти здані на пошту чи передані іншими відповідними засобами зв'язку. (ч. 7 ст. 116 ГПК України)

Відповідно до відмітки відділення поштового зв'язку на конверті, в якому від позивача до суду надійшла заява про усунення недоліків, останній здано на пошту 18.01.2026 (у неділю), тобто з пропущенням встановленого строку.

Суд бере до уваги, що згідно з відміткою про накладення кваліфікованого



електронного підпису Ішенка Г.С. (керівника Відокремленого структурного підрозділу "Черкаські міські енергетичні мережі"), заяву про усунення недоліків позовної заяви та уточнену позовну заяву додано до неї підписано 15.01.2026, тобто у встановлений судом строк для усунення недоліків позовної заяви. При цьому після накладення кваліфікованого електронного підпису на документ внесення будь-яких змін до нього є неможливим.

Суд враховує, що статтею 12-2 Закону України "Про правовий режим воєнного стану" передбачено, що в умовах правового режиму воєнного стану суди, органи та установи системи правосуддя діють виключно на підставі, в межах повноважень та в спосіб, визначені Конституцією України та законами України.

За приписами Рекомендацій, прийнятих Радою суддів України щодо роботи судів в умовах воєнного стану, судам рекомендовано виважено підходити до питань, пов'язаних з поверненням різного роду процесуальних документів, залишення їх без руху, встановлення різного роду строків, по можливості продовжувати їх щонайменше до закінчення воєнного стану.

Враховуючи введення в країні воєнного стану, постійні обстріли та, як наслідок, оголошення повітряних тривог, що створює перешкоди для нормальної діяльності підприємств позивача та відділень поштового зв'язку, що утруднює життєдіяльність людини, з метою забезпечення позивачу конституційного права на судовий захист та дотримання принципів господарського судочинства, зважаючи на незначний пропуск строку при здачі заяви про усунення недоліків до органу поштового зв'язку та враховуючи підписання заяви про усунення недоліків у визначений судом строк, суд дійшов висновку про можливість прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі.

Відповідно до ч. 1 ст. 176 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позовної заяви або заяви про усунення недоліків, поданої в порядку, передбаченому статтею 174 цього Кодексу.

Разом з цим, господарський суд враховує, що відповідно до ч. 3 ст. 12 ГПК України, спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Положеннями ч. 5 ст. 12 ГПК України передбачено, що для цілей цього Кодексу малозначними справами є, зокрема, справи, у яких ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Згідно з ч. 1 ст. 247 ГПК України, у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи.

Суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін. (ч. 5 ст. 252 ГПК України)

Розглянувши матеріали позовної заяви, форма і зміст якої відповідають вимогам ст. 162, 164 ГПК України, враховуючи наведені вище положення, характер спірних правовідносин, беручи до уваги ціну позову, яка не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, суд дійшов висновку, що вказану заяву слід розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням сторін.

Згідно з відповіддю № 30253273 про відсутність зареєстрованого Електронного кабінету ЄСІТС, юридична особа з ідентифікаційним кодом 32268042 - Товариство з обмеженою відповідальністю "Фора-К" не має зареєстрованого Електронного кабінету в підсистемі Електронний суд ЄСІТС.

Суд звертає увагу відповідача, що відповідно до ч. 6 ст. 6 ГПК України адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи

державної влади та інші державні органи, зареєстровані за законодавством України як юридичні особи, їх територіальні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи, зареєстровані за законодавством України, реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.

Отже, суд повідомляє відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами та право ознайомитись з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Суд також зауважує, що відповідно до ч. 1 ст. 3 ГПК України, судочинство в господарських судах здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу, Кодексу України з процедур банкрутства, Закону України "Про міжнародне приватне право", а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Рада суддів України є вищим органом суддівського самоврядування та діє як виконавчий орган з'їзду суддів України; її повноваження визначаються Законом України "Про судоустрій і статус суддів" та положенням про Раду суддів України, затвердженим з'їздом суддів України.

Відповідно до п. 6 ч. 8 ст. 133 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Рада суддів України здійснює контроль за додержанням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суддів, Голови чи членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови Державної судової адміністрації України чи його заступників; приймає рішення про врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів у діяльності зазначених осіб (у разі якщо такий конфлікт не може бути врегульований у порядку, визначеному процесуальним законом).

Згідно з рішенням Ради суддів України від 04.11.2016 № 75 "Про роз'яснення щодо наявності конфлікту інтересів", наявність у судді близьких осіб, які працюють на підприємствах, в установах, організаціях, які є учасниками судових проваджень, що знаходяться у провадженні судді створює конфлікт інтересів і вирішується шляхом самовідводу або повідомлення про його наявність та відводу.

На підставі викладеного суд доводить до відома учасників справи інформацію про те, що у Черкаській міській філії АТ "Черкасиобленерго" на посаді електромонтера працює близька особа (чоловік) судді Господарського суду Черкаської області Зарічанської З.В.

Зазначені обставини пов'язані з приватним інтересом немайнового характеру, який не впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання службових повноважень. Тобто, суд не знаходить підстав для самовідводу.

Водночас, учасники справи мають право заявити відвід судді з підстав визначених ст. 35 ГПК України.

Так відповідно до ч. 1 ст. 35 ГПК України, суддя не може розглядати справу і підлягає відводу (самовідводу), якщо: 1) він є членом сім'ї або близьким родичем (чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, член сім'ї або близький родич цих осіб) сторони або інших учасників судового процесу, або осіб, які надавали стороні або іншим учасникам справи правничу допомогу у цій справі, або іншого судді, який входить до складу суду, що розглядає чи розглядав справу; 2) він брав участь у справі як свідок, експерт, спеціаліст, перекладач, представник, адвокат, секретар судового засідання, або надавав стороні чи іншим учасникам справи правничу допомогу в цій чи іншій справі; 3) він прямо чи побічно заінтересований у результаті розгляду справи; 4) було порушено порядок визначення судді для розгляду справи; 5) є інші обставини, які викликають сумнів у

неупередженості або об'єктивності судді.

Відповідно до ч. 3 ст. 38 ГПК України відвід повинен бути вмотивованим і заявленим протягом десяти днів з дня отримання учасником справи ухвали про відкриття провадження у справі, але не пізніше початку підготовчого засідання або першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження. Самовідвід може бути заявлений не пізніше початку підготовчого засідання або першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.

Після спливу вказаного строку заявляти відвід (самовідвід) дозволяється лише у виняткових випадках, коли про підставу відводу (самовідводу) заявнику не могло бути відомо до спливу вказаного строку, але не пізніше двох днів з дня, коли заявник дізнався про таку підставу.

Якщо після розкриття інформації, яка може стати підставою для відводу, відвід не заявлено, конфлікт інтересів вважається врегульованим.

Керуючись ст. 162, 164-167, 176, 234, 235, 247, 250-252 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі №925/1633/25.

2. Справу № 925/1633/25 розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням сторін.

3. Судове засідання призначити на 12.02.2026 о 12:15.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань № 315.

4. Розкрити учасникам справи №925/1633/25 інформацію про те, що у Черкаській міській філії АТ "Черкасиобленерго" на посаді електромонтера працює близька особа (чоловік) судді Господарського суду Черкаської області Зарічанської З.В.

Роз'яснити сторонам право заявити відвід судді Господарського суду Черкаської області Зарічанській З.В. у справі №925/1633/25.

5. Відповідач має право у строк протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому ухвали про відкриття провадження у справі подати відзив на позовну заяву, що має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Копія відзиву з додатками повинна бути надіслана (надана) позивачу одночасно з поданням відзиву до суду. Докази надіслання відзиву позивачу надати суду.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними матеріалами.

6. Позивач має право у строк протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву надати відповідь на відзив, що має відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 Господарського процесуального кодексу України. Докази надіслання відповіді відповідачу надати суду.

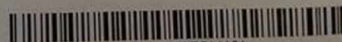
7. Відповідач має право у строк протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив подати заперечення, що мають відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Докази надіслання заперечення позивачу надати суду.

До відома сторін, документи необхідно надіслати суду з супровідним листом.

8. Повідомити відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами.

Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі. Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі),



що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі ВИКЛЮЧНО за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронні довірчі послуги", якщо інше не передбачено цим Кодексом. (абз. 1 ч. 6, абз. 1, 2 ч. 8 ст. 6 ГПК України)

Додатково господарський суд повідомляє, що відповідно до ст. 42 ГПК України, учасники справи, за наявності у них електронного кабінету мають можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

На виконання ч. 1 ст. 197 ГПК України суд повідомляє учасників справи про наявність в Господарському суді Черкаської області технічної можливості участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду або у приміщенні іншого суду за допомогою підсистеми відеоконференцв'язку Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на сайті <https://vkz.court.gov.ua>.

Вебадреса сторінки на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали надіслати позивачу за допомогою системи "Електронний суд", відповідачу - поштою.

Суддя

(підпис)

Зоя ЗАРІЧАНСЬКА

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
ПОМІЧНИК СУДДІ
КАТЕРИНА ДЕНЕНКО
21.01.2026

УДОБЕ
НАБРАЛО
СИЛИ
ПОМІЧНИК

Катерина Дененко
Виконавчо

