



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ
18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

06 січня 2025 року

Черкаси

справа №925/1498/24

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши матеріали позовної заяви Коломійця Олександра Володимировича, ідентифікаційний номер 2848115333, вул. Першотравнева, 55, с. Червона Слобода, Черкаський район, Черкаська обл., 19604,

до відповідача - обслуговуючого кооператива "Хвиля-2", ідентифікаційний код 36493275, вул. Берегова, 17, м. Черкаси, 18030,

про визнання недійсним рішення загальних зборів

УСТАНОВИВ:

05.12.2024 до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява Коломійця Олександра Володимировича з вимогою визнати недійсним рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024 року в частині виключення Коломійця Олександра Володимировича (23.12.1977 року народження, РНОКПП 2848115333, паспорт НС 117558, виданий Черкаським РВ УМВС України в Черкаській області 21.05.1996 року, адреса: 19604, Черкаська область, Черкаський район, с. Червона Слобода, вул. Першотравнева, 55) зі складу членів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2".

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що на думку позивача рішення загальних зборів членів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024 року про виключення позивача зі складу членів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" являється недійсним, оскільки прийняте з порушенням процедури і строків скликання загальних зборів, забезпечення особистої присутності на зборах більшості від загальної кількості членів кооперативу та особистого голосування більшості (простой чи кваліфікованої) присутніх на зборах членів кооперативу при прийнятті рішення, були відсутні підстави для припинення членства позивача в кооперативі. Крім того позивач не був повідомлений про проведення загальних зборів членів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", на якому було прийнято рішення про виключення останнього зі складу членів обслуговуючого кооперативу.

Ухвалою від 10.12.2024 суддя залишила позовну заяву без руху, встановила для позивача строк - який не перевищує десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху для усунення недоліків позовної заяви.

23.12.2024, у встановлений судом строк, від Коломійця Олександра Володимировича надійшов супровідний лист з уточненою позовною заявою та клопотанням про витребування доказів, чим позивач виконав вимоги ухвали суду про залишення позовної заяви без руху.

Відповідно до ч. 1 ст. 176 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позовної заяви або заяви про усунення недоліків, поданої в порядку, передбаченому статтею 174 цього Кодексу.

Розглянувши матеріали позовної заяви, форма і зміст якої відповідають вимогам ст. Вих. № 925/1498/24/148/2025



*25*1450980*1*0*

162, 164 ГПК України, господарський суд дійшов висновку, що вказану заяву слід розглядати за правилами загального позовного провадження.

Як зазначено вище, разом з уточненою позовною заявою позивач подав до суду клопотання про витребування доказів з вимогою витребувати у обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" оригінал (належним чином завірену копію) рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024.

Заявлене клопотання позивач обґрунтовує таким.
Коломійцем Олександром Володимировичем подано до Господарського суду Черкаської області позовну заяву про визнання недійсним рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024 року, в частині виключення Коломійця Олександра Володимировича зі складу членів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2".

Згідно ч. 4 ст. 164 ГПК України до заяви про визнання акта чи договору недійсним додається також копія (або оригінал) оспорюваного акта чи договору або засвідчений витяг з нього, а у разі відсутності акта чи договору у позивача - клопотання про його витребування.

Оригінал рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024 року, знаходиться у Відповідача - обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2".

До позовної заяви позивачем долучена копія рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024 року, яка була виготовлена правлінням обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" із оригіналу, але сам оригінал рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024 року, у позивача відсутній.

Згідно ч. 1 ст. 81 ГПК України учасник справи у разі неможливості самостійно надати докази вправі подати клопотання про витребування доказів судом. Таке клопотання повинно бути подане в строк, зазначений в частинах другій та третій статті 80 цього Кодексу. Якщо таке клопотання заявлено з пропуском встановленого строку, суд залишає його без задоволення, крім випадку, коли особа, яка його подає, обґрунтує неможливість його подання у встановлений строк з причин, що не залежали від неї.

Як стверджує позивач, неодноразові прохання до правління обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" надати оригінал або належним чином завірену копію рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024, залишилися без відповіді та належного реагування.

Суд вважає за можливе задовольнити подане клопотання.
У зв'язку з перебуванням судді Зарічанської З.В. у щорічній відпустці у період 16.12.2024 – 03.01.2025, господарський суд постановляє дану ухвалу у перший робочий день судді, тобто 06.01.2025.

Керуючись ст. 81, 162, 164-167, 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИР:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі №925/1498/24.
2. Справу №925/1498/24 розглядати за правилами загального позовного провадження.
3. Підготовче засідання призначити на 03.02.2025 о 14:00.
Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань № 315.
4. Клопотання Коломійця Олександра Володимировича про витребування доказів



задовольнити.

5. Зобов'язати обслуговуючий кооператив "Хвиля-2" (ідентифікаційний код 36493275, вул. Берегова, 17, м. Черкаси, 18030) до судового засідання надати Господарському суду Черкаської області оригінал для огляду в судовому засіданні та належним чином засвідчену копію рішення загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2", оформлене протоколом 24-1 загальних зборів обслуговуючого кооперативу "Хвиля-2" від 27.07.2024.

Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали. (ч. 8 ст. 81 ГПК України)

У разі неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин, суд застосовує до відповідної особи заходи процесуального примусу, передбачені цим Кодексом. (ч. 9 ст. 81 ГПК України)

6. Відповідач має право у строк п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі подати відзив на позовну заяву, що має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України та докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем. Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву позивачу надати суду. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними матеріалами.

7. Позивач має право у строк протягом десяти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву надати відповідь на відзив, що має відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 Господарського процесуального кодексу України. Докази надіслання (надання) відповіді на відзив відповідачу надати суду.

8. Відповідач має право у строк протягом десяти днів з дня отримання відповіді на відзив подати заперечення, що мають відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 Господарського процесуального кодексу України. Докази надіслання (надання) заперечення позивачу надати суду.

До відома учасників, документи необхідно надіслати суду з супровідним листом.

Представникам учасників справи, у разі прибуття у судові засідання, необхідно мати документ, що посвідчує особу, а також документи, що підтверджують їхні повноваження, копії яких надаються господарському суду для долучення до матеріалів справи.

Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі. Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі виключно за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронні довірчі послуги", якщо інше не передбачено цим Кодексом. (абз. 1 ч. 6, абз. 1, 2 ч. 8 ст. 6 Господарського процесуального кодексу України)

Якщо Господарським процесуальним кодексом України передбачено обов'язок надіслати копії документів іншим учасникам справи, такі документи

Вих. № 925/4478/24/148/2025



*25*1450980*1*0*

можуть направлятися вказаним особам з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в електронній формі, крім випадків, коли інший учасник не має офіційної електронної адреси. (ч. 7 ст. 42 Господарського процесуального кодексу України)

Додатково господарський суд повідомляє, що відповідно до ст. 42 ГПК України, учасники справи, за наявності у них електронного кабінету мають можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами. Всі документи, які надійшли до справи приєднуються господарським судом в електронному вигляді до документу "Позовна заява", документи, які надійшли до суду через систему "Електронний суд" приєднуються до документу "Реєстраційна картка документа, що надійшов з кабінету ЕС", протоколи судових засідань приєднуються до документа "Картка збереження технічного запису та протоколу (журналу) судового засідання".

Вебадреса сторінки на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали направити сторонам поштою.

Суддя

(signature)

Зоя ЗАРІЧАНСЬКА

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
ПОМІЧНИК СУДА
КАТЕРИНА ЛЕПЕНЕЦЬ
06 СІЧНЯ

СУДОВЕ РІШЕННЯ
НАБРАЛО ЗАКОННОЇ
СИЛИ 06.01.2025
ПОМІЧНИК СУДА

Катерина Лепа
Віталіна

Official stamps and signatures of the court. Includes a circular stamp for the Commercial Court of the Lviv region (Господарський суд Львівської області) with a handwritten signature and date. Another circular stamp for the Court of the Lviv region (Суд Львівської області) with a handwritten signature and date. A rectangular stamp for the court secretary (секретар суду засідання) with a handwritten signature and date. A vertical stamp on the right side with the name Ірина ФІЛІПОВА.