

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

08 грудня 2025 року

м. Черкаси

Справа №925/1494/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши матеріали позовної заяви Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, ідентифікаційний код 21602826, вул. Митрополита Василя Липківського, буд. 45, м. Київ, 03035,

до відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-дослідний і проектний інститут легкої промисловості", ідентифікаційний код 41434473, вул. Михайла Грушевського, буд. 45, кв. 65, м. Черкаси, 18000, про стягнення 476 000 грн,

УСТАНОВИВ:

03.12.2025 до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-дослідний і проектний інститут легкої промисловості" з вимогою стягнути з дочірнього підприємства "Регіон 2002" пеню у розмірі 19 110 грн.

08.12.2025 Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України подало заяву про уточнення позовних вимог, в якій зазначило, що при завантаженні позовної заяви з додатками (вих. 60-02/10070е) відбувся технічний збій при завантаженні тексту позовної заяви.

До заяви про уточнення позовних вимог позивач додав позовну заяву в коректній редакції, в якій позовна вимога викладена в редакції: Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-дослідний і проектний інститут легкої промисловості" в дохід загального фонду Державного бюджету України за кодом бюджетної класифікації 21081100 "Адміністративні штрафи та інші санкції", на р/р (IBAN): UA708999980313040106000023759, код ЄДРПОУ 37930566, отримувач: ГУК у Черк.обл./тг м.Черкаси/21081100 пеню у розмірі 476 000 грн.

Суд бере до уваги такі зауваження позивача та здійснює розгляд матеріалів позовної заяви з урахуванням нової редакції.

В обґрунтування позовних вимог позивач зазначає, що відповідач не сплатив штраф, накладений рішенням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України № 60/197-р/к від 31.10.2024 у справі № 243/60/19-рп/к.23 у строк визначений Законом України "Про захист економічної конкуренції", внаслідок чого в позивача виникло право стягнення з відповідача пені за період прострочення сплати штрафу. Правовими підставами позову є ст. 25 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", ст. 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

Відповідно до ч. 1 ст. 176 ГПК України за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позовної заяви або заяви про усунення недоліків, поданої в порядку, передбаченому статтею 174 цього Кодексу.

Вих. № 925/1494/25/14507/2025



Розглянувши матеріали позовної заяви, форма і зміст якої відповідають вимогам ст. 162, 164 ГПК України, господарський суд дійшов висновку, що вказану заяву слід розглядати за правилами загального позовного провадження.

Суд звертає увагу відповідача, що відповідно до ч. 6 ст. 6 ГПК України адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, зареєстровані за законодавством України як юридичні особи, їх територіальні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи, зареєстровані за законодавством України, реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.

Отже, відповідач як юридична особа зобов'язаний мати зареєстрований електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі.

Згідно з відповіддю № 28721181 про відсутність зареєстрованого Електронного кабінету ЄСІТ, юридична особа за ідентифікаційним кодом 41434473 - Товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-дослідний і проектний інститут легкої промисловості" не має зареєстрованого Електронного кабінету в підсистемі Електронний суд ЄСІТ.

Якщо цим Кодексом передбачено обов'язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету - у паперовій формі листом з описом вкладення. Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи. Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами. (ч. 7 ст. 42 ГПК України)

Позивач не надав доказів направлення відповідачу копії позовної заяви.

Водночас позивач має право не направляти позовну заяву, оскільки відповідач порушивши перелічені норми, не має зареєстрованого електронного кабінету в системі "Електронний суд".

Отже, суд повідомляє відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами та право ознайомитись з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Керуючись ст. 162, 164-167, 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі №925/1494/25.
2. Справу №925/1494/25 розглядати за правилами загального позовного провадження.
3. Підготовче засідання призначити на 08.01.2026 о 14:00.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за Вих. № 925/1494/25/14301/2025



адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань № 315.

4. Відповідач має право у строк протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі подати відзив на позовну заяву, що має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України та докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем. Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву позивачу надати суду. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними матеріалами.

5. Позивач має право у строк протягом десяти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву надати відповідь на відзив, що має відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 ГПК України. Докази надіслання відповіді на відзив відповідачу надати суду.

6. Відповідач має право у строк протягом десяти днів з дня отримання відповіді на відзив подати заперечення, що мають відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 ГПК України. Докази надіслання заперечення позивачу надати суду.

Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремії підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі. Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремії підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі **ВИКЛЮЧНО** за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронні довірчі послуги", якщо інше не передбачено цим Кодексом. (абз. 1 ч. 6, абз. 1, 2 ч. 8 ст. 6 ГПК України)

На виконання ч. 1 ст. 197 ГПК України суд повідомляє учасників справи про наявність в Господарському суді Черкаської області технічної можливості участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду або у приміщенні іншого суду за допомогою підсистеми відеоконференцв'язку Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи на сайті <https://vkz.court.gov.ua>.

Додатково господарський суд повідомляє, що відповідно до ст. 42 ГПК України, учасники справи, за наявності у них електронного кабінету мають можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Вебадреса сторінки на офіційному вебпорталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

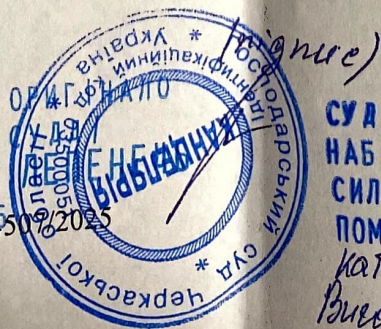
Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали надіслати позивачу за допомогою системи "Електронний суд", відповідачу - поштою.

Суддя

ЗГІДНО З
ПОМІЧНИК
КАТЕРИНА

Вих. № 923/1494/23/1450/2025



СУДОВЕ
НАБРАЛО
СИЛИ

ПОМІЧНИК
КАТЕРИНА

Високого віска

Зоя ЗАРІЧАНСЬКА



*25*1525444*1*0*