



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

07 вересня 2026 року

м. Черкаси

справа № 925/1437/21

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши у підготовчому засіданні справу за позовом Кияниці Михайла Валерійовича, до відповідача 1 - Дудник Вікторії Анатоліївни, відповідача 2 - Кириченка Анатолія Васильовича, відповідача 3 - Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - Бабича Миколи Івановича, про визначення розміру статутного капіталу, визначення розміру часток учасників, за участі представників сторін: від позивача - Стойко А.Ю., адвокат, ордер серія ЧК № 142531 від 28.10.2021; від відповідача 1. - Шимановський А.В., адвокат, ордер серія СА № 1018905 від 12.11.2021; від відповідача 2. - Шимановський А.В., адвокат, ордер серія СА № 1018906 від 12.11.2021; від відповідача 3. - Шимановський А.В., адвокат, ордер серія СА № 1018502 від 03.11.2021; від третьої особи - участі не брали,

УСТАНОВИВ:

01.11.2022 Кияниця Михайло Валерійович (далі - Кияниця М.В.) звернувся до Господарського суду Черкаської області з позовом до Дудник Вікторії Анатоліївни (далі - Дудник В.А.), Кириченка Анатолія Васильовича (далі - Кириченко А.В.), Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" (далі - ТОВ "Мошнівська МТС") з вимогами про:

- визначення розміру статутного капіталу ТОВ "Мошнівська МТС" у розмірі 7 500 грн;
- визначення розміру часток учасника ТОВ "Мошнівська МТС" Кияниці М.В. у розмірі 2 550 грн, що становить 34 % статутного капіталу ТОВ "Мошнівська МТС";
- визначення розміру часток учасника ТОВ "Мошнівська МТС" Дудник В.А. у розмірі 2 475 грн, що становить 33 % статутного капіталу ТОВ "Мошнівська МТС";
- визначення розміру часток учасника ТОВ "Мошнівська МТС" Кириченка А.В. у розмірі 2 475 грн, що становить 33 % статутного капіталу ТОВ "Мошнівська МТС".

31.10.2022 Господарський суд Черкаської області ухвалив рішення, яким позов задовольнив повністю. Постановою Північного апеляційного господарського суду від 07.03.2023 рішення Господарського суду Черкаської області від 31.10.2022 у справі №925/1437/21 залишено без змін. Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 21.06.2023 касаційну скаргу Дудник В.А., Кириченка А.В., ТОВ "Мошнівська МТС" задоволено частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.03.2023 та рішення Господарського суду Черкаської області від 31.10.2022 у справі № 925/1437/21 скасовано та передано справу на новий розгляд до Господарського суду Черкаської області.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 31.07.2023, визначено суддю Зарічанську З.В.

Ухвалою від 07.08.2023 суд прийняв справу № 925/1437/21 до свого провадження за правилами загального позовного провадження.

31.08.2023 від представника відповідачів надійшло клопотання про призначення технічної експертизи документів.

Ухвалою від 19.09.2023 суд клопотання представника Дудник В.А., Кириченка А.В., ТОВ "Мошнівська МТС" про призначення технічної експертизи документів задовольнив та призначив у справі № 925/1437/21 судову технічну експертизу документів, доручивши її проведення експертам Київського науково-дослідного інституту судових експертиз. На розгляд та вирішення експертів господарський суд поставив питання:

- Чи відповідає час нанесення підпису Кияниці М.В. даті, вказаній в договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016?

- В який проміжок часу нанесений підпис Кияницею М.В. в договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016?

- Чи відповідає час виконання друкованого тексту даті, вказаній у договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016?

- В який проміжок часу надрукований текст договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016 на принтері?

- Чи в один період часу виконувались реквізити договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016: текст та підпис Кияниці М.В.?

- У якій послідовності виконувались реквізити договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016: текст та підпис Кияниці М.В.?

- Чи піддавався зміні зміст тексту договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016 шляхом підчистки, травлення, додрукування?

- Чи піддавався договір дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016 штучному зістарюванню?

Витрати по проведенню судової технічної експертизи документів поклав на Дудник В.А., Кириченка А.В., ТОВ "Мошнівська МТС" з подальшим їх розподілом в порядку, передбаченому ст. 129 ГПК України. Провадження у справі № 925/1437/21 зупинив на час проведення судової експертизи та отримання висновку експерта.

10.08.2026 від Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України до суду надійшов висновок експертів від 29.07.2026 №24458/23-34/24459/23-33 за результатами проведення комплексної комісійної судово-технічної експертизи документів у господарській справі №925/1437/21.

Ухвалою від 27.08.2026 суд поновив провадження у справі № 925/1437/21, підготовче засідання призначив на 07.09.2026 о 15:00, в порядку частини 5 ст. 161 ГПК України дозволив учасникам справи до початку підготовчого засідання подати додаткові пояснення щодо позову з урахуванням висновку експертів Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 29.07.2026 №24458/23-34/24459/23-33 за результатами проведення комплексної комісійної судово-технічної експертизи документів з доказами направлення іншим учасникам справи.

У підготовчому засіданні 07.09.2026 взяли участь представник позивача та представник відповідачів. Представник третьої особи участі не брав.

Суд враховує, що копії ухвали від 27.08.2026 були надіслані третій особі на його поштові адреси: вул. Героїв Майдану, 2, 58, м. Черкаси, Черкаська обл., 18024 та вул. Лісний кордон, 64, буд. 9, с. Геронимівка, Черкаська обл., 19601.

Поштове відправлення надіслане за адресою вул. Героїв Майдану, 2, 58, м. Черкаси, Черкаська обл., 18024 повернуто до суду з відміткою "Адресат відсутній за вказаною адресою". Дата відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження - 03.09.2026.

Водночас за адресою реєстрації Бабица М.І. поштовий конверт з ухвалою не вручено. Так згідно з відомостями з вебсайту АТ "Укрпошта" поштове відправлення (№ R067266133267) відправлене за адресою вул. Лісний кордон, 64, буд. 9, с. Геронимівка,

Черкаська обл., 19601 прибуло до відділення 01.09.2026. Станом на дату проведення судового засідання відомості щодо вручення такого поштового відправлення не змінились.

Суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадках: визначених частиною другою статті 202 цього Кодексу. (п. 1 ч. 2 ст. 183 ГПК України)

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 202 ГПК України суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав: неявка в судові засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про направлення йому ухвали з повідомленням про дату, час і місце судового засідання.

Оскільки поштове відправлення з копією ухвали від 27.08.2026 відправлене третій особі не повернулось до суду та не було вручене такій особі суд з метою забезпечення всебічного, повного та об'єктивного розгляду справи, задля дотримання принципу рівності сторін та виконання усіх завдань підготовчого провадження у підготовчому засіданні вважає за необхідне відкласти підготовче засідання для належного повідомлення третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - Бабича Миколи Івановича про дату, час та місце підготовчого засідання по справі та можливості надання додаткових пояснень щодо позову з урахуванням висновку експертів Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

Відповідно до ч. 4 ст. 122 ГПК України відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

В оголошенні про виклик вказуються дані, зазначені в частині першій статті 121 цього Кодексу.

Для виконання вищезазначених завдань підготовчого провадження суд направляє дану ухвалу третій особі, а також розміщує оголошення на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області для Бабича М.І. в порядку ч. 4 ст. 122 ГПК України.

Підготовче провадження має бути проведене протягом шістдесяти днів з дня відкриття провадження у справі. У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду по суті цей строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду. (ч. 3 ст. 177 ГПК України)

Оскільки строк підготовчого провадження у цій справі спливає, суд за власною ініціативою продовжує строк підготовчого провадження на тридцять днів.

Ухвалами занесеними до протоколу судового засідання від 07.09.2026 суд:

- на підставі ч. 3 ст. 177 ГПК України продовжив строк підготовчого провадження на тридцять днів;

- на підставі п. 1 ч. 2 ст. 183 та п. 1 ч. 2 ст. 202 ГПК України відклав підготовче засідання до 21.09.2026 о 16:00.

Ухвали суду, постановлені окремим документом, підписуються суддею (суддями) і приєднуються до справи. Ухвали, постановлені судом без оформлення окремого документа, зазначаються у протоколі судового засідання. Суд може оформити такі ухвали окремим документом після закінчення судового засідання. (ч. 5 ст. 233 ГПК України)

На підставі вказаної норми суд оформляє ухвалу окремим документом.

Керуючись ст. 122, 177, 183, 202, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Продовжити строк підготовчого провадження на тридцять днів.

Відкласти підготовче засідання до 21.09.2026 о 16:00.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань 315.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копію ухвали надіслати представникам позивача та відповідачів за допомогою системи "Електронний суд", третій особі - поштою.

Крім того для третьої особи Бабича М.І. розмістити оголошення на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області в порядку ч. 4 ст. 122 ГПК України.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА