



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

28 жовтня 2025 року

м. Черкаси

Справа № 925/1097/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши клопотання представника Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Козацька 1/1" - адвоката Савости С.В. про відшкодування витрат на правничу допомогу у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Козацька 1/1", до відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Київська компанія з управління активами", про стягнення 23 513 грн,

УСТАНОВИВ:

09.09.2025 до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Козацька 1/1" (далі - ОСББ "Козацька 1/1") з вимогою стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Київська компанія з управління активами" (далі - ТОВ "Київська компанія з управління активами") борг зі сплати внесків на утримання (управління) багатоквартирного будинку та прибудинкової території у розмірі 22 513 грн та боргу зі сплати цільового внеску на ліфти у розмірі 1 000 грн. У позові позивач заявив клопотання про розгляд справи з викликом сторін.

23.10.2025 суд ухвалив рішення, яким позов задовольнив частково. Стягнув з ТОВ "Київська компанія з управління активами" на користь ОСББ "Козацька 1/1" борг зі сплати внесків на утримання (управління) багатоквартирного будинку та прибудинкової території у розмірі 22 513 грн та 2 319,38 грн витрат зі сплати судового збору.

28.10.2025 представник ОСББ "Козацька 1/1" - адвокат Савости С.В. подав клопотання про відшкодування витрат на правничу допомогу з вимогою стягнути з відповідача на користь позивача розмір витрат на правничу допомогу, що становить 7 100 грн без ПДВ.

Відповідно до ч. 2 ст. 126 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) за результатами розгляду справи витрати на професійну правничу допомогу адвоката підлягають розподілу між сторонами разом із іншими судовими витратами.

Відповідно до ч. 1, п. 1 ч. 3 ст. 123 ГПК України, судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи. До витрат, пов'язаних з розглядом справи, належать витрати на професійну правничу допомогу.

Згідно з ч. 8 ст. 129 ГПК України, розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

Разом з першою заявою по суті спору кожна сторона подає до суду попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які вона понесла і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи. (ч. 1 ст. 124 ГПК України)

Вих. № 321/1097/25-42508/2023 ГПК України, якщо сторона з поважних причин не може до



251515917110

закінчення судових дебатів у справі подати докази, що підтверджують розмір понесених нею судових витрат, суд за заявою такої сторони, поданою до закінчення судових дебатів у справі, може вирішити питання про судові витрати після ухвалення рішення по суті позовних вимог. У випадку, визначеному частиною першою цієї статті, суд вирішує питання про судові витрати без повідомлення учасників справи. Якщо суд вважатиме за необхідне, для вирішення питання про судові витрати він може призначити судові засідання, яке проводиться не пізніше п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення по суті позовних вимог.

Відповідно до положень п. 3 ч. 1 ст. 244 ГПК України суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо судом не вирішено питання про судові витрати.

Заяву про ухвалення додаткового рішення може бути подано до закінчення строку на виконання рішення. (ч. 2 ст. 244 ГПК України)

Суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судове рішення в тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судове рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судове рішення, а в разі якщо суд вирішує лише питання про судові витрати - без повідомлення учасників справи. (ч. 3 ст. 244 ГПК України)

Оскільки ОСББ "Козацька 1/1" у позовній заяві повідомило, що попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач очікує понести в зв'язку із розглядом справи складає 12 000 грн та представник позивача заявив у судовому засіданні 23.10.2025 про намір подати докази на понесення судових витрат та такі докази подано вчасно, суд доходить висновку про прийняття до розгляду клопотання представника ОСББ "Козацька 1/1" - адвоката Савости С.В. про відшкодування витрат на правничу допомогу без повідомлення учасників справи.

Суд вкотре звертає увагу відповідача, що відповідно до ч. 6 ст. 6 ГПК України адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, зареєстровані за законодавством України як юридичні особи, їх територіальні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи, зареєстровані за законодавством України, реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.

Якщо цим Кодексом передбачено обов'язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету - у паперовій формі листом з описом вкладення. Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи. Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами. (ч. 7 ст. 42 ГПК України)

Позивач не направив відповідачу копію клопотання про відшкодування витрат на правничу допомогу, оскільки відповідач порушивши вказані норми, не має зареєстрованого електронного кабінету в системі "Електронний суд".

Отже, суд повідомляє відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний

Вих. № 925/1097/25/12508/2025



кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами та право ознайомитись з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами та можливість ознайомитись із поданим представником позивача клопотанням за допомогою системи "Електронний суд".

Керуючись ст. 126, 234-235, 244 Господарського процесуального кодексу України, суд
УХВАЛИВ:

Прийняти до розгляду клопотання представника Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Козацька 1/1" - адвоката Савости С.В. про відшкодування витрат на правничу допомогу.

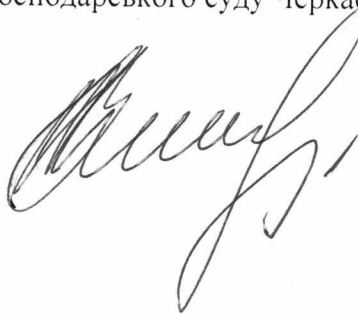
Розгляд клопотання представника Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Козацька 1/1" - адвоката Савости С.В. про відшкодування витрат на правничу допомогу здійснити 07.11.2025 без повідомлення учасників справи.

Повідомити відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами та право ознайомитись з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали надіслати позивачу за допомогою системи "Електронний суд", відповідачу - засобами поштового зв'язку. Додатково розмістити для відповідача оголошення на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА