



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

28 жовтня 2025 року

м. Черкаси

справа № 925/1072/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши заяву представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Столична енергокомпанія ТК" - адвоката Кенца Р.І. про розподіл судових витрат у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Столична енергокомпанія ТК", до відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Дрітфарм", про стягнення 90 000 грн,

УСТАНОВИВ:

05.09.2025 до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Столична енергокомпанія ТК" (далі - ТОВ "Столична енергокомпанія ТК") з вимогою стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Дрітфарм" (далі - ТОВ "Дрітфарм") грошові кошти у розмірі 90 000 грн.

Рішенням від 21.10.2025 суд задовольнив позов повністю.

27.10.2025 представник позивача - адвокат Кенц Р.І. подав заяву про розподіл судових витрат з вимогою ухвалити додаткове рішення по справі №925/1072/25, яким стягнути з ТОВ "Дрітфарм" документально підтверджені судові витрати на професійну правничу допомогу у розмірі 10 000 грн.

Відповідно до ч. 2 ст. 126 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) за результатами розгляду справи витрати на професійну правничу допомогу адвоката підлягають розподілу між сторонами разом із іншими судовими витратами.

Відповідно до ч. 1, п. 1 ч. 3 ст. 123 ГПК України, судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи. До витрат, пов'язаних з розглядом справи, належать витрати на професійну правничу допомогу.

Згідно з ч. 8 ст. 129 ГПК України, розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподання відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

Разом з першою заявою по суті спору кожна сторона подає до суду попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які вона понесла і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи. (ч. 1 ст. 124 ГПК України)

Згідно зі ст. 221 ГПК України, якщо сторона з поважних причин не може до закінчення судових дебатів у справі подати докази, що підтверджують розмір понесених нею судових витрат, суд за заявою такої сторони, поданою до закінчення судових дебатів у справі, може вирішити питання про судові витрати після ухвалення рішення по суті позовних вимог. У випадку, визначеному частиною першою цієї статті, суд вирішує питання про судові витрати без повідомлення учасників справи. Якщо суд вважатиме за необхідне, для вирішення питання про судові витрати він може призначити судові засідання, яке

Вих. № 925/1072/25/12509/2025



*25*1515856*1*0*

проводиться не пізніше п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення по суті позовних вимог.

Відповідно до положень п. 3 ч. 1 ст. 244 ГПК України суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо судом не вирішено питання про судові витрати.

Заяву про ухвалення додаткового рішення може бути подано до закінчення строку на виконання рішення. (ч. 2 ст. 244 ГПК України)

Суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судове рішення в тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судове рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судове рішення, а в разі якщо суд вирішує лише питання про судові витрати - без повідомлення учасників справи. (ч. 3 ст. 244 ГПК України)

Оскільки ТОВ "Столична енергокомпанія ТК" разом з позовом подало попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи, в якому на підставі ч. 4 ст. 129 ГПК України зробив заяву та повідомив, що докази розміру фактично понесених витрат будуть подані стороною позивача протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду та такі докази подано вчасно, суд доходить висновку про прийняття до розгляду заяви представника ТОВ "Столична енергокомпанія ТК" - адвоката Кенца Р.І. про розподіл судових витрат без повідомлення учасників справи.

Суд вкотре звертає увагу відповідача, що відповідно до ч. 6 ст. 6 ГПК України адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, зареєстровані за законодавством України як юридичні особи, їх територіальні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи, зареєстровані за законодавством України, реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в добровільному порядку.

Якщо цим Кодексом передбачено обов'язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету - у паперовій формі листом з описом вкладення. Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи. Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами. (ч. 7 ст. 42 ГПК України)

Позивач не направив відповідачу копію заяви про розподіл судових витрат, оскільки відповідач порушивши вказані норми, не має зареєстрованого електронного кабінету в системі "Електронний суд".

Отже, суд повідомляє відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами та право ознайомитись з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами та можливість ознайомитись із поданою представником позивача заявою за допомогою системи "Електронний суд".



Керуючись ст. 126, 234-235, 244 Господарського процесуального кодексу України, суд
УХВАЛИВ:

Прийняти до розгляду заяву представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Столична енергокомпанія ТК" - адвоката Кенца Р.І. про розподіл судових витрат.

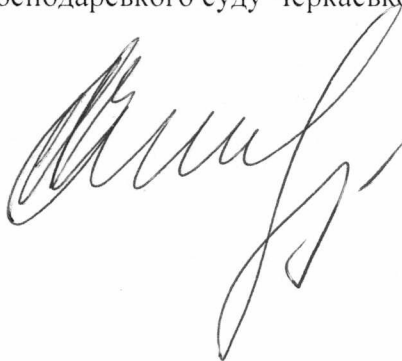
Розгляд заяви представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Столична енергокомпанія ТК" - адвоката Кенца Р.І. про розподіл судових витрат здійснити 10.11.2025 без повідомлення учасників справи.

Повідомити відповідача про його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами та право ознайомитись з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали надіслати позивачу за допомогою системи "Електронний суд", відповідачу - засобами поштового зв'язку. Додатково розмістити для відповідача оголошення на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА