

88



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

12 серпня 2025 року

Черкаси

справа №925/937/25

Суддя Господарського суду Черкаської області Кучеренко О.І., розглянувши матеріали

за позовною заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Позика» (бульвар Лесі України, 26, офіс 411, місто Київ, 01133, ідентифікаційний код 41084239)

до фізичної особи-підприємця Шковири Олега Вікторовича (вулиця Дружби, 11, місто Монастирище, Уманський район, Черкаська область, 19101, РНОКПП 2885411515)

про стягнення 195 436,32 грн,

ВСТАНОВИВ:

07.08.2025 Товариство з обмеженою відповідальністю «Бізнес Позика» звернулося у Господарський суд Черкаської області із позовом до фізичної особи-підприємця Шковири Олега Вікторовича, у якому просить суд стягнути з відповідача на користь позивача загальну суму заборгованості за кредитним договором у розмірі 195 436,32 грн, з яких: 45000,00 грн – заборгованість за тілом кредиту, 143 686,32 грн – заборгованість за процентами, 6750,00 грн – заборгованість за комісією.

У позовній заяві позивач також просить суд стягнути з відповідача судові витрати зі сплати судового збору у розмірі 2422,40 грн та витрати на професійну правничу допомогу у сумі 9780,00 грн.

У прохальній частині позовної заяви позивач просить суд витребувати у Акціонерного товариства «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (вулиця Андріївська, 4, місто Київ, 04070, ідентифікаційний код 14282829) інформацію, що містить банківську таємницю, а саме: чи випускалася банківська картка №5452198100442056 Шковирі Олегу Вікторовичу; інформацію про рух коштів (виписку) по банківській картці №5452198100442056 за період з 23.11.2023 до 24.11.2023 включно.

Подана позовна заява відповідає вимогам, які викладені у статтях 162, 164, 172 Господарського процесуального кодексу України.

Відповідно до частин 3, 5 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Згідно з пунктом 1 частини 5 цієї статті, малозначною є справа, у якій ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 2025 рік встановлено Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» №4059-IX від



19.11.2024 і становить 3028,00 грн.

Статтею 247 Господарського процесуального кодексу України передбачено, що у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи, а також може бути розглянута будь-яка інша справа, віднесена до юрисдикції господарського суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

За правилами статті 250 Кодексу питання про розгляд справи у порядку спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частиною 5 статті 252 Господарського процесуального кодексу України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше.

На підставі викладеного, суд дійшов висновку, що оскільки сума позову визначена у розмірі 195 436,32 грн, що становить менше ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (3028,00 грн*100=302 800,00), тому справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) учасників справи.

Суд, розглянувши клопотання позивача про витребування доказів зазначає, що відповідно до частини 1 статті 73 Господарського процесуального кодексу України доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

У разі неможливості самостійно надати докази учасник справи вправі подати клопотання про витребування доказів судом у порядку статті 81 Господарського процесуального кодексу України.

Враховуючи той факт, що докази, які просить витребувати позивач відносяться до банківської таємниці, а також те, що у Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Позика» відсутні належні правові підстави для самостійного отримання інформації у банку, а ця інформація має значення для вирішення даної справи, суд задовольняє клопотання позивача про витребування доказів.

Відповідно до статті 81 Господарського процесуального кодексу України, у разі задоволення клопотання суд своєю ухвалою витребує відповідні докази. Будь-яка особа, у якої знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду. Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

Керуючись статтями 81, 176, 233-235, 250 Господарського процесуального кодексу України, суддя

УХВАЛИВ:

1.Прийняти позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Позика» до розгляду і відкрити провадження у справі.

2.Розгляд справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження **без повідомлення (виклику) учасників справи.**

3.Клопотання позивача про витребування доказів задовольнити.

4.Витребувати у Акціонерного товариства «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (вулиця Андріївська, 4, місто Київ, 04070, ідентифікаційний код 14282829) інформацію, що містить банківську таємницю, а

саме: чи випускалася банківська картка №5452198100442056 Шковирі Олегу Вікторовичу; інформацію про рух коштів (виписку) по банківській картці №5452198100442056 за період з 23.11.2023 до 24.11.2023 включно.

5. Встановити відповідачу **строк 15 днів** з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі для подання суду відзиву на позов та усіх доказів, якими обґрунтовує свої заперечення та клопотання (у разі наявності) щодо розгляду справи у судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін, одночасно надіслати позивачу копію відзиву та доданих до нього документів, докази такого направлення надати суду, а також встановити відповідачу строк для подання **заперечень на відповідь на відзив** (у разі їх наявності) не пізніше **10 днів з дня отримання відповіді на відзив**.

6. Встановити позивачу строк на подачу відповіді на відзив відповідача, а також доказів її направлення відповідачці не пізніше **10 днів з дня отримання відзиву**.

7. Попередити відповідача, що у разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи (частина 2 статті 178 Господарського процесуального кодексу України). При цьому, якщо докази не можуть бути подані разом з відзивом з об'єктивних причин, відповідач повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу (частини 3, 4 статті 80 Господарського процесуального кодексу України).

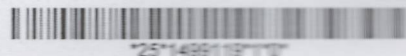
Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб адресою: <http://ck.arbitr.gov.ua/>

Відповідно до частини шостої статті 6 Господарського процесуального кодексу України адвокати, нотаріуси, державні та приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади та інші державні органи, зареєстровані за законодавством України як юридичні особи, їх територіальні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні особи, зареєстровані за законодавством України, реєструють свої електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в обов'язковому порядку.

Процесуальні наслідки, передбачені цим Кодексом у разі звернення до суду з документом особи, яка відповідно до цієї частини зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються судом також у випадках, якщо інтереси такої особи у справі представляє адвокат.

Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі.

*Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі **виключно** за допомогою Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням кваліфікованого електронного підпису або із застосуванням засобів електронної ідентифікації, що мають високий рівень довіри, відповідно до вимог законів України «Про електронні документи та*



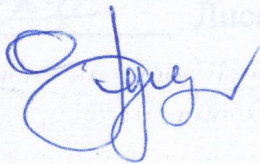
електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Згідно з частиною 7 статті 42 Господарського процесуального кодексу України якщо цим Кодексом передбачено обов'язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету - у паперовій формі листом з описом вкладення.

Відповідно до статті 42 Господарського процесуального кодексу України, учасники справи, за наявності у них електронного кабінету мають можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню окремо від рішення суду.

Суддя



О.І.Кучеренко