



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

"20" березня 2025 р.

Черкаси

справа № 925/1344/24

Суддя Господарського суду Черкаської області Кучеренко О.І., розглянувши заяву приватного підприємства «СВ Телеком» про ухвалення додаткового рішення у справі

за позовом приватного підприємства «СВ Телеком» (проспект Правди, 33, квартира 340, місто Київ, 04108, ідентифікаційний код 34295020)

до фізичної особи-підприємця Ткаченко Ольги Михайлівни (вулиця Соборна, 95, смт.Калинопіль (Катеринопіль), Звенигородський район, Черкаська область, 20501, РНОКПП 3279009007)

про стягнення 92700,00 грн,

ВСТАНОВИВ:

31.10.2024 приватне підприємство «СВ Телеком» звернулося у Господарський суд Черкаської області із позовом до фізичної особи-підприємця Ткаченко Ольги Михайлівни, у якому просить суд стягнути з відповідачки 92700,00 грн збитків, які завдані невиконанням відповідачкою підрядних робіт за договором №0034-Р від 01.07.2024. У позовній заяві позивач також просить суд стягнути судові витрати у вигляді сплаченого судового збору у сумі 3028,00 грн та витрати на правову допомогу у сумі 10000,00 грн.

Рішенням Господарського суду Черкаської області від 13.03.2025 позов задоволено повністю та стягнуто з фізичної особи-підприємця Ткаченко Ольги Михайлівни на користь приватного підприємства «СВ Телеком» 92700,00 грн збитків та 3028,00 грн судового збору..

19.03.2025 до суду надійшла заява приватного підприємства «СВ Телеком» про ухвалення додаткового рішення суду, у якій представниця позивача просить суд стягнути з відповідача витрати на професійну правничу допомогу у розмірі 10000,00 грн.

У відповідності до статті 244 Господарського процесуального кодексу України, суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, зокрема, якщо судом не вирішено питання про судові витрати.

Суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судове рішення у тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судове рішення ухвалюється у тому самому порядку, що й судове рішення.

Заява про розподіл судових витрат подана представницею позивача у встановлений законом строк, тому суд вважає за необхідне прийняти її до розгляду.



Враховуючи те, що справа №925/1344/24 розглядалась за правилами спрощеного позовного провадження без виклику учасників справи та без проведення судового засідання, суд дійшов до висновку про здійснення розгляду заяви про розподіл судових витрат без виклику сторін, з наданням відповідачці строку для подання письмових пояснень (заперечень) щодо поданої представницею позивача заяви.

Керуючись статтями 233-235, 244 Господарського процесуального кодексу України, суддя

УХВАЛИВ:

1.Прийняти до розгляду заяву представниці приватного підприємства «СВ Телеком» про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом приватного підприємства «СВ Телеком» до фізичної особи-підприємця Ткаченко Ольги Михайлівни про стягнення 92700,00 грн.

2.Здійснювати розгляд заяви без виклику учасників справи.

3.Встановити відповідачці строк для подання письмових пояснень чи заперечень стосовно заяви про розподіл судових витрат на професійну правничу допомогу протягом 10 днів з моменту отримання цієї ухвали.

Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню окремо від рішення суду.

Суддя



О.І. Кучеренко