



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ УХВАЛА

07 серпня 2026 року
м. Черкаси

Справа №925/919/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., розглянувши матеріали справи

за позовом Петренка Миколи Миколайовича

до Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс-Вест-Експедиція",

третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача Пархоменко Олександр Миколайович,

третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Русаліна Людмила Володимирівна

про визнання недійсним рішення загальних зборів та скасування змін до відомостей державної реєстрації,

ВСТАНОВИВ:

04.08.2025 Петренко Микола Миколайович звернувся до Господарського суду Черкаської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс-Вест-Експедиція".

Змістом позову є немайнові вимоги позивача до відповідача:

- визнати недійсним рішення загальних зборів учасників товариства, яке оформлено протоколом №8/12/2020 від 08.12.2020;

- скасувати державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу - ТОВ "Транс-Вест-Експедиція, зареєстрованих 09.12.2020 у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за №1000221070042001211.

Рішенням Господарського суду Черкаської області від 14.10.2025 у справі №925/919/25 у задоволені позову відмовлено повністю.

15.04.2026 Північний апеляційний господарський суд залишив рішення Господарського суду Черкаської області від 14.10.2025 у справі № 925/919/25 без змін.

22.07.2026 Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду скасував рішення Господарського суду Черкаської області від 14.10.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.04.2026 у справі №925/919/25. Справу №925/919/25 направив на новий розгляд до Господарського суду Черкаської області.

06.08.2026 справа №925/919/25 повернулася до Господарського суду Черкаської



області.

За результатами автоматизованого розподілу справу №925/919/25 передано на розгляд судді Гладуну А.І.

Відповідно до частини 7 статті 42 Господарського процесуального кодексу України якщо цим Кодексом передбачено обов'язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету - у паперовій формі листом з описом вкладення.

Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи.

Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Суд встановив, що відповідач у порушення вимог частини 6 статті 6 Господарського процесуального кодексу України не зареєстрував електронний кабінет, а позивач при поданні позову до суду звільнений від обов'язку надсилання копії позовної заяви з додатками відповідачу, який в обов'язковому порядку зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет.

Враховуючи викладене, суд звертає увагу відповідача на його обов'язок зареєструвати електронний кабінет у підсистемі Електронний суд ЄСІТС та роз'яснює відповідачу про можливість ознайомитися з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Керуючись статтями 6, 32, 183, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1. Справу №925/919/25 прийняти до свого провадження та розглядати за правилами загального позовного провадження.
 2. Підготовче засідання призначити **о 09 год. 00 хв. 24.09.2026.**
Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань №3.
 3. Запропонувати учасникам справи надати до дня судового засідання пояснення по суті спору та документи, що їх підтверджують, з урахуванням висновків, викладених у постанові Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 22.07.2026
 4. Копії пояснень надіслати учасникам справи та докази надіслання надати суду до дати судового засідання.
- З огляду на пріоритетність уникнення небезпеки для життя і здоров'я представників учасників справи під час війни, суд не визнає їх участь у судовому



засіданні обов'язковою.

Просимо поєднати дотримання процесуальних норм з повагою до суду та інших учасників справи, у зв'язку з чим:

– користуватись правом на участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду, передбаченим статтею 197 Господарського процесуального кодексу України;

– за відсутності нагальної потреби в участі в судовому засіданні в приміщенні Господарського суду Черкаської області подати клопотання про розгляд справи без участі учасника справи;

– за наявності потреби в участі в судовому засіданні в приміщенні Господарського суду Черкаської області повідомляти про це суд.

Про свій вибір просимо завчасно повідомляти суд поштою чи в електронному вигляді із використанням для цього Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи "Електронний суд".

Роз'яснити учасникам справи право укласти мирову угоду, проведення позасудового врегулювання спору шляхом медіації, передати справу на розгляд третейського суду, звернутися до суду для проведення врегулювання спору за участю судді.

Наслідки пропуску процесуальних строків (стаття 118 ГПК України):

Право на вчинення процесуальних дій втрачається із закінченням встановленого законом або призначеного судом строку. Заяви, скарги і документи, подані після закінчення процесуальних строків, залишаються без розгляду, крім випадків, передбачених цим Кодексом.

Наслідки неявки у судове засідання (стаття 202 ГПК України):

Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі: 1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки; 2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника) незалежно від причин неявки; 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник; 4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою.

У разі неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки, суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Право позивача як особи, яка подала позов та зацікавлена в його розгляді, не бути присутнім у судовому засіданні кореспондується з його обов'язком подати до суду відповідну заяву про розгляд справи за його відсутності.

Неявка позивача у судове засідання та неповідомлення ним про причини неявки не зумовлює підстав для відкладення розгляду справи у (підготовчому) судовому засіданні передбачених (частиною 2 статті 183), частиною 2 статті 202 Господарського процесуального кодексу України.

У випадку якщо позивач має намір взяти участь у судовому засіданні, однак не має можливості взяти участь у першому засіданні, він має повідомити суд про причини неявки і у випадку визнання таких причин поважними, суд може відкласти розгляд справи.

Подання доказів та документів (стаття 42, 80 ГПК України):

Документи (в тому числі процесуальні документи, письмові та електронні докази тощо) можуть подаватися до суду, а процесуальні дії вчинятися учасниками справи в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом.

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в електронній формі, такі документи скріплюються електронним підписом учасника справи (його представника).

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в паперовій формі, такі документи скріплюються власноручним підписом учасника справи (його представника).

Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

До заяв по суті спору додаються докази їх надіслання учасникам справи (частини 5 і 6 статті 165, частина 3 статей 166, 167, 168 Господарського процесуального кодексу України).

Відповідно до частини 7 статті 6 Господарського процесуального кодексу України особі, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суд вручає будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення до електронного кабінету такої особи, що не позбавляє її права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.

Суд звертає увагу відповідача на його обов'язок зареєструвати електронний кабінет в у підсистемі Електронний суд ЄСІТС.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію у справі, що розглядається: <https://court.gov.ua/fair/> та <http://www.reyestr.court.gov.ua/>.

Надіслати ухвалу суду позивачу, його представникам Тарасову С.О., Слівенку В.Р. до їх електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі, ТОВ "Транс-Вест-Експедиція" (19702, Черкаська область, м. Золотоноша, вул. Героїв Маріуполя (Обухова), 66А), Пархоменку Олександрю Миколайовичу (08322, Київська обл., Бориспільський р-н, с. Проліски, вул. Соборна, 9, кв. 79), Русаліній Людмилі Володимирівні (01024, м. Київ, вул. Лютеранська, 27/29, кв. 23) поштою.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання і окремо від рішення суду оскарженню не підлягає.

Суддя  А.І. Гладун

