



ЕДР+  
68

## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ УХВАЛА

07 січня 2025 року  
м. Черкаси

**Справа №925/1603/24**

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., розглянувши позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "МІСТРАЛЬ ТРАНС" до Товариства з обмеженою відповідальністю "СМАРТ КАРГО" про стягнення 100765,45 грн.

### **ВСТАНОВИВ:**

30.12.2024 Товариство з обмеженою відповідальністю "МІСТРАЛЬ ТРАНС" (адреса місцезнаходження: 02152, м. Київ, Б. Бучми Амвросія, буд. 5, офіс 502) звернулось до Господарського суду Черкаської області з позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "СМАРТ КАРГО" (адреса місцезнаходження: 20251, Черкаська область, Звенигородський район, м. Багачеве, вул. Леонтовича, буд. 5).

*Предметом позову є майнова вимога позивача до відповідача про стягнення боргу, пені, інфляційних втрат та 3% річних.*

*Підставами позову є обставини, яким позивач обґрунтовує неналежне виконання відповідачем зобов'язання з оплати за надані послуги за договором перевезення вантажів.*

30.12.2024 суд ухвалив позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "МІСТРАЛЬ ТРАНС" залишити без руху. Установив Товариству з обмеженою відповідальністю "МІСТРАЛЬ ТРАНС" строк та спосіб для усунення недоліків позовної заяви: протягом п'яти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху зареєструвати електронний кабінет у системі "Електронний суд" та подати відомості про наявність у позивача електронного кабінету.

06.01.2025 позивач подав до суду заяву про усунення недоліків, у якій повідомив про технічну неможливість реєстрації електронного кабінету в системі "Електронний суд" через кібератаку на державні реєстри та інформаційні системи Міністерства юстиції України. З 19.12.2024 державні реєстри Міністерства юстиції України є недоступними, у підтвердження чого позивач подав докази неможливості створення нового кабінету. Вказана інформація є загальнодоступною і опублікована Державною судовою адміністрацією України. Отже, позивач просив врахувати зазначену обставину та відкрити провадження у справі та не обмежувати його право на судовий захист. Зобов'язався зареєструвати електронного кабінету в системі "Електронний суд", коли з'явиться технічна можливість.

Розглянувши заяву позивача, враховуючи технічну неможливість реєстрації нового електронного кабінету в системі "Електронний суд" через недоступність державних реєстрів, що є об'єктивною обставиною та не залежить від волевиявлення осіб, що звертаються до господарського суду, з метою дотримання права позивача на судовий захист суд дійшов  
925/1603/24/227/2025



\*25\*1453642\*1\*0\*

69

висновку прийняти позовну заяву та відкрити провадження у справі.

Відповідно до частини 1 статті 176 Господарського процесуального кодексу України за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позовної заяви.

Відповідно до частини 1-3 статті 247 Господарського процесуального кодексу України, у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи. У порядку спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка інша справа, віднесена до юрисдикції господарського суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

При вирішенні питання про розгляд справи в порядку спрощеного або загального позовного провадження суд враховує: 1) ціну позову; 2) значення справи для сторін; 3) обраний позивачем спосіб захисту; 4) категорію та складність справи; 5) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначити експертизу, викликати свідків тощо; 6) кількість сторін та інших учасників справи; 7) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 8) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

Відповідно до частини 5 та 7 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, для цілей цього Кодексу малозначними справами є: 1) справи, у яких ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 2) справи незначної складності, визнані судом малозначними, крім справ, які підлягають розгляду лише за правилами загального позовного провадження, та справ, ціна позову в яких перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Для цілей цього Кодексу розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб вираховується станом на 1 січня календарного року, в якому подається відповідна заява або скарга, вчиняється процесуальна дія чи ухвалюється судові рішення.

Згідно з частиною 3 статті 12 Господарського процесуального кодексу України спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Відповідно до частини 1 статті 250 Господарського процесуального кодексу України, питання про розгляд справи у порядку спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частиною 5 статті 252 Господарського процесуального кодексу України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Оскільки ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, відповідно до пункту 1 частини 5 статті 12 Господарського процесуального кодексу України ця справа є малозначною.

Враховуючи викладене, суд дійшов висновку розглядати справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "МІСТРАЛЬ ТРАНС" до Товариства з обмеженою відповідальністю "СМАРТ КАРГО" про стягнення 100765,45 грн у порядку спрощеного позовного провадження з повідомлення (викликом) сторін.  
925/1603/24/227/2025



70

Керуючись статтями 12, 176, 234, 247-252 Господарського процесуального кодексу України, суд

### УХВАЛИВ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі.
2. Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.
3. Судовий розгляд справи призначити о 14 год. 00 хв. 03.02.2025 у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань.
4. З огляду на пріоритетність уникнення небезпеки для життя і здоров'я представників учасників справи під час війни, визнати необов'язковою участь у судовому засіданні учасників справи.
5. **Звернути увагу учасників справи на дотримання норм процесуального права при реалізації процесуальних прав та виконанні процесуальних обов'язків:**

**Строки для подання до суду заяв по суті спору:** відзиву (стаття 165 ГПК України) та заяви із запереченнями щодо розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження (пункту 1 частини 2 статті 250 ГПК України) – п'ятнадцять днів з дня вручення ухвали суду; відповіді на відзив – п'ять днів з дня вручення відзиву; заперечення – п'ять днів з дня вручення відповіді на відзив.

#### **Наслідки пропуску процесуальних строків (стаття 118 ГПК України):**

Право на вчинення процесуальних дій втрачається із закінченням встановленого законом або призначеного судом строку. Заяви, скарги і документи, подані після закінчення процесуальних строків, залишаються без розгляду, крім випадків, передбачених цим Кодексом.

#### **Наслідки неявки у судове засідання (стаття 202 ГПК України):**

Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі: 1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки; 2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника) незалежно від причин неявки; 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник; 4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою.

**У разі неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки, суд залишає позовну заяву без розгляду,** крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Право позивача як особи, яка подала позов та зацікавлена в його розгляді, не бути присутнім у судовому засіданні кореспондується з його обов'язком подати до суду відповідну заяву про розгляд справи за його відсутності.

Неявка позивача у судове засідання та неповідомлення ним про причини неявки не зумовлює підстав для відкладення розгляду справи у судовому засіданні передбачених частиною 2 статті 202 Господарського процесуального кодексу України.

У випадку якщо позивач має намір взяти участь у судовому засіданні, однак не має 925/1603/24/227/2025



можливості взяти участь у першому засіданні, він має повідомити суд про причини неявки і у випадку визнання таких причин поважними, суд може відкласти розгляд справи.

**Подання доказів та документів (стаття 42, 80 ГПК України):**

Документи (в тому числі процесуальні документи, письмові та електронні докази тощо) можуть подаватися до суду, а процесуальні дії вчинятися учасниками справи в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом.

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в електронній формі, такі документи скріплюються електронним підписом учасника справи (його представника)

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в паперовій формі, такі документи скріплюються власноручним підписом учасника справи (його представника).

**Відповідач повинен подати суду докази разом з поданням відзиву.**

Якщо доказ не може бути поданий у встановлений законом строк з об'єктивних причин, учасник справи повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу.

**Копії доказів** (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

До заяв по суті спору додаються докази їх надіслання учасникам справи (частини 5 і 6 статті 165, частина 3 статей 166,167,168 Господарського процесуального кодексу України).

Відповідно до частини 7 статті 6 Господарського процесуального кодексу України особі, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суд вручас будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення до електронного кабінету такої особи, що не позбавляє її права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію у справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/> та <http://www.reyestr.court.gov.ua/>.

Надіслати ухвалу суду: представнику позивача адвокату Хомич Ю.В., ТОВ "СМАРТ КАРГО" до їх електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання і окремо від рішення суду оскарженню не підлягає.

Суддя



А.І. Гладун

925/1603/24/227/2025



\*25\*1453642\*1\*0\*