



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ УХВАЛА

"17" лютого 2026 р.
м. Черкаси

Справа № 925/1496/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Янтар-Черкаси-2" до Виконавчого комітету Черкаської міської ради про стягнення 3189815,76 грн,

ВСТАНОВИВ:

03.12.2025 Товариство з обмеженою відповідальністю "Янтар-Черкаси-2" звернулося до Господарського суду Черкаської області з позовом до Виконавчого комітету Черкаської міської ради).

Предметом позову є майнова вимога стягнути 3189815,76 грн збитків.

Підставами позову є обставини, якими позивач обґрунтовує прийняття відповідачем рішення №569 від 06.06.2017 про демонтаж тимчасової споруди, що належить позивачу, у результаті виконання якого позивачу завдано матеріальної шкоди.

09.12.2026 суд ухвалив прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі №925/1496/25. Суд ухвалив справу розглядати за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання призначив о 10:00 06.01.2026.

06.01.2026 суд ухвалив **закрити підготовче провадження** та призначити справу до судового розгляду по суті о 14 год. 00 хв. 04.02.2026.

11.02.2026 позивач подав до суду клопотання, у якому просив повернутися до стадії підготовчого провадження для вирішення питання щодо залучення Чернявського Юрія Петровича до участі у справі в якості третьої особи на стороні позивача з метою недопущення порушень прав вказаної особи, щодо реалізації яких може вплинути судові рішення у даній справі, враховуючи, що при розгляді справи по суті вирішення процесуального питання щодо залучення такої особи та використання нею її процесуальних прав неможливо.

В обґрунтування клопотання позивач вказав, що предметом даного спору є вимога позивача до відповідача про стягнення збитків, завданих внаслідок неповернення позивачу та втрати відповідачем демонтованих тимчасових споруд – чотирьох літніх на підставі рішення від 06.06.2017 №569 "Про демонтаж ТС (павільйонів) по бульв. Шевченка, 234 в м. Черкаси".

Під час судового розгляду справи з'ясувалося, що рішення суду може вплинути на

права Чернявського Юрія Петровича, який є власником майна на підставі договору купівлі-продажу від 01.02.2017, яке демонтував відповідач, а позивач є орендарем вказаного майна.

12.02.2026 суд ухвалив повернутися до розгляду справи зі стадії підготовчого провадження. Ухвалив призначити справу до розгляду у підготовчому засіданні об 11 год. 45 хв. 17.02.2026.

У підготовчому засіданні 17.02.2026 взяли участь представник позивача адвокат Кірса В.В. та представник відповідача адвокат Кирман В.О.

Представника позивача адвокат Кірса В.В. просив клопотання позивача задовольнити та залучити до участі у справі третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору – Чернявського Юрія Петровича, оскільки рішення суду вплине на права та обов'язки вказаної особи

Представник відповідача адвокат Кирман В.О. у підготовчому засіданні не заперечив проти задоволення клопотання позивача та залучення до участі у справі третьою особою Чернявського Юрія Петровича.

Розглянувши клопотання позивача про залучення до участі у справі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, суд дійшов висновку клопотання задовольнити.

Згідно із частиною 1 статті 50 Господарського процесуального кодексу України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи.

Відповідно до частини 4 статті 50 Господарського процесуального кодексу України про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.

Предметом позову є майнова вимога стягнення збитків, завданих внаслідок демонтажу тимчасової споруди.

Суд встановив, що Чернявський Юрій Петрович на підставі договору купівлі-продажу від 01.02.2017 є власником чотирьох літніх терас, які перебували в оренді позивача.

Отже, рішення суду у даній справі може вплинути на права та обов'язки Чернявського Юрія Петровича у відносинах зі сторонами у справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 50 Господарського процесуального кодексу України, суд дійшов висновку залучити до участі у справі Чернявського Юрія Петровича третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору.

Керуючись статтями 50, 51, 182-183, 233-235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Залучити до участі у справі третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору - Чернявського Юрія Петровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків 3044919175, адреса місця проживання: Черкаська обл., Черкаський р-н, с/рада Руськополянська, "Південне" урочище, б. 2.3).

Зобов'язати позивача, відповідача надіслати третій особі – Чернявському Юрію Петровичу копію позовної заяви з додатками до неї, відзиву на позовну заяву з додатками до нього, відповіді на відзив з додатками до неї.

Роз'яснити третій особі, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору - Чернявському Юрію Петровичу право подати пояснення щодо позову або відзиву, в яких викласти свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення проти позову чи відзиву, у строк протягом 5 днів з дня отримання копії позову та/або відзиву.

Копію пояснень щодо позову або відзиву та доданих до нього документів надіслати учасникам справи.

Докази надіслання (надання) пояснень щодо позову або відзиву учасникам справи надати суду до дати засідання.

Роз'яснити учасникам справи право завчасно подати відповідь на пояснення третьої особи Чернявського Юрія Петровича.

Копію відповіді на пояснення третьої особи Чернявського Юрія Петровича та доданих до неї документів надіслати учасникам справи.

Ухвала суду набирає законної сили негайно після її оголошення і окремо від рішення суду оскарженню не підлягає.

Суддя

А.І. Гладун

6007
108



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ УХВАЛА

09 грудня 2025 року
м. Черкаси

Справа №925/1496/25

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., розглянувши позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Янтар-Черкаси-2" до Виконавчого комітету Черкаської міської ради про стягнення 3189815,76 грн,

ВСТАНОВИВ:

03.12.2025 Товариство з обмеженою відповідальністю "Янтар-Черкаси-2" (адреса місцезнаходження: 18029, м. Черкаси, вул. Сумгайтська, буд. 8/5) звернулося до Господарського суду Черкаської області з позовом до Виконавчого комітету Черкаської міської ради (адреса місцезнаходження: 18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36).

Предметом позову є майнова вимога стягнути 3189815,76 грн збитків.

Підставами позову є обставини, якими позивач обґрунтовує прийняття Виконавчим комітетом Черкаської міської ради рішення №569 від 06.06.2017 про демонтаж тимчасової споруди, що належить позивачу, у результаті виконання якого позивачу завдано матеріальної шкоди.

05.12.2025 суд ухвалив позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Янтар-Черкаси-2" залишити без руху. Установив Товариству з обмеженою відповідальністю "Янтар-Черкаси-2" строк та спосіб для усунення недоліків позовної заяви шляхом подання до Господарського суду Черкаської області протягом п'яти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху: доказів сплати до Державного бюджету України судового збору у розмірі 38277,79 грн.

08.12.2025 позивач подав до суду у встановлений судом строк заяву про усунення недоліків позовної заяви та просив приєднати до матеріалів справи доказ сплати до Державного бюджету України судового збору у розмірі 38277,79 грн.

Позовна заява за формою та змістом відповідає вимогам статей 162 та 164 Господарського процесуального кодексу України, підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення її чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні.

Відповідно до частини 1 статті 176 Господарського процесуального кодексу України за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позовної заяви.

Вих. № 925/1496/25/14495/2025



*25*1525700*1*0*

Суд не визнає цю справу малозначною та дійшов висновку розглядати її за правилами загального позовного провадження.

Суд звертає увагу позивача на те, що у позовній заяві зазначено третіми особами, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору: Управління інспектування Черкаської міської ради та Приватне підприємство "СК КРЕАТИВ", проте позивач не подав заяву про залучення вказаних осіб до участі у справі як третіх осіб.

Відповідно до частини 1 статті 51 Господарського процесуального кодексу України, якщо в результаті ухвалення судового рішення сторона може набути право стосовно третьої особи або третя особа може пред'явити вимоги до сторони, така сторона зобов'язана сповістити цю особу про відкриття провадження у справі і подати до суду заяву про залучення її до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору. До такої заяви повинні бути додані докази про направлення її копії особі, про залучення якої як третьої особи подана заява.

Отже, суд звертає увагу позивача на необхідність обґрунтування, передбачених статтею 51 Господарського процесуального кодексу України, підстав для залучення до участі у справі Управління інспектування Черкаської міської ради та Приватного підприємства "СК КРЕАТИВ" третіми особами, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору.

Керуючись статтями 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1. Позовну заяву прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.
2. Справу розглядати за правилами загального позовного провадження.
3. Підготовче засідання призначити **о 10 год. 00 хв. 06.01.2026** у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань.
4. З огляду на пріоритетність уникнення небезпеки для життя і здоров'я представників учасників справи під час війни, визнати необов'язковою участь у судовому засіданні учасників справи.
5. **Суд звертає увагу позивача на те, що у позовній заяві зазначено третіми особами,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору: Управління інспектування Черкаської міської ради та Приватне підприємство "СК КРЕАТИВ", проте позивач не подав заяву про залучення вказаних осіб до участі у справі як третіх осіб.

6. Встановити відповідачу строк для подання до суду **відзиву на позовну заяву** протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі, який має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Копію відзиву та доданих до нього документів надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

Якщо відзив не містить вказівки на незгоду відповідача з будь-якою із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, відповідач позбавляється права заперечувати проти такої обставини під час розгляду справи по суті, крім випадків, якщо незгода з такою обставиною вбачається з наданих разом із відзивом доказів, що обґрунтовують його заперечення по суті позовних вимог, або відповідач доведе, що не заперечив проти будь-якої із обставин, на яких

У випадку якщо позивач має намір взяти участь у судовому засіданні, однак не має можливості взяти участь у першому засіданні, він має повідомити суд про причини неявки і у випадку визнання таких причин поважними, суд може відкласти розгляд справи.

Подання доказів та документів (стаття 42, 80 ГПК України):

Документи (в тому числі процесуальні документи, письмові та електронні докази тощо) можуть подаватися до суду, а процесуальні дії вчинятися учасниками справи в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом.

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в електронній формі, такі документи скріплюються електронним підписом учасника справи (його представника)

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в паперовій формі, такі документи скріплюються власноручним підписом учасника справи (його представника).

Відповідач повинен подати суду докази разом з поданням відзиву.

Якщо доказ не може бути поданий у встановлений законом строк з об'єктивних причин, учасник справи повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу.

Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

До заяв по суті спору додаються докази їх надіслання учасникам справи (частини 5 і 6 статті 165, частина 3 статей 166, 167, 168 Господарського процесуального кодексу України).

Відповідно до частини 7 статті 6 Господарського процесуального кодексу України особі, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, суд вручає будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, виключно в електронній формі шляхом їх направлення до електронного кабінету такої особи, що не позбавляє її права отримати копію судового рішення у паперовій формі за окремою заявою.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію у справі, що розглядається: <https://court.gov.ua/fair/> та <http://www.reyestr.court.gov.ua/>.

Надіслати ухвалу суду учасникам справи до їх електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання суддею і окремо від рішення суду оскарженню не підлягає.

Суддя

А.І. Гладун