



ЗАСАДИ використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Харківської області

Затверджені рішенням зборів суддів
Господарського суду Харківської області
№ 2-1/2025 від 27.03.2025 (із змінами,
внесеними рішеннями зборів суддів № 3-
3/2025 від 11.09.2025, № 4-2/2025 від
01.10.2025)

З М І С Т

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. ПАРАМЕТРИ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ (МАТЕРІАЛІВ)	3
3. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ (МАТЕРІАЛІВ)	5
4. ОСОБЛИВОСТІ ПОВТОРНОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ (МАТЕРІАЛІВ).....	6
5. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ СУДДІ В ДЕНЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.....	10
6. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ РАНІШЕ ВИЗНАЧЕНОГО В СУДОВІЙ СПРАВІ ГОЛОВУЮЧОГО СУДДІ В ДЕНЬ НАДХОДЖЕННЯ ЗАЯВ (КЛОПОТАНЬ, СКАРГ, ПОДАНЬ, ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ) АБО В ДЕНЬ ВЧИНЕННЯ ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ	11
7. ОСОБЛИВОСТІ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ ПРО БАНКРУТСТВО (НЕПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ)	15
8. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ДО АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІДОМОСТЕЙ ЩОДО НАБРАННЯ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ЗАКОННОЇ СИЛИ.....	15
9. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	16

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1.** Засади використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Харківської області (далі - Засади) розроблені на виконання п.п. 1.4.8. п. 1.4. розд. I Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11.11.2024 № 39, з метою врегулювання питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи документообігу.
- 1.2.** Засади розроблені на підставі Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України), Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу України з процедур банкрутства, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11.11.2024 № 39 (далі - Положення).
- 1.3.** Засади є обов'язковими при роботі в автоматизованій системі документообігу Господарського суду Харківської області (далі – автоматизована система) для всіх користувачів автоматизованої системи, у т.ч. суддів та працівників апарату суду.
- 1.4.** Інформація про неможливість судді відправляти правосуддя у зв'язку з відпусткою, тимчасовою непрацездатністю, відрядженні, перебуванні на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без вибуття у відрядження тощо та відповідні накази голови суду про це вноситься відповідальною особою, щоденно у робочі дні з 09:00 до 9:59, до табелю КП «Діловодство спеціалізованого суду». Табелі обліку робочого часу судді в зазначених вище програмах актуалізується (зберігається в системі), відповідальною особою, щоденно у робочі дні до 10 год. 10 хв. Судді, які до 10 год. 00 хв. не повідомили про свою відсутність на робочому місці відповідальній особі відділу управління персоналом суду за наявності відповідних повноважень на відправлення правосуддя автоматично включаються до табеля в КП «Діловодство спеціалізованого суду», як такі, що можуть приймати участь у автоматизованому розподілі судових справ.

2. ПАРАМЕТРИ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ (МАТЕРІАЛІВ)

- 2.1.** В суді запроваджено спеціалізацію суддів з розгляду таких конкретних категорій справ:
 - 2.1.1 банкрутство;
 - 2.1.2 позовне провадження;
 - 2.1.3 банкрутство та позовне провадження;

- 2.1.4 судді, до спеціалізації яких входить розгляд справ позовного провадження можуть додатково спеціалізуватися на розгляді справ, що пов'язані з інтелектуальною власністю.
- 2.2. Навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді (коефіцієнт адміністративної посади) або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), не зменшується порівняно з навантаженням інших суддів суду.
- 2.3. Встановити наступні коефіцієнти складності категорій судових справ (матеріалів):
- а) господарська справа (всі спеціалізації) – 1;
 - б) скарга на дії (бездіяльність) виконавців – 0,5;
 - в) заява про видачу судового наказу (наказне провадження) - 0,2;
 - г) заява про забезпечення позову/доказів (незалежно від часу їх подачі) - 0,5;
 - д) заява про відвід судді – 0,2;
 - е) справа направлена на новий розгляд - 1;
 - ж) заява про перегляд рішення (ухвали, постанови) за нововиявленими обставинами – 1;
 - з) справи у спорах в межах справи про банкрутство (визначені статтею 7 Кодексу України з процедур банкрутства) – 0,02;
 - и) справи, в якій стороною є боржник, що надіслані господарськими судами або судами інших юрисдикцій для розгляду в межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) - 0,02;
 - к) інші заяви (клопотання, подання, скарги) по справам – 0,02.
- 2.4. Встановити коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи:
- а) розгляд справи суддею одноособово – 1;
 - б) розгляд справи головою у складі колегії суддів - 2;
 - в) розгляд суддею справи в складі колегії, якщо суддя не є головою – 0,2.
- 2.5. Дні, у які судові справи не розподіляються щодо конкретного судді, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

3. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ (МАТЕРІАЛІВ)

- 3.1.** Автоматизованою системою здійснюється первинний автоматизований розподіл:
- а) позовних заяв;
 - б) заяв про видачу судового наказу в порядку наказного провадження;
 - в) заяв про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність);
 - г) заяв про санацію боржника до відкриття провадження у справі про банкрутство;
 - д) заяв про забезпечення позову/доказів (до подання позовної заяви);
 - е) справ переданих до суду за підсудністю.
- 3.2.** У випадку знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи, якщо налагодження відбулося в робочий час суду і можливо здійснити реєстрацію всіх справ (матеріалів) до закінчення робочого часу суду. У разі неможливості проведення реєстрації всіх справ (матеріалів) у час, що залишився для роботи суду реєстрація всіх справ (матеріалів) та автоматизований розподіл судових справ здійснюється на наступний робочий день після усунення обставин, що зазначені у цьому пункті.
- 3.3.** У разі повторного надходження до суду позовних заяв, з передбачених процесуальним законом підстав (інший позов до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав) автоматизований розподіл таких позовних заяв здійснюється в загальному порядку, тобто незалежно від того, кому з суддів розподілялася тотожна позовна заява, яка подавалася раніше.
- 3.4.** Суддям, щодо яких за рішенням зборів суддів запроваджується (змінюється) спеціалізація з розгляду конкретних категорій справ автоматизований розподіл судових справ здійснюється за новими спеціалізаціями. Справи, що знаходяться в провадженні судді і після зміни (встановлення) спеціалізацій перестали відноситися до його нових спеціалізацій повторному автоматизованому розподілу на підставі зміни спеціалізації такого судді не підлягають.
- 3.5.** У разі неможливості визначення судді з числа суддів відповідної спеціалізації або у разі неможливості визначити склад колегії суддів з

числа суддів відповідної спеціалізації автоматизований розподіл справи здійснюється між усіма суддями суду, незалежно від спеціалізації. Тобто, якщо під час автоматизованого розподілу судової справи виявиться, що неможливо обрати суддю, серед суддів, які спеціалізуються на розгляді справ про банкрутство автоматизований розподіл справи здійснюється серед суддів суду, що спеціалізуються на розгляді справ позовного провадження. Якщо під час автоматизованого розподілу судових справи виявиться, що неможливо обрати суддю з суддів, які спеціалізуються на розгляді справ, що пов'язані з інтелектуальною власністю, то автоматизований розподіл справи спочатку здійснюється серед суддів, що спеціалізуються на розгляді справ позовного провадження, а у разі неможливо обрати суддю із цих суддів, то серед суддів, які спеціалізуються в суді на розгляді справ про банкрутство. Автоматизований розподіл позовних заяв (справ) у спосіб визначений цим пунктом Зasad не буде порушенням Положення та цих Зasad

- 3.6.** Якщо до суду подавалася заява про забезпечення позову/доказів (до подачі позовної заяви) і після цього надійшла позовна заява, яка пов'язана з цією заявою, дана позовна заява передається раніше визначеному у справі судді, якому раніше розподілена пов'язана заява про забезпечення позову (доказів). У разі, якщо до суду подавалося декілька заяв про забезпечення позову/доказів у яких заявник просив забезпечити позов/докази стосовно одного і того самого об'єкта, то вказана позовна заява передається раніше визначеному судді у справі, який останнім прийняв судове рішення під час розгляду пов'язаної за змістом заяви про забезпечення позову/доказів.
- 3.7.** Заява про скасування судового наказу без здійснення автоматизованого розподілу передається на розгляд того судді, в провадженні якого перебувала пов'язана з нею заява про видачу судового наказу. У випадку відсутності судді, в провадженні якого перебувала пов'язана з нею заява про видачу судового наказу, здійснюється автоматизований розподіл цієї заяви про скасування судового наказу між суддями, які розглядають заяви цієї спеціалізації.

4. ОСОБЛИВОСТІ ПОВТОРНОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ (МАТЕРІАЛІВ)

- 4.1.** Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеним під час автоматизованого розподілу справи складом суду (колегією суддів). Після автоматизованого розподілу судових справ заміна головуючого судді у справі не допускається, крім вичерпного переліку випадків, встановлених Законом, Положенням та цими Засадами.

- 4.2. Підставами повторного автоматизованого розподілу справи можуть бути виключно випадки:
- 4.2.1. коли головуючий суддя у передбачених Законом випадках не може продовжувати розгляд справи, у т.ч.:
- а) призов на військову службу;
 - б) відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами;
 - в) довготривале перебування на лікарняному, якщо за медичною довідкою, що надав суддя, лікування буде тривати 30 і більше календарних днів поспіль;
 - г) відпустка по догляду за дитиною до 3-х або 6-ти років;
 - г) звільнення з посади судді, в тому числі у відставку;
 - д) довготривале відрядження на строк більше 2 місяців;
 - е) закінчення повноважень судді на здійснення правосуддя;
 - є) смерть;
 - ж) задоволення відводу або самовідводу.
- 4.2.2. коли остаточне судове рішення у справі не прийнято, а на момент повернення справи із суду апеляційної чи касаційної інстанцій; головуючий суддя не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати цьому судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення, для можливості заміни відсутнього судді (суддів);
- 4.2.3. для заміни судді, який брав участь у врегулюванні спору у справі за участю судді та припинив це врегулювання без укладення сторонами мирової угоди та звернення до суду із заявою про її затвердження;
- 4.2.4. у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи, а саме: помилкове визначення категорії справи під час реєстрації позовної заяви (заяви), за умови, що суддею, якому розподілено дану справу, не вчинено процесуальних дій; неправильне налаштування табелю робочих днів судді.
- 4.2.5. коли судова справа надійшла із суду апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал про закриття провадження або ухвали про припинення провадження, що ухвалена Господарським судом Харківської області.
- 4.2.6. коли справа про банкрутство (неплатоспроможність) надійшла із суду апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень Господарського суду Харківської області про

відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), перехід до наступної судової процедури, закриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність);

4.2.7. у разі скасування ухвал, постановлених у справі про банкрутство (неплатоспроможність) за результатами розгляду грошових вимог кредиторів, ухвал попереднього засідання, здійснюється повторний автоматизований розподіл справи у скасованій частині між суддями з урахуванням їх спеціалізації;

4.2.8. У разі скасування судових рішень, ухвалених в порядку, визначеному статтею 7 Кодексу України з процедур банкрутства (справи у справах в межах справи про банкрутство), здійснюється автоматизований розподіл справи між суддями з урахуванням їх спеціалізації.

4.3. У разі надходження заяви про відвід судді під час тимчасової відсутності судді, якому заявлено відвід, повторний автоматизований розподіл цієї заяви не здійснюється. Після закінчення обставин, що викликали тимчасову відсутність судді вказана заява розглядається суддею, якому було заявлено відвід.

4.4. У випадку, якщо за відсутності справи в суді на адресу суду надійшли заяви, які не можуть бути розглянуті без справи, а справа повертається для передачі її на новий розгляд, такі заяви розглядаються без здійснення їх повторного автоматизованого розподілу новим складом суду.

4.5. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів, крім випадків неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії у наступних випадках:

- а) призов на військову службу;
- б) відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами;
- в) довготривалі (більше 14 днів поспіль) тимчасова непрацездатність, відпустка тощо, що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені процесуальним Законом).

4.6. У разі наявності обставин, передбачених п.4.5. цих Зasad заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки головуєчого судді доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи (Додаток № 1 до Зasad).

Положення цього пункту та пункту 4.5. Зasad не застосовуються до справ, що розглядаються в межах справи про банкрутство, відповідно до статті 7 Кодексу України з процедур банкрутства.

- 4.7.** У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки (Додаток № 2 до Зasad) головуєчого судді здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду.
- 4.8.** Інші процесуальні обставини, окрім визначених Законом, Положенням та цими Засадами, не є підставою для повторного автоматизованого розподілу справи. Зокрема, повторний автоматизований розподіл не здійснюється у разі:
- 4.8.1. коли після ухвалення остаточного судового рішення у справі змінилася спеціалізації судді (головуючого колегії суддів) та надійшли заяви, скарг, інші документи, які потребують розгляду;
 - 4.8.2. повернення справи після перегляду касаційною інстанцією, за наслідками якого скасована ухвала місцевого суду (окрім ухвали про закриття, припинення провадження) з направленням справи на новий розгляд в певній частині, але без зазначення слів «в іншому складі суду», така справа передається судді в провадженні якого перебувала справа;
- 4.9.** У випадку обрання щодо судді Господарського суду Харківської області запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя керівник апарату Господарського суду Харківської області здійснює дії з прийняття розпорядження про здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ, що перебувають в провадженні судді, який не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ через покладання на нього обов'язків пов'язаних із запобіжним заходом, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя. Повторний автоматизований розподіл таких справ здійснюється щодо всіх справ, які перебували в провадженні такого судді в один день, наступний за днем після оприлюднення інформації про прийняте рішення про обрання запобіжного заходу щодо судді або відсторонення судді від здійснення правосуддя на офіційному веб-сайті відповідного державного органу, а у випадку якщо таке рішення не оприлюднено, то на наступний день після отримання судом офіційного документу про обрання запобіжного

заходу або відсторонення судді Господарського суду Харківської області від здійснення правосуддя.

5. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ СУДДІ В ДЕНЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.

- 5.1.** У разі якщо в день призначеного суддею судового засідання виявиться тимчасово неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді з причин (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо) – повторний автоматичний розподіл судової справи не здійснюється. В цьому разі:
- 5.1.1. судові засідання не проводиться;
 - 5.1.2. секретар судового засідання пропонує сторонам заповнити явочний лист та повідомляє про неможливість проведення судового засідання у зв'язку з відсутністю судді;
 - 5.1.3. нова дата судового засідання визначається суддею з урахуванням можливості повідомлення учасників через кабінет Електронного суду або часу поштового перебігу, необхідного для належного повідомлення про неї учасників судового процесу, а також з урахуванням наявної інформації про тривалість відсутності судді;
 - 5.1.4. дата нового судового засідання доводиться до відома сторін та учасників судового процесу у спосіб, визначений ст. 120 Господарського процесуального кодексу України, після усунення обставини, які перешкождали виконанню обов'язків судді (суддів);
 - 5.1.5. у випадку, якщо відсутній суддя-член колегії суддів, ухвала-повідомлення по справі підписується головуючим суддею, у випадку відсутності головуючого – суддею-членом колегії по справі, що є першим за алфавітом.
- 5.2.** У разі якщо станом на нову дату судового засідання, обставини, які перешкождали виконанню обов'язків судді продовжують існувати, або з'явилися нові обставини, які перешкоджають виконанню обов'язків судді, повторно здійснюються дії передбачені цим Розділом.

6. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ РАНІШЕ ВИЗНАЧЕНОГО В СУДОВІЙ СПРАВІ ГОЛОВУЮЧОГО СУДДІ В ДЕНЬ НАДХОДЖЕННЯ ЗАЯВ (КЛОПОТАНЬ, СКАРГ, ПОДАНЬ, ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ) АБО В ДЕНЬ ВЧИНЕННЯ ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ

- 6.1.** У разі якщо в день надходження заяв (клопотань, скарг, подань, інших документів) (далі за текстом в цьому розділі - заява) раніше визначений у судовій справі головуючий суддя відсутній з причин тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки, навчання тощо повторний автоматичний розподіл справи не здійснюється.
- 6.2.** В залежності від категорії заяви та в залежності від наявної інформації про строк тимчасової відсутності раніше визначеного у судовій справі судді із відповідною заявою вчинюються дії, передбачені даним розділом.
- 6.3.** Якщо строк тимчасової відсутності судді не перевищує три календарні дні, усі заяви, що надійшли протягом строку відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, отримуються помічником відсутнього судді (секретарем судового засідання) у відділі документального забезпечення та контролю (канцелярії) та вирішуються суддею після його виходу на роботу.
- 6.4.** Якщо строк тимчасової відсутності судді з дня надходження заяви перевищує чотирнадцять календарних днів (впродовж чотирнадцяти календарних днів у судді за табелем відсутні робочі дні) і категорія заяви вказана у цьому пункті Зasad, така заява підлягає повторному автоматизованому розподілу на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату (або уповноваженої ним особи) для визначення іншого судді відповідної спеціалізації для її розгляду без передачі справи, а саме:
- а) заяви про зустрічне забезпечення, про скасування зустрічного забезпечення;
 - б) *підпункт виключено;*
 - в) заяви про виправлення помилки в виконавчому документі; визнання його таким, що не підлягає виконанню;
 - г) заява про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документу до виконання;
 - д) заява про затвердження мирової угоди у процесі виконання рішення, про відмову стягувача від примусового виконання рішення;
 - е) про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, у приміщенні іншого суду, визначеному судом (забезпечення проведення відеоконференції);

- ж) заяви про видачу дубліката виконавчого документу;
- з) заяви про відстрочення або розстрочення виконання судового рішення, зміну способу та порядку виконання судового рішення;
- и) скарга на рішення, дію або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця під час виконання судового рішення;
- к) заява про поворот виконання рішення (постанови);
- л) заява про заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником;
- м) заяви про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами (у справах позовного провадження);
- н) зауваження щодо технічного запису судового засідання, протоколу судового засідання;
- о) зауваження з приводу неповноти або неправильності протоколу вчинення окремої процесуальної дії;
- п) заява про виправлення описок та арифметичних помилок в рішенні (ухвалі, постанові);
- р) заява про звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншим особам, та нерухоме майно, право власності на яке не зареєстровано в установленому порядку;
- с) подання виконавця про тимчасове обмеження фізичної особи у праві виїзду за межі України;
- т) заява про зобов'язання подати звіт про виконання судового рішення.

Положення цього пункту не застосовуються до заяв, скарг, подань у справах про банкрутство (неплатоспроможність) та справах, що розглядаються в межах справи про банкрутство відповідно до статті 7 Кодексу України з процедур банкрутства.

- 6.5.** Кожна наступна заява, за категоріями, які визначені у пункті 6.4. Засад, що надійшла до прийняття остаточного судового рішення за першою заявою передається судді, який був визначений в порядку виконання пункту 6.4. Засад без здійснення автоматизованого розподілу, як раніше визначеному судді у справі.
- 6.6.** Заява про скасування судового наказу реєструється в КП «Діловодство спеціалізованого суду», як картка додаткових матеріалів шляхом приєднання її до заяви про видачу судового наказу.

- 6.7.** Всі інші заяви, що надійшли протягом тимчасової відсутності раніше визначеного судді, відділом документального забезпечення та контролю (канцелярією) помічникові (секретареві) цього судді і вирішуються суддею після його виходу на роботу.
- 6.8.** Заява про видачу копії судового рішення по справі, що не закінчена провадженням передається за резолюцією голови суду іншому судді, в такому порядку:
- 6.8.1. наступному за алфавітом судді з числа тих, у яких день надходження відповідної заяви є робочим днем;
 - 6.8.2. у разі, якщо відсутні двоє і більше підряд суддів за алфавітним списком, заява по справах другого і кожного наступного з відсутніх передається наступному судді за алфавітним списком з числа тих, у яких день надходження відповідної заяви є робочим днем;
 - 6.8.3. друга і кожна наступна заява по справі, передається тому самому судді, якому була передана перша заява по цій же справі;
 - 6.8.4. у разі закінчення алфавітного списку суддів визначення судді, що буде розглядати заяву/и, здійснюється, починаючи з початку алфавітного списку.
- 6.9.** Щодо заяв, для розгляду яких процесуальним законодавством встановлено скорочений строк розгляду, автоматизований розподіл заяв, передбачений п. 6.4. Зasad, застосовується також у разі, якщо в день надходження заяви (скарги) суддя, в провадженні якого перебуває справа, не позбавлений можливості виконувати свої обов'язки, але з дня надходження заяви (клопотання, скарги) до початку заздалегідь запланованих обставин, які унеможливають виконання обов'язків судді, залишилось 4 або менше календарних днів, а тривалість відповідних обставин перевищує чотирнадцять календарних днів. За таких умов повторний автоматизований розподіл цих заяв може бути здійснений після отримання від головуєчого судді по справі службової записки, поданої на ім'я керівника апарату суду, у якій має бути викладено інформацію про заплановані суддею обставини, які суддя вважає підставою для повторного автоматизованого розподілу заяви.».
- 6.10.** У разі якщо станом на день набрання судовим рішенням законної сили буде тимчасово відсутній раніше визначений в судовій справі головуєчий суддя, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуєчим у складі колегії суддів, справа за розпорядженням голови (заступника голови) суду передається іншому судді для вирішення питання про видачу виконавчих документів. Інший суддя в цьому разі визначається в порядку, визначеному у підпунктах 6.8.1.-6.8.4 Зasad.
- 6.11.** Після припинення неможливості виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуєчим у складі колегії суддів,

обов'язків судді, передані в порядку п.п. 6.8. Засад заяви передаються судді в провадженні якого перебуває справа.

6.12. Якщо з останнього дня процесуального строку для розгляду заяви, визначеної пунктом 6.4. Засад, суддя, якому перерозподілено заяву для розгляду, буде відсутній більше 14 календарних днів:

а) за наявності повноважень на відправлення правосуддя у судді, в провадженні якого перебуває/ла справа, здійснюється передача вказаної заяви цьому судді;

б) у випадку відсутності судді, в провадженні якого перебуває/ла справа - здійснюється повторний автоматизований розподіл цієї заяви для заміни тимчасово відсутнього судді для дотримання встановлених процесуальним законом строків розгляду вказаної заяви.

Разом з заявою, визначеною в цьому пункті, передаються інші заяви по даній справі, що вказані в підпункті 6.4. Засад, якщо вони раніше передавалися тимчасово відсутньому судді.

6.13. Заява про забезпечення позову (доказів), подана після подачі позовної заяви передається раніше визначеному судді по справі. У випадку відсутності судді в день надходження цієї заяви вона не підлягає повторному автоматизованому розподілу, питання щодо її розгляду вирішується суддею після виходу на роботу.

Заява про скасування забезпечення позову (доказів) передається раніше визначеному судді по справі. У випадку відсутності судді по справі в день надходження заяви про скасування забезпечення позову (доказів), з врахуванням визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, вона не підлягає автоматизованому розподілу, питання щодо її розгляду вирішується суддею по справі після його виходу на роботу. Суддею по справі для норм цього пункту вважається суддя, який розглядав позовну заяву, у т.ч. якщо позов (докази) було забезпечено до подачі позовної заяви.

Якщо заява про забезпечення позову (доказів) подана до подачі позовної заяви, судді, який задовольнив цю заяву, передається заява про скасування забезпечення позову (доказів) у випадку, якщо позовну заяву, ще не пред'явлено до суду.

6.14. Якщо відповідно до п.6.4. Засад здійснено автоматизований розподіл заяви з метою її передачі для розгляду іншому судді без передачі справи і суддею прийнято ухвалу про відкладення вирішення питання по вказаній заяві до повернення справи до суду, то після повернення справи до суду, за наявності в день повернення справи основного судді по справі, здійснюється передача цієї заяви за раніше визначеному у справі судді, що визначений для розгляду основної справи з метою розгляду заяви по суті.

- 6.15.** У випадку тимчасової відсутності раніше визначеного в судовій справі головуєчого судді та надходження до суду заяви про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, у приміщенні іншого суду, визначеному судом (забезпечення проведення відеоконференції) здійснюється повторний автоматизований розподіл цієї заяви з метою своєчасного вирішення питання про бронювання залу судового засідання в іншому суді.
- 6.16.** У випадках подачі до суду заяв на стадії виконання судового рішення у справах позовного провадження, у яких один з учасників цієї справи є боржником, стосовно якого відкрито провадження у справі про банкрутство, то здійснюється передача вказаної заяви для розгляду судді, в провадженні якого, перебуває справа про банкрутство вказаного учасника. Номер справи, у якій надійшла така заява, відповідно п.2.2.4 Положення не змінюється.

7. ОСОБЛИВОСТІ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ ПРО БАНКРУТСТВО (НЕПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ)

- 7.1.** У разі якщо до суду до дня підготовчого засідання надійшло кілька заяв про неплатоспроможність одного і того ж боржника і одна заяв них прийнята судом до розгляду, інші ухвалою суду приєднуються до матеріалів справи і розглядаються одночасно.
- 7.2.** У разі подання до відкриття провадження двох чи більше заяв кредиторів про відкриття провадження у справі про банкрутство одного і того ж боржника, друга і наступні заяви передаються судді, що визначений для розгляду першої заяви для призначення всіх заяв до розгляду в одному судовому засіданні, за результатами якого за заявою, що подана першою, у разі її відповідності вимогам Кодексу України з процедур банкрутства, відкриває провадження у справі про банкрутство.

8. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ДО АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІДОМОСТЕЙ ЩОДО НАБРАННЯ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ЗАКОННОЇ СИЛИ.

- 8.1.** До автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили суддею, головуєчим суддею, в провадженні якого перебуває/ла справа.
- 8.2.** У випадку якщо станом на день набрання рішенням законної сили виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває/ла справа обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрадження, відпустка, навчання тощо), відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили вносяться ним невідкладно після припинення цих обставин.

- 8.3.** У випадку якщо справу для вирішення питання про видачу наказів передано іншому судді, відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили вносить цей суддя.
- 8.4.** У разі постійної неможливості виконання обов'язків судді суддею, в провадженні якого перебуває справа, або в інших випадках, що перешкоджають внесенню відомостей про набрання судовим рішенням законної сили цим суддею, відповідні відомості вносяться головою суду або особою, визначеною наказом голови суду.

9. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 9.1.** Ці Засади набирають чинності з дня вказаного в рішенні зборів суддів, про їх затвердження, а якщо про це не вказано в рішенні зборів суддів, з наступного робочого дня, що слідує за днем їх затвердження.
- 9.2.** З моменту набрання чинності цими Засадами всі рішення зборів суддів, що стосуються порядку визначення навантаження суддів та інших питань, що безпосередньо пов'язані з функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, вважаються такими, що втратили чинність, якщо вони суперечать цим Засадам.
- 9.3.** У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.
- 9.4.** Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (із змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає, після проведення зборів суддів на яких розглядалося питання щодо внесення до них змін.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-14, тел. канцелярія 705-14-41

Керівнику апарату Господарського
суду Харківської області

(П.І.Б.)

Головуючого судді по справі
№ _____

(П.І.Б.)

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Керуючись п.4.6 Зasad використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Харківської області доводжу до Вашого відома, що суддя _____ (П.І.Б.), який входить до складу колегії суддів по справі № _____ (призваний на військову службу; знаходиться у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами; перебуває на довготривалому лікарняному (більше 14 днів поспіль), перебуває у відпустці (більше 14 днів поспіль), що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені процесуальним Законом; інші підстави визначені законодавством України) *(обрати необхідне)*.

З метою дотримання передбаченого процесуальним законом строку вирішення спору прошу здійснити заміну цього судді в складі колегії суддів.

Суддя

(підпис)

П.І.Б.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-14, тел. канцелярія 705-14-41

Керівнику апарату Господарського
суду Харківської області

(П.І.Б.)

Головуючого судді по справі
№ _____

(П.І.Б.)

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Керуючись частиною 1 статті 33 Господарського процесуального кодексу України, пунктом 2.3.30. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, пунктом 4.7. Зasad використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Харківської області повідомляю, що є необхідність розгляду справи № _____ колегіально у складі трьох суддів, через категорією цієї справи та її складність. Справа не відноситься до справ спрощеного позовного або наказного провадження.

У зв'язку в викладеним прошу здійснити дії з підписання мотивованого розпорядження з метою збільшення складу суду для колегіального розгляду вказаної вище справи.

Суддя

(підпис)

П.І.Б.