

# **ОГЛЯД**


## **судової практики Верховного Суду**

### **у справах про банкрутство**

**(актуальна судова практика за період з 10.03.2026 -19.03.2026 )**

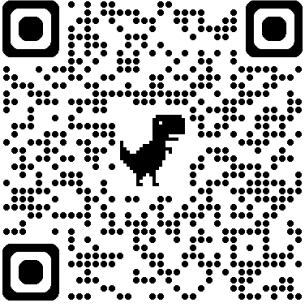
- ❖ Щодо оскарження рішень у справі про визнання прав вимоги та державну реєстрацію нерухомого майна**
- ❖ Щодо затвердження плану санації боржника та правовий контроль у процедурі банкрутства**
- ❖ Щодо затвердження плану реструктуризації боргів фізичної особи у справі про її неплатоспроможність**
- ❖ Щодо перегляду судового рішення за новивиявленими обставинами**
- ❖ Щодо визначення правових підстав та порядку притягнення колишніх керівників до відповідальності у справі про банкрутство**
- ❖ Щодо визнання вимог податкового органу у справі про банкрутство**
- ❖ Щодо визнання недійсним договорів купівлі-продажу та витребування майна у справі про банкрутство**

## Щодо оскарження рішень у справі про визнання прав вимоги та державну реєстрацію нерухомого майна

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС № 916/3711/20 (916/1563/25) від 18.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/135124412#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/135124412#</a></p> 	<p>У разі відкриття провадження у справі про неплатоспроможність боржника та введення мораторію на задоволення вимог кредиторів, іпотекодержатель не має права реалізувати звернення стягнення на предмет іпотеки поза межами справи про банкрутство, а державна реєстрація права власності на таке майно, здійснена без дотримання процедур, визначених Кодексом України з процедур банкрутства, є підставою для скасування відповідної державної реєстрації та поновлення попереднього запису про право власності.</p>

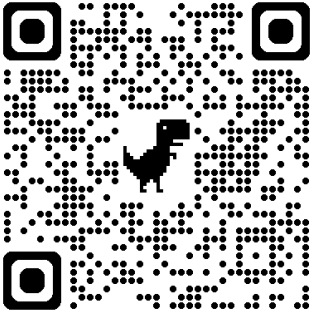


## Щодо затвердження плану санації боржника та правовий контроль у процедурі банкрутства

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС № 924/182/25 від 12.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням: <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/134879565#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/134879565#</a></p> 	<p><b>Відсутність у заінтересованих кредиторів права вирішального голосу при схваленні плану санації не означає, що їхні визнані судом вимоги можуть бути списані (прощені) у плані санації без додержання принципу рівності кредиторів одного класу та без належної судової перевірки відповідності такого врегулювання вимогам закону.</b></p> <p><b>Господарський суд зобов'язаний перевірити допустимість застосування прощення боргу до конкретних вимог кредиторів з урахуванням їх правового статусу, принципу рівності та недопущення непропорційного втручання у права окремих кредиторів, незалежно від їх заінтересованості щодо боржника.</b></p>

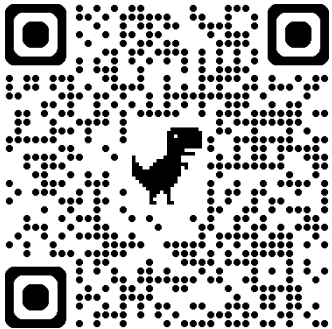


## Щодо затвердження плану реструктуризації боргів фізичної особи у справі про її неплатоспроможність

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС № 911/2326/24 від 12.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням: <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/134961027#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/134961027#</a></p> 	<p><b>Відсутність погодження плану реструктуризації боргів боржником є самостійною та достатньою підставою для відмови у його затвердженні судом у справі про неплатоспроможність фізичної особи.</b></p> <p><b>Арбітражний керуючий зобов'язаний надати на вимогу кредитора з дорадчим голосом проект плану реструктуризації, навіть якщо такий кредитор не має права голосу, оскільки це забезпечує реалізацію його права бути обізнаним із проектом плану та висловити свої міркування.</b></p> <p><b>Неналежне виконання арбітражним керуючим обов'язків, визначених законом, є підставою для його відсторонення.</b></p>




## Щодо перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС № 916/896/23 від 19.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням: <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/135044151#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/135044151#</a></p> 	<p><b>Обставини, що свідчать про недобросовісність боржника, зокрема створення ним фіктивної кредиторської заборгованості перед заінтересованими особами для впливу на процедуру неплатоспроможності, є істотними для вирішення питання про перехід до процедури погашення боргів або закриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи.</b></p> <p>Такі обставини можуть бути підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами, якщо вони існували на момент розгляду справи, не могли бути відомі заявнику та їх врахування могло б призвести до прийняття іншого судового рішення.</p>

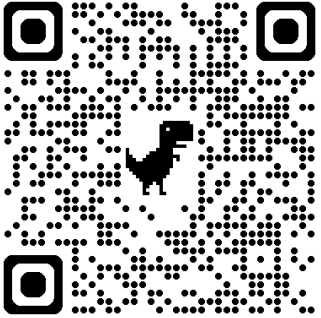


## Щодо визначення правових підстав та порядку притягнення колишніх керівників до відповідальності у справі про банкрутство

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС №910/11390/20 від 10.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/135044187#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/135044187#</a></p> 	<p><b>Солідарна відповідальність керівників боржника за незадоволення вимог кредиторів у справі про банкрутство має деліктну природу, а її розмір визначається як різниця між сумою вимог кредиторів і вартістю майна боржника, виявленого та реалізованого у ліквідаційній процедурі; звернення із заявою про покладення такої відповідальності до завершення реалізації майна та розрахунків з кредиторами є передчасним і не підлягає задоволенню.</b></p> <p><b>Закон, який встановлює відповідальність керівника за неподання заяви про банкрутство, не має зворотної дії в часі, тому не може застосовуватись до періоду, коли така відповідальність не була передбачена.</b></p>

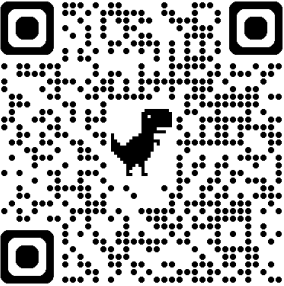


## Щодо визнання вимог податкового органу у справі про банкрутство

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС № 904/2204/24 від 19.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням: <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/135044144#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/135044144#</a></p> 	<p><b>У процедурі банкрутства господарський суд зобов'язаний перевіряти наявність реального та непогашеного податкового зобов'язання боржника, незалежно від того, що податкове зобов'язання було самостійно визначене боржником у податковій декларації та не було уточнене; сам факт такого визначення не є підставою для автоматичного визнання грошових вимог контролюючого органу без перевірки, чи існує на момент розгляду заяви кредитора непогашений податковий обов'язок боржника у заявленому обсязі.</b></p> <p><b>Якщо податковий обов'язок за відповідний період щодо того самого об'єкта оподаткування вже виконаний іншою особою, вимоги контролюючого органу у цій частині не підлягають задоволенню, оскільки це призвело б до подвійного стягнення податкових платежів.</b></p>



## Щодо визнання недійсним договорів купівлі-продажу та витребування майна у справі про банкрутство

Реквізити рішення	Висновок
<p>Постанова КГС ВС №903/952/22(903/430/25) від 10.03.2026 року, з текстом постанови можна ознайомитися за посиланням <a href="https://reyestr.court.gov.ua/Review/135124359#">https://reyestr.court.gov.ua/Review/135124359#</a></p> 	<p>У разі оскарження правочинів боржника, вчинених у стані припинення юридичної особи та за наявності непогашених зобов'язань перед кредиторами, суд має встановити, чи були такі правочини спрямовані на виведення активів, чи уклалися за заниженою ціною, чи відбувалося фактичне виконання зобов'язань за договорами, а також чи мали посадові особи належні повноваження на їх укладення. Відсутність реальної оплати, укладення договорів між пов'язаними особами, а також фіктивний характер операцій можуть свідчити про недійсність таких правочинів та бути підставою для витребування майна на користь боржника.</p> <p>Нетотожність хоча б одного з елементів (сторони, предмет, підстави) у двох справах не перешкоджає повторному зверненню до суду.</p> <p>Питання поважності причин пропуску позовної давності вирішується судом за об'єктивними обставинами, що унеможливлювали своєчасне звернення з позовом, і не може бути підставою для відмови у захисті права, якщо такі причини доведені.</p>

Аналітичний відділ