



# *Коментар до Кодексу суддівської етики*

затвердженого V з'їздом суддів України 24 жовтня 2002 року (зі змінами)

у редакції рішення XX чергового з'їзду суддів України  
від 18 вересня 2024 року



# ЗМІСТ

## Розділ II.

### Поведінка під час виконання професійних обов'язків судді 79

Стаття 5 . . . . .	79
Стаття 6 . . . . .	85
Стаття 7 . . . . .	92
Стаття 8 . . . . .	104
Стаття 9 . . . . .	109
Стаття 10 . . . . .	123
Стаття 11 . . . . .	132
Стаття 12 . . . . .	143
Стаття 13 . . . . .	158
Стаття 14 . . . . .	168
Стаття 15 . . . . .	177
Стаття 16 . . . . .	184
Стаття 17 . . . . .	194

Нумерація сторінок зазначена для друкованого видання за посиланням  
<https://rsu.gov.ua/uploads/article/komentar2603061320pbkce-af35f4321b.pdf>



## ПОВЕДІНКА ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ СУДДІ

## Стаття 5



Незалежність судді під час здійснення правосуддя є передумовою забезпечення принципу верховенства права та невід'ємною складовою справедливого суду

## ПРИНЦИП НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІ

Незалежність судді є однією з основних вимог здійснення правосуддя та передумовою реалізації принципу верховенства права і забезпечення права на справедливий суд.



- ✓ Здійснення правосуддя без стороннього впливу.
- ✓ Ухвалення рішень на основі Конституції, законів та оцінки фактів справи.
- ✓ Неупередженість та об'єктивність під час розгляду справ.
- ✓ Самостійність судової влади у системі поділу державної влади.



## ЗМІСТ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІ

Зміст незалежності суддів визначений, зокрема, у статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

- ✓ Здійснення правосуддя на основі Конституції та законів України.
- ✓ Дотримання принципу верховенства права.
- ✓ Самостійність судової влади у системі поділу державної влади.
- ✓ Невтручання сторонніх осіб у здійснення правосуддя.
- ✓ Заборона впливу або тиску на суддів.
- ✓ Відповідальність за неповагу до суду та його рішень.
- ✓ Функціонування суддівського самоврядування.

## ГАРАНТІЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ

**Конституція України** передбачає систему гарантій незалежності суддів, зокрема:

- ❖ особливий порядок призначення та звільнення суддів;
- ❖ заборона будь-якого впливу на суддів;
- ❖ підкорення суддів лише закону;
- ❖ особливий порядок дисциплінарної відповідальності;
- ❖ державне фінансування судів;
- ❖ відповідальність за неповагу до суду;
- ❖ забезпечення безпеки суддів та їхніх сімей;
- ❖ функціонування органів суддівського самоврядування.



## МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ

**Принцип незалежності суддів закріплений у низці міжнародних документів:**

1. Бангалорські принципи поведінки суддів (2006)
2. Основні принципи незалежності судових органів ООН (1985)
3. Європейський статут судді
4. Загальна (Універсальна) хартія судді
5. Велика хартія суддів
6. Рекомендація CM/Rec(2010)12 Ради Європи

Згідно з **практикою Європейського суду з прав людини**, незалежність суду

- оцінюється з урахуванням:
- способу призначення суддів;
  - строку їхніх повноважень;
  - наявності гарантій захисту від зовнішнього впливу;
  - наявності видимості незалежності суду.



## ЗОВНІШНЯ ТА ВНУТРІШНЯ НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

Незалежність судді має два взаємопов'язані аспекти:

### ЗОВНІШНЯ

### ВНУТРІШНЯ

#### незалежність пов'язана з:

- захист від впливу органів державної влади, посадових осіб та інших суб'єктів;
- наявність конституційних та законодавчих гарантій;
- дотримання процесуальних стандартів справедливого суду

- особистими переконаннями судді;
- дотриманням принципу верховенства права;
- високим рівнем професійної етики та правової культури

Отже, незалежність судді є не лише юридичною гарантією, закріпленою в Конституції та законодавстві, але й ключовою передумовою для виконання суддею своїх обов'язків у системі правосуддя, забезпечення принципу верховенства права та невід'ємною складовою справедливого суду.

- Поєднання зовнішніх гарантій і внутрішньої професійної незалежності є необхідною умовою забезпечення справедливого правосуддя та довіри суспільства до суду.





Суддя повинен здійснювати правосуддя незалежно, виходячи виключно з обставин, установлених під час розгляду справи, за своїм внутрішнім переконанням, керуючись верховенством права, що є гарантією справедливого розгляду справи в суді, незважаючи на будь-які зовнішні втручання, впливи, стимули, загрози або публічну критику.

**Незалежність судді** є фундаментальним принципом здійснення правосуддя та гарантією справедливого судового розгляду.

**Суддя повинен здійснювати правосуддя:**

- незалежно, без будь-якого стороннього впливу;
- на підставі обставин, установлених під час судового розгляду;
- відповідно до свого внутрішнього переконання;
- керуючись принципом верховенства права.

**Незалежність судді є фундаментальним принципом:**

- Конституція України (ст. 126) – гарантії незалежності суддів
- Закон «Про судоустрій і статус суддів» (ст. 48) – заборона втручання
- ст. 6 Європейської конвенції з прав людини – право на справедливий суд
- Кодекс суддівської етики (ст. 6) – стандарти поведінки судді



**Незалежність судді є необхідною умовою довіри суспільства до судової влади.**

## ІНСТИТУЦІЙНА ТА ІНДИВІДУАЛЬНА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ



Принцип незалежності судді ґрунтується на **двох** взаємопов'язаних **аспектах**:

## ІНСТИТУЦІЙНА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

Означає незалежність судової влади як **державного інституту**

- відокремленість судової влади від законодавчої та виконавчої влади;
- створення державою умов для самостійного функціонування судів;
- наявність гарантій незалежності судової системи.



## ІНДИВІДУАЛЬНА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

Стосується **особистої незалежності судді**.

- здатність ухвалювати рішення самостійно та неупереджено;
- відсутність впливу зовнішніх і внутрішніх факторів;
- прийняття рішення виключно на основі доказів і закону.



# ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ (ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ)

Незалежність судді передбачає стійкість до будь-яких форм впливу під час здійснення правосуддя.

## Форми можливого втручання:

- втручання у діяльність судді з боку посадових осіб, учасників справи або інших осіб;
- вплив або тиск (психологічний, адміністративний, політичний);
- стимули - пропозиції вигоди, обіцянки кар'єрного сприяння;
- загрози - залякування, шантаж, погрози щодо судді або його родини;
- публічна критика та медійний тиск до ухвалення рішення.

## Приклади забезпечення незалежності:

- суддя отримав лист із погрозами від учасника справи та повідомив про втручання Вищу раду правосуддя;
- суддя відмовився враховувати інформацію з медіа або соціальних мереж, яка не досліджувалась у судовому засіданні;
- суддя ухвалив рішення незважаючи на суспільний резонанс або публічні заклики.

## Приклади порушення принципу незалежності:

- суддя втручається у здійснення правосуддя іншими судьями;
- суддя змінює зміст судового рішення поза процесуальною процедурою;
- прийняття рішення під впливом особистих зв'язків, політичних інтересів або сторонніх вказівок.



Суддя повинен сумлінно і компетентно виконувати покладені на нього обов'язки, вживати заходів для професійного зростання та удосконалення практичних навичок.



## СУМЛІННІСТЬ СУДДІ

Сумлінність як моральна якість судді проявляється в чесному, відповідальному та старанному ставленні до виконання професійних обов'язків, ухвалення рішень і вчинків.

### Ключові ознаки сумлінності:

- Ефективна організація роботи та дисципліна.
- Розгляд справ у розумні строки, своєчасне складання документів.
- Обґрунтування рішень на основі закону та встановлених фактів.
- Постійне навчання та удосконалення практичних навичок.
- Відсутність свавілля, дій поза межами повноважень.



- Загальна хартія судді (1999); суддя повинен виконувати обов'язки ефективно та без невиправданих затримок.
- Рекомендації КМРЕ (2010); розгляд справ із належною ретельністю та впродовж розумного строку.



У професійному контексті сумлінність характеризується:

- дотриманням норм і правил навіть за відсутності зовнішнього контролю;
- добросовісним, а не формальним виконанням обов'язків;
- прозорістю та відповідальністю у прийнятті рішень;
- внутрішнім почуттям обов'язку, а не страхом покарання.

## КОМПЕТЕНТНІСТЬ СУДДІ

**Компетентність судді** є сукупністю його професійних знань, умінь та особистих якостей, які забезпечують здатність ефективно здійснювати правосуддя.

### Складові компетентності:

- ✓ **Юридична грамотність** – знання законодавства, застосування норм права.
- ✓ **Аналітичне мислення** – аналіз доказів, логічна аргументація, передбачення наслідків рішень.
- ✓ **Процесуальна культура** – дотримання норм судового процесу, контроль строків, повага до учасників.
- ✓ **Етична відповідність** – дотримання стандартів доброчесності, уникнення конфлікту інтересів.
- ✓ **Психологічна стійкість та людяність** – об'єктивність у конфліктних ситуаціях.
- ✓ **Безперервний розвиток** – постійне підвищення кваліфікації, аналіз судової практики.

### Практичні прояви компетентності:

- Рішення обґрунтовані, зрозумілі, із посиланням на закон та судову практику.
- Вміння керувати процесом та забезпечувати рівність сторін.
- Глибоке знання специфіки справ у сфері спеціалізації судді.

### Міжнародний контекст:

- **Європейська хартія про статус суддів (1998):**
- суддя повинен підтримувати високий рівень компетентності для захисту прав людини.
- **Бангалорські принципи (2006):**
- компетентність та старанність є необхідними умовами виконання судових функцій.



## ПРОФЕСІЙНЕ ЗРОСТАННЯ СУДДІ: ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ СКЛАДОВІ

**Професійне зростання судді** – це безперервний процес удосконалення знань, навичок і професійних якостей, необхідних для здійснення ефективного, незалежного та справедливого правосуддя.

### Основні складові професійного розвитку судді:

- ✓ **Поглиблення юридичних знань:** систематичне вивчення змін законодавства, аналіз національної та міжнародної судової практики, практики ЄСПЛ.
- ✓ **Розвиток практичних навичок:** ефективно ведення судових засідань, підготовка мотивованих судових рішень, управління судовим процесом.
- ✓ **Розвиток особистісних компетентностей:** комунікація з учасниками процесу, управління конфліктами, емоційна стійкість, тайм-менеджмент.
- ✓ **Наукова та професійна активність:** участь у конференціях, професійних форумах, підготовка наукових та аналітичних матеріалів.

### Міжнародні стандарти:

- **Рекомендація СМ/Рес (2010) 12 Ради Європи** – судді повинні регулярно підвищувати свій професійний рівень.
- **Висновок № 4 (2003) КРЄС** – навчання є гарантією незалежності та безсторонності суддів.
- **Європейська хартія про статус суддів** – держава забезпечує доступ суддів до професійної підготовки.

### Національне законодавство:

#### Закон України «Про судоустрій і статус суддів»

- суддя має право підвищувати професійний рівень;
- суддя зобов'язаний систематично підтримувати кваліфікацію.



## ФОРМИ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ СУДДІ ТА ПРАКТИЧНІ ПРИКЛАДИ

### ОСНОВНІ ФОРМИ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ:

- ❑ **Підвищення кваліфікації** - регулярне підготовка судді у НШСУ (не менше 40 академічних годин раз на три роки); участь у тренінгах, семінарах, воркшопах з актуальних тем.
- ❑ **Стажування та обмін досвідом** - участь у міжнародних програмах і стажуваннях у судах інших країн для ознайомлення з сучасними стандартами судочинства.
- ❑ **Наукова діяльність** - наукові публікації, участь у конференціях, форумах, круглих столах тощо (судді, які працюють над розвитком правової думки, підвищують не лише свій авторитет, а й рівень правової культури).
- ❑ **Розвиток soft skills** - тренінги з комунікації, управління емоціями, тайм-менеджменту, психологічна підтримка для роботи в умовах стресу.
- ❑ **Самоосвіта та правовий аналіз** - моніторинг судової практики у ЄДРСР, HUDOC; використання технологій ШІ для аналізу рішень і підготовки до слухань.
- ❑ **Наставництво та менторство.**

**Приклади дотримання положень:** Суддя вчасно розпочинає судові засідання та ефективно організовує роботу судового процесу. Суддя обирає та проходить тренінги у Національній школі суддів відповідно до потреб своєї професійної діяльності.

**Приклади порушень:** Суддя не прибуває до суду для здійснення правосуддя після відрядження без поважних причин. Суддя не проходить обов'язкову підготовку у Національній школі суддів протягом визначеного законом періоду.



## Стаття 8

Суддя під час здійснення правосуддя у межах та порядку, визначених законом, повинен виявляти тактовність, ввічливість, витримку й повагу до учасників судового процесу та інших осіб.

Етичні стандарти поведінки судді є важливою складовою здійснення правосуддя, оскільки саме поведінка судді формує довіру суспільства до судової влади та сприйняття справедливості судового процесу.

**Основні складові етичної поведінки судді:**

### **Тактовність**

- коректне та стримане спілкування з учасниками процесу;
- дотримання почуття міри у висловлюваннях і поведінці;
- уміння уважно вислухати сторони та інших учасників процесу.

### **Ввічливість**

- доброзичливе і шанобливе ставлення до всіх учасників судового процесу;
- використання коректних форм звертання;
- створення атмосфери довіри та відкритості під час судового розгляду.

### **Витримка**

- здатність контролювати власні емоції навіть у складних чи конфліктних ситуаціях;
- збереження спокою та неупередженості;
- реагування на емоційні виклики виключно у спосіб, передбачений процесуальним законом.

### **Повага**

- визнання гідності кожної людини незалежно від її статусу чи поведінки;
- уважне ставлення до позицій учасників процесу;
- забезпечення рівного ставлення до всіх сторін судового провадження.

**Поведінка судді оцінюється суспільством не лише під час здійснення правосуддя, але й поза межами суду.**



# ПРОЯВ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ СУДДІ У СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ

Етична поведінка судді проявляється у різних аспектах організації та проведення судового процесу.

## Керування судовим засіданням

- коректне забезпечення порядку у судовому засіданні;
- пояснення причин зупинення виступів учасників процесу;
- недопущення фамільярності або зневажливого тону.

## Культура мовлення судді

- використання чіткої, грамотно сформульованої державної мови;
- пояснення правових норм зрозумілою для учасників процесу мовою;
- уникнення надмірно складної юридичної термінології.

## Зосередженість на судовому процесі

- уважне ставлення до пояснень учасників;
- уникнення відволікання на сторонні дії під час засідання;
- забезпечення належної атмосфери судового розгляду.

**Повага до учасників судового процесу** є однією з ключових вимог професійної етики судді

**Проявляється через:**

- 1) **Пунктуальність** - початок судового засідання у призначений час; пояснення причин можливих затримок.
- 2) **Зовнішній вигляд судді** - здійснення правосуддя у мантії та з нагрудним знаком; дотримання офіційного стилю як символу авторитету судової влади.
- 3) **Етичну поведінку у спілкуванні** - коректні форми звертання до учасників процесу; відсутність принизливих або образливих висловлювань; однакове ставлення до всіх учасників процесу.

**Повага судді сприяє формуванню відчуття справедливості та довіри до судового розгляду.**



## ПРАКТИЧНІ ПРИКЛАДИ ДОТРИМАННЯ ТА ПОРУШЕННЯ ЕТИЧНИХ СТАНДАРТІВ

### ДОТРИМАННЯ

- ❖ **Організація судового засідання:** суддя призначає час розгляду справи з урахуванням можливостей учасників процесу (зокрема, віддаленості місця проживання).
- ❖ **Комунікація з учасниками процесу:** суддя коректно звертається до учасників процесу, уважно вислуховує їхні пояснення та за потреби пояснює свої процесуальні дії.
- ❖ **Повідомлення про зміни у судовому процесі :** у разі змін у графіку засідань (наприклад, через зайнятість судді в іншому процесі або технічні обставини) суддя або працівники суду завчасно повідомляють учасників процесу.
- ❖ **Реагування на надзвичайні обставини:** під час повітряної тривоги або інших загроз суддя, з урахуванням безпеки учасників, може оголосити перерву та узгодити подальший порядок розгляду справи.
- ❖ **Пунктуальність та повага до часу учасників:** суддя розпочинає судові засідання у призначений час, а у разі затримки пояснює її причини та вибачається перед учасниками процесу.

### ПОРУШЕННЯ

- ❖ **Зневажливе ставлення до учасників процесу:** використання образливих або принизливих висловлювань; демонстрація зверхності або неповаги до сторін процесу; критичні зауваження щодо професійної компетентності прокурора, адвоката чи інших учасників.
- ❖ **Брак тактовності та коректності:** звернення до учасників процесу на «ти»; фамільярне або зверхнє спілкування; поведінка, що може створювати сумніви у неупередженості судді.
- ❖ **Неналежна поведінка під час судового засідання:** відволікання на телефонні розмови або сторонні дії; демонстрація роздратування, нетерпіння або емоційних реакцій; здійснення правосуддя без належного дотримання вимог щодо зовнішнього вигляду (**відсутність мантиї**).



# Стаття 9

Суддя має поважати людську гідність, яка є джерелом усіх прав і свобод людини та їх основою.

Суддя під час здійснення правосуддя не повинен допускати:



Дискримінації за ознаками:



• раси, кольору шкіри



• політичних переконань



• релігійних переконань



• статі, гендерної ідентичності



• сексуальної орієнтації



• етнічного та соціального походження



• майнового стану



• стану здоров'я



• місця проживання

і не дозволяти цього іншим.



## Стаття 9

# Людська гідність як основа прав і свобод людини

Суддя має поважати людську гідність та не допускати дискримінації за будь-якими ознаками.

Людська гідність є фундаментальною цінністю та джерелом усіх прав і свобод людини.

Відповідно до Конституції України:

- Ст. 3 Права і свободи людини визначають зміст діяльності держави.
- Ст. 21 Усі люди є вільними та рівними у своїй гідності і правах.
- Ст. 28 Кожен має право на повагу до своєї гідності.

➤ КСУ: Рішення від 28.05.2018 № 5-р/2018 – Людська гідність як конституційна цінність.

### Обов'язки судді щодо гідності:

- ◆ Демонструвати повагу до всіх учасників процесу
- ◆ Забезпечувати гуманність та стриманість під час засідань
- ◆ Уникати принизливих слів або поведінки

### Значення для судової системи:

- ◆ Зміцнює довіру громадян
- ◆ Підтримує авторитет судової влади
- ◆ Гарантує справедливий розгляд справ



## ЗАБОРОНА ДИСКРИМІНАЦІЇ У ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ

Суддя під час здійснення правосуддя **не повинен допускати дискримінації** за такими ознаками:

- раса та колір шкіри;
- етнічне або соціальне походження;
- політичні та релігійні переконання;
- стать, гендерна ідентичність;
- інші соціальні характеристики.
- майновий стан;
- місце проживання;
- мова;
- стан здоров'я або інвалідність;

**Принцип рівності означає, що всі учасники судового процесу повинні мати однакові можливості для захисту своїх прав.**

### ФОРМИ ДИСКРИМІНАЦІЇ

<b>Пряма дискримінація</b>	Менш сприятливе ставлення до особи через певні ознаки (стать, походження, релігію тощо).
<b>Непряма дискримінація</b>	Формально нейтральні правила або норми призводять до гіршого становища певної групи людей.
<b>Підбурювання до дискримінації</b>	Заклики або вказівки щодо дискримінаційного ставлення до певної особи чи групи.
<b>Пособництво у дискримінації</b>	Свідома допомога або підтримка дискримінаційних дій.
<b>Утиск</b>	Поведінка, яка створює принизливу, ворожу або образливу атмосферу для особи.

## РОЛЬ СУДДІ У ЗАПОБІГАННІ ДИСКРИМІНАЦІЇ

Суддя має не лише особисто дотримуватися принципу рівності, але й запобігати дискримінації з боку інших осіб.

### Основні обов'язки судді:

- ✓ контролювати поведінку учасників судового процесу;
- ✓ зупиняти образливі або дискримінаційні висловлювання;
- ✓ знімати некоректні або принизливі запитання;
- ✓ забезпечувати повагу до всіх учасників процесу;
- ✓ підтримувати справедливу та неупереджену атмосферу судового розгляду.

Також суддя має слідкувати, щоб працівники суду (секретарі, помічники) дотримувалися принципу недискримінації.

### НАСЛІДКИ ПОРУШЕННЯ

- дисциплінарна відповідальність судді;
- підрив довіри до судової влади;
- порушення принципів справедливого судочинства.

### Практичні приклади

#### ДОТРИМАННЯ етичних стандартів

Суддя знімає образливе запитання до свідка та робить зауваження учаснику процесу. Суддя переносить судове засідання, якщо учасник не може бути присутнім через релігійне свято.

#### ПОРУШЕННЯ етичних стандартів

Суддя допускає дискримінаційні висловлювання щодо статі, національності або сексуальної орієнтації особи. Суддя погрожує підозрюваному приниженнями або насильством у місцях ув'язнення.



## Стаття 10

Суддя повинен виконувати обов'язки судді безсторонньо і неупереджено та утримуватися від поведінки, будь-яких дій або висловлювань, що можуть призвести до виникнення сумнівів у рівності суддів та присяжних під час здійснення правосуддя.

### ПРИНЦИП БЕЗСТОРОННОСТІ ТА НЕУПЕРЕДЖЕНОСТІ СУДДІ

- Суддя повинен здійснювати свою професійну діяльність без стороннього впливу та упередженості.
- Уникайте висловлювань чи дій, що можуть поставити під сумнів рівність суддів та присяжних.
- Суддя зобов'язаний залишатися незалежним у прийнятті рішень, без впливу зовнішніх факторів.



### МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ТА ПРИЦИПИ



- **Європейська Конвенція з прав людини (ст. 6):** гарантує кожному право на справедливий і публічний судовий розгляд незалежним і безстороннім судом.
- **Бангалорські принципи поведінки суддів:** принципи 1 і 2 вимагають від суддів діяти незалежно від зовнішнього впливу, оцінювати факти об'єктивно, без упередженості.
- **Практика ЄСПЛ:** неупередженість судді розглядається крізь призму суб'єктивного та об'єктивного критеріїв (справи «Пірсак проти Бельгії»<sup>176</sup>, «Де Куббер проти Бельгії»<sup>177</sup>, «Кипріану проти Кіпру»<sup>178</sup>).

- ✓ **Суб'єктивна неупередженість:** Внутрішнє ставлення судді до справи. Це презюмується, але може бути спростоване.
- ✓ **Об'єктивна неупередженість:** Спостереження стороннього спостерігача за поведінкою судді. Важливо, щоб жоден сторонній спостерігач не сумнівався в об'єктивності судді.

# РІВНІСТЬ СУДДІВ ТА ПРИСЯЖНИХ



## Рівність між судьями:

- Судді, які працюють у складі колегії, мають бути рівними у правах та обов'язках, незалежно від того, є вони головуючими чи іншими членами колегії.
- Важливо підтримувати взаємну повагу та співпрацю між судьями під час розгляду справи.

## Рівність суддів і присяжних:

- Принцип рівності також поширюється на відносини між професійними судьями та присяжними, які разом здійснюють правосуддя.
- Суддя має поважати роль присяжних та забезпечити їх участь у процесі на рівних умовах.
- Конституція України гарантує участь народу в правосудді через присяжних (ст. 124, ст. 127).

## Конституційні принципи:

- **Стаття 21 Конституції України:** Гарантується рівність людей у своїй гідності та правах.
- **Стаття 24 Конституції України:** Громадяни рівні перед законом, і ця рівність має застосовуватись також у судовому процесі.

## Поведінка судді в судовому засіданні:

- **Недопустимість зверхньої поведінки:** Суддя не має права виявляти зверхнє ставлення до своїх колег або присяжних, має забезпечувати рівність та повагу в колегіальному процесі.
- **Розмова в межах процесу:** Суддя повинен мінімізувати власні висловлювання, обмежуючись лише необхідними запитаннями для дослідження справи.

## Стаття 11

**Суддя повинен проявляти повагу до права на інформацію про судовий розгляд, не допускаючи порушення принципу гласності та відкритості судового процесу.**

**Загальний принцип:** Суддя зобов'язаний забезпечити право на доступ до інформації про час і місце розгляду справи, результати судового розгляду та інші важливі деталі.

### Право на інформацію включає:

**1** інформацію про час і місце судового заїдання



**2** доступ до матеріалів судової справи



**3** участь у судових засіданнях



**3** участь у судових заїданнях

**4** ознайомлення із судовими рішеннями



**5** доступ до публічної інформації про діяльність суду

### 1. Право учасників процесу

**Мета:**

- ефективний захист прав
- повноцінна участь у судовому процесі

### 2. Право громадськості та медіа

**Мета:**

- громадський контроль за діяльністю судової влади
- запобігання таємному правосуддю



# Гласність і відкритість судового процесу



## Гласність судового розгляду

означає можливість:

- ✓ бути присутнім у судовому засіданні
- ✓ спостерігати за перебігом розгляду справи



Відкритість судочинства є важливою гарантією:

- прозорості правосуддя
- підзвітності судової влади суспільству

## Відкритість судочинства

ширше поняття, що охоплює:

- ✓ доступ до інформації про судові справи
- ✓ доступ до судових рішень
- ✓ можливість отримання інформації про діяльність суду



# РОЛЬ СУДДІВ-СПІКЕРІВ ТА ТРАНСЛЯЦІЯ СУДОВИХ ЗАСІДАНЬ

## Судді-спікери та прес-секретарі:

- Важливість комунікації з медіа та громадськістю.
- Оперативне інформування про значущі справи через прес-релізи, конференції.
- Узгодження інформації з суддею та забезпечення достовірності.

## Роль засобів масової інформації

### ЗМІ виконують функції:

- ✓ інформування суспільства
- ✓ контролю за діяльністю судової влади

### Суди повинні:

- забезпечувати доступ до об'єктивної інформації
- сприяти прозорості судової діяльності



## Етичні правила комунікації судді з медіа

### Суддя повинен:

- ✓ забезпечувати доступ до інформації
- ✓ не коментувати справу по суті
- ✓ не реагувати на критику через медіа

### Комунікація доцільна через:

- ✓ суддю-спікера
- ✓ пресслужбу суду



## Суди забезпечують доступ до інформації через:

- судові повістки та повідомлення
- офіційні вебсайти судів
- систему «Електронний суд»
- відеоконференції
- публікацію рішень у реєстрах



## Обов'язок судді:

- забезпечувати своєчасне внесення судових рішень до Реєстру



## Єдиний державний реєстр судових рішень

### Реєстр забезпечує:

- ✓ публічність судових рішень
- ✓ прозорість судової практики
- ✓ однакове застосування права



- ✓ публічність судових рішень
- ✓ прозорість судової практики
- ✓ однакове застосування права

## Форми забезпечення публічності:

- відеозйомка
- онлайн-трансляція
- відеоконференції



## Відеозапис судових засідань

## Відеозапис судових засідань

### Важливе правило:

- ✓ портативна відеозйомка дозволена без дозволу суду

Дозвіл суду потрібний лише для:

- ✓ використання стаціонарної апаратури
- ✓ трансляції засідання

## Можливі обмеження гласності

Гласність може бути обмежена:

- ✓ для захисту приватного життя
- ✓ для захисту національної безпеки
- ✓ для захисту інтересів правосуддя



## Висновок

Дотримання статті 11 забезпечує:

- ✓ прозорість правосуддя
- ✓ доступ громадськості до суду
- ✓ довіру до судової системи



## Стаття 12

Суддя повинен проявляти стриманість, виваженість, обачність та поміркованість у висловленні своїх поглядів і думок за будь-яких обставин.

Суддя не може робити публічних заяв та / або коментарів, які компрометують звання судді або підривають авторитет правосуддя.

Суддя має уникати публічних заяв і коментарів щодо справ, які перебувають у його / її провадженні та інших суддів, не піддавати сумніву судові рішення, що набрали законної сили.

Конфіденційна інформація, отримана суддею під час виконання обов'язків, не повинна використовуватися або розголошуватися суддею з будь-якою метою, не пов'язаною з виконанням суддею повноважень.

### 1. Стриманість

Означає здатність судді:

- контролювати емоції
- уникати імпульсивних реакцій
- не використовувати образливі або експресивні вислови



### 3. Обачність

Передбачає:

- оцінку контексту та аудиторії
- перевірку інформації
- здатність розпізнавати провокації



### 2. Виваженість

Це здатність:

- обдумувати кожне слово
- протнотувати наслідки висловлювання
- уникати послішних заяв



### 4. Поміркованість

Суддя повинен:

- уникати крайніх оцінок
- не робити безпідставних припущень
- обирати нейтральну форму висловлювань.



# Коментарі суддів щодо судових справ

Стаття 12 КСЕ встановлює пряму заборону:

Суддя повинен уникати коментарів щодо:

- справ, які перебувають у його провадженні
- справ інших суддів
- можливих результатів судового розгляду

Причина обмеження

Це гарантує:

- право на справедливий суд
- презумпцію невинуватості
- неупередженість суду

Практика ЄСПЛ

У справі *Кургіанов v. Сургуз* Суд зазначив, що: емоційні або особисті оцінки суддів можуть створювати враження упередженості.

Що дозволено повідомляти

Суддя або суддя-спікер може інформувати громадськість про:

- дату і час судового засідання
- процесуальні дії суду
- стадію розгляду справи
- предмет спору

**Заборонено:**

- коментувати докази, оцінювати учасників процесу або
- прогнозувати рішення.

NO COMMENT



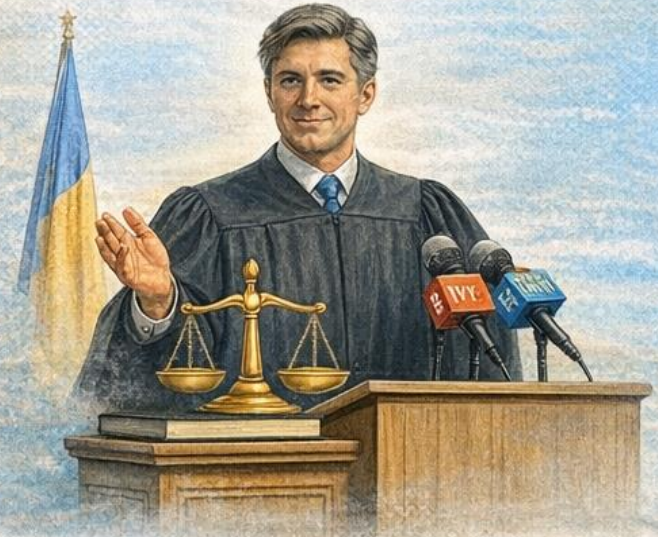


# Приклад належної суддівської поведінки

## Приклад 1 – дотримання статті 12 КСЕ

Під час професійного форуму за участю представників різних правничих професій суддя:

- підтримав позицію, викладену у постанові Пленуму Верховного Суду;
- висловив аргументовану думку щодо законопроекту про внесення змін до законодавства про судоустрій;
- наголосив на необхідності зваженого та узгодженого підходу до реформування механізмів підзвітності судової влади суспільству.



## Чому така поведінка відповідає статті 12

- ✓ стосувалося питань функціонування судової влади
- ✓ мало професійний і суспільно значущий характер
- ✓ не містило політичної агітації
- ✓ не стосувалося конкретних судових справ
- ✓ було аргументованим і поміркованим.

### Висновок:

Судді можуть брати участь у публічних професійних дискусіях за умови дотримання стандартів стриманості та нейтральності.



## Адміністративні повноваження та дотримання незалежності суду

Суддя, який виконує адміністративні повноваження, повинен поважати незалежність і неупередженість суду в цілому та кожного судді; не має вдаватися до дій чи вчинків, які можуть бути загрозою суддівській незалежності, безсторонності та рівності.

Суб'єктом статті є голова суду, заступник голови суду та судді, які виконують адміністративні повноваження.

Поведінка судді, який виконує адміністративні повноваження, поділяється на:

### ПАСИВНА:



Утримання від дій, що загрожують незалежності суду

### АКТИВНА:



Дії для підтримки принципів незалежності

Об'єктами захисту, передбаченими цією статтею, є:  незалежність суду;  неупередженість і безсторонність судді.

## Гарантії та міжнародні стандарти

- Монреальська декларація:** Судді повинні бути вільними від будь-яких ієрархічних впливів і вільно ухвалювати рішення без стороннього тиску.
- Бангалорські принципи:** Суддя є слугою закону та власної совісті, і не підпорядковується впливам ззовні чи зсередини судової системи.
- Рішення ЄСПЛ:** Судова незалежність включає не лише захист від впливу ззовні, але й захист від тиску з боку колег або керівництва суду.

# АДМІНІСТРАТИВНІ ПОВНОВАЖЕННЯ СУДДІВ



## Роль голови суду та адміністративних посад:

Голови судів, заступники голови та інші особи з адміністративними функціями мають захищати незалежність та неупередженість суддів.

## Запобігання зловживанням:

- Важлива роль виборності адміністративних посад через **суддівське самоврядування**.
- Обрання та звільнення голови суду через **прозору процедуру**.
- **Обмеження терміну перебування** на адміністративних посадах (не більше двох строків поспіль).

## Механізми забезпечення незалежності:

Всі адміністративні функції обмежуються лише забезпеченням ефективної роботи суду і не можуть впливати на процесуальну діяльність суддів.

## Права та обов'язки суддів з адміністративними повноваженнями

### Неприпустимість втручання в діяльність суддів:

Голова суду та інші адміністративні посадові особи не мають права вимагати копії документів або інформацію з судових справ без відповідного процесуального порядку.

**Рішення РСУ № 2 від 25.01.2019:** Суддя не зобов'язаний надавати конфіденційну інформацію без згоди сторін.

**Заборона на одержання інформації:** Суддя, що обіймає адміністративну посаду, не може отримувати документи, що знаходяться в провадженні інших суддів цього ж суду.

### Принцип «перший серед рівних» (primus inter pares):

Голова суду є взірцем для інших суддів, не має «підпорядкувати» їх, а лише діяти через авторитет та повагу.

## Поведінка суддів з адміністративними повноваженнями:

- ✓ Створення сприятливої атмосфери у суддівському колективі.
- ✓ Підтримка гендерної рівності, уникнення дискримінації за віком, статтю чи іншими ознаками.
- ✓ Підтримка колективних заходів для згуртованості, таких як благодійні ініціативи чи спортивні події.

## Приклади порушень етики та суддівських стандартів:

### Приклад 1:

**Втручання в правосуддя:** Голова суду намагається переглянути матеріали справи, обговорюючи це з іншою особою поза межами процесу. Такі дії порушують принципи незалежності судді.

### Приклад 2:

**Неправомірний вплив на колег:** Голова суду організовує подання необґрунтованих скарг для впливу на кваліфікаційне оцінювання колеги, порушуючи принципи етики та об'єктивності.



## Позапроцесуальні взаємовідносини

Суддя має уникати поведінки, що може викликати сумнів чи створити враження про наявність у судді прихильності чи упередженого ставлення до учасників справи чи їх представників.

### Що є позапроцесуальними взаємовідносинами?

- Обговорення питань справи поза межами судового засідання з учасниками процесу.
- Ці взаємовідносини можуть створити враження упередженості або зв'язків, що впливають на об'єктивність судді.

### Заборона на позапроцесуальні контакти:

- Суддя повинен уникати ініціювання розмов з учасниками справи про сутність її розгляду поза судовим процесом.
- У разі якщо учасники ініціюють такі контакти, суддя має вжити заходів для їх негайного припинення.

**Виключення:** Спілкування може бути дозволеним за умови, що воно не стосується справи, яку суддя розглядає (наприклад, під час участі в конференціях чи громадських заходах).

**Управління контактами з учасниками суду:** Суддя не має права бути в особистих стосунках з учасниками судового процесу, які можуть спричинити конфлікт інтересів або сумніви щодо безсторонності.



### Обговорення справи поза засіданням



### Заборона на позапроцесуальні контакти

- ▶ Не обговорювати справу поза судом
- ▶ Припиняти спроби таких контактів



Суддя не має права бути в особистих стосунках з учасниками процесу.

## Типи контактів:

- 1) **Активне уникнення:** Суддя має активно уникати будь-яких зустрічей або спілкування з учасниками справи, що може викликати сумніви.



- 2) **Пасивне уникнення:** У разі випадкових зустрічей у публічних місцях суддя має поводитись таким чином, щоб зберегти враження неупередженості.



# РИЗИКИ УПЕРЕДЖЕНОСТІ ТА ПРИХИЛЬНОСТІ: ЯК ЇХ УНИКАТИ?

**Прихильність:** Коли суддя свідомо або несвідомо надає перевагу одній стороні, показуючи більше симпатії до неї.

**Упередженість:** Коли суддя надає незаслужену перевагу одній зі сторін через забобони, стереотипи або інші нерациональні чинники.

## Прояви упередженості:

✓ **Фізичні та вербальні прояви:** Надмірні компліменти, грубість, недоречні жарти або порівняння, що можуть бути сприйняті як підтримка однієї зі сторін.

✓ **Жести та міміка:** Вирази обличчя або рухи тіла, які можуть сигналізувати про неупереджене ставлення.

**Наслідки для правосуддя:** Упередженість або прихильність підривають довіру до суду та ставлять під сумнів справедливість розгляду справи.

## Аспекти для суддів щодо забезпечення безсторонності та об'єктивності.

### Активне контролювання поведінки:

- Суддя має постійно контролювати свої емоції та впливи, які можуть виникнути під час процесу.
- Зберігати самовладання та професіоналізм у кожному слові та дії.

### Обмеження контактів з учасниками:

- Уникайте частих контактів з адвокатами та іншими учасниками справи, щоб не виникло враження про прихильність.
- Якщо контакти все ж відбуваються, негайно інформуйте інші сторони процесу про це.

### Розмежування особистих та професійних відносин:

Визначайте чіткі межі між особистими стосунками і вашими професійними обов'язками. Якщо виникає сумнів щодо неупередженості, суддя має право на самовідвід.

### Прийняття заходів для поглиблення знань:

Постійно вдосконалюйте свої знання та практичні навички, щоб забезпечити кваліфіковане та неупереджене прийняття рішень



## САМОВІДВІД СУДДІ

Суддя заявляє самовідвід у випадках, передбачених процесуальним законом. Суддя має право заявити самовідвід у разі сумнівів у своїй неупередженості. Суддя не повинен зловживати правом на самовідвід.



## Основні принципи:

**Незалежність судді**

Прийняття рішень без зовнішнього впливу

**Неупередженість**

Відсутність зацікавленості в результатах справи

**Довіра до суду**

Відсутність сумнівів у неупередженості судді.

## Мета самовідводу:

- Забезпечити справедливість і об'єктивність.
- Усунути сумніви у безсторонності судді.



## Обов'язковий самовідвід

- Член сім'ї або близький родич учасників процесу.
- Був учасником процесу (свідок, експерт, адвокат тощо).
- Має пряму або непряму зацікавленість у справі.

## Право на самовідвід:

- Сумніви у неупередженості через особисті чи професійні зв'язки.
- Інші обставини, які можуть викликати сумніви в об'єктивності.

## НЕ Є ПІДСТАВАМИ ДЛЯ САМОВІДВОДУ СУДДІ:

- Застосування заходів процесуального примусу (штрафи, арешт майна, тощо) відповідно до закону не є підставою для самовідводу судді.
- **Особисті характеристики судді:** Віросповідання, національність, етнічне походження, стать, вік, освіта, трудовий стаж, членство в організаціях **не можуть бути підставами для самовідводу**, якщо вони не мають прямого зв'язку з конкретною справою.
- **Раніше ухвалені судові рішення:** Якщо суддя раніше розглядав справу, у якій брали участь ті самі сторони, але рішення не було скасовано, це не є підставою для самовідводу.
- **Публічні висловлювання судді** щодо юридичних питань, якщо вони не є явно упередженими щодо сторін справи, не є підставою для самовідводу.
- **Суддя як звичайний клієнт банку, страхової компанії чи іншої організації**, яка є стороною у справі, не є підставою для самовідводу, якщо у нього немає особистих фінансових інтересів у справі.
- **Подання скарги на суддю** чи заяви про вчинення ним правопорушення не є підставою для самовідводу, якщо суддя не вважає неможливим об'єктивно розглядати справу в зв'язку з цим.

## ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ НА САМОВІДВІД

### Що таке зловживання правом?

Недобросовісне використання суддею незначного приводу для того, щоб уникнути розгляду справи.

#### **Ризики зловживання:**

- Порухення права на справедливий суд.
- Дисциплінарна відповідальність судді.



## Стаття 16 Використання Штучного Інтелекту Суддею



- Використання ШІ в судовій практиці дозволяє підвищити **ефективність, швидкість і доступність** правосуддя.
- Однак важливо зберегти **основні принципи судочинства: незалежність, неупередженість судді та справедливість.**
- Метою є створення етичних стандартів для використання технологій ШІ, які будуть підтримувати суддів, але не замінювати їх.

### ОСНОВНІ УМОВИ ЕТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ШІ СУДДЕЮ



**Не впливає на незалежність та неупередженість судді**

- Вільність від зовнішнього впливу
- Надмірна довіра до ШІ неприпустима



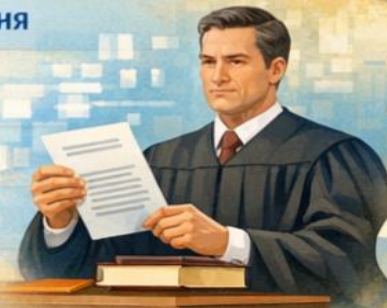
**Не стосується оцінки доказів**

- Оцінка доказів – виключно компетенція судді



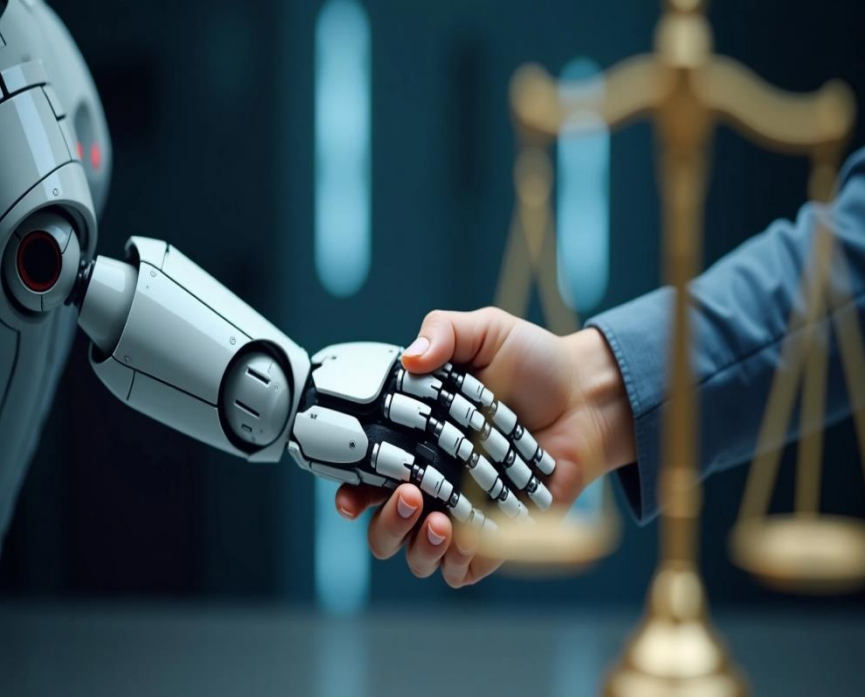
**Не впливає на процес ухвалення рішення**

- Рішення ухвалює суддя, а не алгоритм



**Не порушує вимог законодавства**

- Лише в межах діючого законодавства



# Ключові обмеження використання ШІ

## ❖ Невідповідність законодавству:

- Використання ШІ не повинно порушувати конституційні права чи інші закони.
- Дотримання процесуальних гарантій, таких як змагальність, права на захист.

## ❖ Алгоритмічна упередженість:

- ШІ може мати неправомірні упередження, якщо навчався на ненадійних даних.
- Суддя повинен бути обізнаний із цим ризиком і перевіряти результати.

## ❖ Прозорість алгоритмів:

- ШІ має бути прозорим у своїх діях, і суддя має мати можливість пояснити рішення.

## ЕТИЧНІ ПРИНЦИПИ ТА САМООЦІНКА СУДДІ:

### Перед використанням ШІ суддя має оцінити:

1. Чи використовую ШІ лише як допоміжний інструмент?
2. Чи маю я контроль над результатами ШІ?
3. Чи зберігаю незалежність у прийнятті рішення?

### Важливі застереження

- ✓ Не можна делегувати повноваження судді ШІ (наприклад, оцінка доказів, ухвалення рішення).
- ✓ Психологічний вплив ШІ може створити тиск на суддю, знижуючи його незалежність.
- ✓ Ризик дискримінації через алгоритмічну упередженість та недостатню прозорість алгоритмів.

**!!! Суддя завжди несе персональну відповідальність за своє рішення, навіть якщо використовує інструменти ШІ.**

## Виконання професійних обов'язків поза здійсненням правосуддя

Суддя сумлінно та відповідально виконує професійні обов'язки, не пов'язані зі здійсненням правосуддя, у тому числі щодо участі у суддівському самоврядуванні.

Сумлінність проявляється у:



Акуратність



Систематичність



Обережність



Ретельність



Обдуманість

**Мета:** забезпечення довіри суспільства до суду та авторитету правосуддя.

Норми статті поширюються на суддів, які виконують професійні обов'язки поза здійсненням правосуддя, зокрема тих, хто:

- обрані суддею-спікером суду;
- обрані на адміністративну посаду;
- обрані членом ВРП, ВККС України, РСУ;
- обрані до складу дорадчих органів, залучених до процесу формування суддівського корпусу та органів судової влади (Етична рада, Конкурсна комісія, Дорадча група експертів, Експертна рада та інші).

**Професійні обов'язки судді, не пов'язані із здійсненням правосуддя, визначені:**

- ✓ у статті 126 Конституції України;
- ✓ У статті 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;
- ✓ у розділах IV- VII Закону України «Про запобігання корупції»

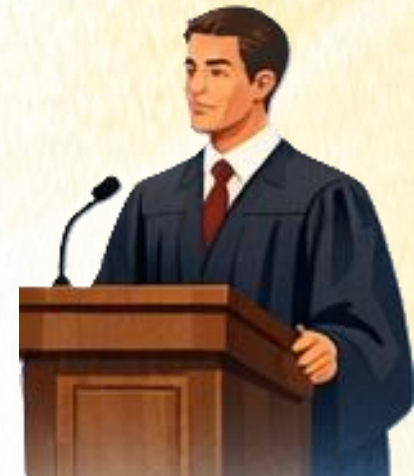


## ДО ПРОФЕСІЙНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ СУДДІ, НЕПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЗДІЙСНЕННЯМ ПРАВОСУДДЯ НАЛЕЖАТЬ:

- 1) дотримання етичних принципів і правил поведінки судді, не вчинення дій, що порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя;
- 2) подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;
- 3) подання декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді;
- 4) дотримання вимог щодо несумісності, визначених законодавством у сфері запобігання корупції;
- 5) виконання вимог та дотримання обмежень, установлених Законом України «Про запобігання корупції», зокрема щодо одержання подарунків і використання службового становища;
- 6) виконання адміністративних повноважень;
- 7) систематичний розвиток професійних навичок (умінь), підтримання своєї кваліфікації на належному рівні, необхідному для виконання повноважень у суді, де він обіймає посаду;
- 8) підтвердження законності джерела походження майна у зв'язку з проходженням кваліфікаційного оцінювання або в порядку дисциплінарного провадження щодо судді, якщо обставини викликають сумніви у законності джерела походження майна або доброчесності поведінки судді;
- 9) повідомлення у письмовій формі Ради суддів України у разі виникнення у судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом) реального чи потенційного конфлікту інтересів.

### Ключові принципи:

- \* обов'язки виконуються з моменту призначення на посаду судді і до припинення таких повноважень;
- \* виконання цих обов'язків не залежить від наявності повноважень здійснювати правосуддя;
- згідно з рішенням Конституційного Суду України від 26.03.2024 №3-р(П)/2024 – усі судді мають єдиний статус, однакові права, обов'язки та гарантії незалежності.



# СУДДІВСЬКЕ САМОВРЯДУВАННЯ ЯК ГАРАНТІЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ

## Нормативна основа:

- ✓ **Конституція України (ст. 130-1)** — суддівське самоврядування забезпечує захист професійних інтересів суддів та вирішення питань внутрішньої діяльності судів.
- ✓ **Рішення Конституційного Суду України від 08.06.2016 № 4-рп/2016** — суддівське самоврядування є складовою конституційного статусу суддів і формою самоорганізації професійної спільноти.

## ОРГАНІЗАЦІЙНІ ФОРМИ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ:

- 1) **Збори суддів** (первинна ланка самоврядування);
- 2) **Рада суддів України** — вищий орган самоврядування між з'їздами;
- 3) **З'їзд суддів України** — найвищий орган суддівського самоврядування.

## Основні функції:

- вирішення питань внутрішньої діяльності судів;
- обрання делегатів на з'їзд суддів;
- прийняття обов'язкових для суддів рішень;
- участь у формуванні органів суддівського врядування.



## !!! Важлива правова позиція:

Рішення зборів суддів **не є предметом судового розгляду**. Такі рішення можуть бути переглянуті органами суддівського самоврядування згідно з Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та внутрішнім актом, який регламентує діяльність такого органу ( постанова ВП ВС у справі №804/4177/17 від 20.03.2019).

# ЕТИЧНІ АСПЕКТИ УЧАСТІ СУДДІВ У СУДДІВСЬКОМУ САМОВРЯДУВАННІ

## Ключові Принципи:

- 1) **Дотримання етичних норм:** Суддя не повинен допускати некоректної поведінки під час виконання посадових обов'язків, зокрема в межах суддівського самоврядування (п. 4.1, 4.6 Бангалорських принципів).
- 2) **Конфіденційність інформації:** Суддя не має права використовувати або розголошувати конфіденційну інформацію, отриману в межах своєї посади чи діяльності в органах самоврядування (п. 4.10 Бангалорських принципів). Розголошення, наприклад, деталей таємного голосування або записів зборів суддів може пошкодити авторитет правосуддя.
- 3) **Етичні стандарти проти дисциплінарної відповідальності:**
  - Висновки Міжнародної асоціації суддів підкреслюють різницю між порушеннями етичних норм і дисциплінарними проступками (п. 30 Висновку КРЕС № 27).
  - Відсутність на зборах суддів чи на з'їзді суддів України **не є порушенням** дисциплінарних стандартів.
- 4) **Важливість самоврядування:**
  - Участь суддів у самоврядуванні є важливим інструментом для забезпечення незалежності судової влади.
  - **Неучасть** у самоврядуванні може розглядатися як **відступ від етичного ідеалу сумлінності**, визначеного Кодексом.

## Дотримання вимог:

- ✓суддя своєчасно бере участь у зборах суддів;
- ✓голова суду оперативного скликає збори на вимогу суддів.

**Можливе порушення:** делегат з'їзду суддів без поважних причин не з'являється на засідання, що може поставити під сумнів наявність кворуму.





ДАЛІ БУДЕ