

Додаток до рішення зборів
суддів Господарського суду
Київської області від 04.06.2026 № 7

"ЗАТВЕРДЖЕНО"
рішення зборів суддів
Господарського суду
Київської області від 10.04.2025 № 1

**Засади використання автоматизованої системи документообігу
Господарського суду Київської області**
*(зі змінами, внесеними рішеннями зборів суддів
Господарського суду Київської області
від 04 червня 2026 року № 7)*

1. Порядок розподілу судових справ між суддями

1.1. Реєстрація та автоматизований розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про порушення справи про банкрутство/неплатоспроможність, заяв, клопотань, скарг тощо (далі – судова справа) здійснюється відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 (далі – Положення) та цих Зasad.

1.2. Розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про порушення справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

1.3. Розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про відкриття справи про банкрутство/неплатоспроможність, заяв, клопотань, скарг тощо між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів (крім клопотань, заяв про проведення відеоконференцз'язку (ВКЗ) і заяв про відвід судді, розподіл яких, здійснюється без урахування спеціалізації суддів.

У разі неможливості здійснення розподілу судових справ, позовних заяв, заяв про відкриття справи про банкрутство/неплатоспроможність, заяв, клопотань, скарг тощо з урахуванням спеціалізації суддів, через відсутність необхідної кількості суддів (два і більше) відповідної спеціалізації, що сталася внаслідок тимчасової непрацездатності, відпустки, відрядження тощо, автоматизований розподіл судових справ не здійснюється на підставі розпорядження керівника апарату суду. Автоматизований розподіл таких справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли припинились відповідні обставини.

1.4. Спеціалізації суддів затверджуються зборами суддів Господарського суду Київської області.

1.5. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, крім випадків, передбачених підпунктами 4.1.12.-4.1.18. пункту 4.1. цих Зasad, що надійшли:

1.5.1. **за два місяці** до закінчення повноважень судді, за виключенням заяв, клопотань, скарг тощо по справам, які знаходяться у його провадженні, до моменту закінчення повноважень судді;

1.5.2. **за сім календарних днів**, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів;

1.5.3. **за один робочий день**, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (*від одного до чотирьох*) (за наявності наказу голови суду);

1.5.4. **за три робочі дні** до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (*від п'яти до тринадцяти*);

1.5.5. у період відпустки судді;

1.5.6. **за один робочий день** до відрядження (**за три робочі дні** – якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні (за наявності наказу голови суду);

1.5.7. під час тимчасової непрацездатності судді;

1.5.8. у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду).

1.6. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України або Вищої ради правосуддя - з моменту прийняття рішення про призначення, а також в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

1.7. Визначити у Господарському суді Київської області період розрахунку навантаження на суддю, що охоплює попередні дванадцять місяців до дня автоматизованого розподілу судових справ.

1.8. Під час розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи враховуються робочі дні, в які не розподіляються судові справи щодо конкретного судді і в які такий суддя має повноваження щодо здійснення правосуддя.

2. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи та коефіцієнт адміністративних посад

2.1. Визначити коефіцієнт адміністративних посад:

- голова суду – 50%;
- заступник голови суду – 60%;

2.2. Визначити коефіцієнт, що враховує форму участі судді при колегіальному розгляді судової справи:

- головуючий суддя – коефіцієнт 1;
- суддя - член колегії – коефіцієнт 0,2.

2.3. Визначити секретарю Ради суддів України Гребенюк Т.Д. коефіцієнт навантаження щодо розгляду справ на суддю – 50%.

3. Засади формування колегій суддів для колегіального розгляду справ

3.1. Визначення колегії суддів для розгляду конкретної судової справи (заяв, клопотань, скарг тощо) здійснюється автоматизованою системою документообігу суду, на будь-якій стадії судового процесу. До складу колегії входять призначені автоматизованою системою документообігу суду головуючий суддя - доповідач та двоє суддів з числа всіх суддів суду.

3.2. У разі неможливості продовження розгляду судової справи (заяв, клопотань, скарг тощо) суддею (суддями) членами колегії (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), їх заміна здійснюється за письмовою заявою головуючого судді на підставі розпорядження керівника апарату суду автоматизованою системою, шляхом визначення складу суду з метою заміни такого судді (суддів).

3.3. У разі надходження на новий розгляд справ, які місцевим судом були розглянуті колегіально, призначення складу колегії суддів здійснюється автоматизованою системою документообігу суду на підставі письмової заяви судді, якому розподілено справу.

4. Автоматизований розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі головуючому судді

4.1. Раніше визначеному у судовій справі головуючому судді передаються:

- 4.1.1. заяви про забезпечення позову, доказів, заміну одного заходу забезпечення позову іншим, скасування цих заходів, подані після подання позовної заяви;
- 4.1.2. позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів, якщо таку заяву було задоволено;
- 4.1.3. заяви про зустрічне забезпечення, зміну зустрічного забезпечення позову;
- 4.1.4. заяви про скасування заходів забезпечення позову, зустрічного забезпечення;
- 4.1.5. заяви про скасування судового наказу;
- 4.1.6. заяви про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції;
- 4.1.7. заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про ухвалення додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення;
- 4.1.8. заяви, клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень;

- 4.1.9. скарги на рішення, дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;
- 4.1.10. заяви про відновлення втраченого судового провадження;
- 4.1.11. заяви про видачу дубліката виконавчого документу;
- 4.1.12. інші заяви, клопотання, строк вирішення яких передбачений процесуальним законодавством та які не зазначені у пункті 4.1. цих Зasad;
- 4.1.13. зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі;
- 4.1.14. зауваження щодо технічного запису судового процесу та протоколу судового засідання;
- 4.1.15. заяви про поновлення провадження у справі;
- 4.1.16. заяви про видачу судового наказу (наказне провадження);
- 4.1.17. заяви про повернення судового збору;
- 4.1.18. інші заяви, клопотання, строк вирішення яких не передбачений процесуальним законодавством.

Такі заяви, клопотання реєструються в автоматизованій системі як "Картка додаткових матеріалів" (далі – КДМ).

Строки розгляду заяв, клопотань, визначені процесуальним законодавством, обраховуються з наступного дня після їх надходження до суду.

4.2. Заяви, клопотання строк розгляду яких визначений процесуальним законодавством, передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді без врахування положень підпунктів 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.6. пункту 1.5 цих Зasad за умови, що останній день строку, визначеного процесуальним законодавством для вирішення таких заяв, клопотань настає раніше або збігається з останнім робочим днем судді перед початком відпустки, відрядження чи навчання.

4.3. У разі, якщо станом на дату надходження до суду заяви, клопотання строк розгляду яких визначений процесуальним законодавством, раніше визначений у судовій справі головуючий суддя відсутній, або ж якщо останній робочий день такого судді перед початком відпустки, відрядження, навчання настає раніше, ніж останній день визначеного процесуальним законодавством строку для їх розгляду - такі заяви, клопотання передаються на автоматизований розподіл.

При цьому, з такого автоматизованого розподілу виключаються судді, у яких останній робочий день перед початком відпустки, відрядження, навчання настає раніше, ніж останній день визначеного процесуальним законодавством строку для їх розгляду.

4.4. У випадку кожного наступного надходження заяв, клопотань, строк розгляду яких визначений процесуальним законодавством, вони передаються раніше визначеному автоматизованою системою судді, в якого триває розгляд раніше розподілених заяв, клопотань до внесення в автоматизовану систему «Діловодство спеціалізованого суду» підписаного повного тексту судового рішення, яким закінчено розгляд раніше визначених заяв, клопотань, з врахуванням положень пункту 4.2. цих Зasad.

4.5. У разі надходження до суду заяв про виправлення описок та помилок в рішенні ухвалі, виконавчому документі, а також заяв про роз'яснення судового рішення, зазначені заяви передаються судді, який виніс судове рішення чи видав виконавчий документ, в якому допущено описку чи помилку чи який просить роз'яснити, у разі відсутності такого судді – вказані заяви передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді, в провадженні якого перебуває судова справа, у разі відсутності і такого судді – зазначена заява передається на автоматизований розподіл з врахуванням положень абзацу 2 пункту 4.3. цих Зasad.

4.6. У випадку, якщо станом на дату надходження до суду заяви про видачу виконавчого документу, поданої по судовій справі, що знаходиться в провадженні судді, який відсутній у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо, і в автоматизованій системі відсутній процесуальний документ, що є підставою для видачі виконавчого документу, зазначена заява передається на розгляд раніше визначеному у судовій справі головному судді, в провадженні якого перебуває справа.

4.7. У разі надходження до суду позовної заяви в порядку ч. 5 ст. 110 або ч. 3 ст. 138 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України), така позовна заява передається судді, який постановив ухвалу про забезпечення позову, забезпечення доказів до подання позовної заяви, або у якого триває розгляд відповідної заяви про забезпечення позову, забезпечення доказів без врахування положень підпунктів 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.6. пункту 1.5 цих Зasad.

У разі відсутності раніше визначеного у судовій справі головуєчого судді станом на дату надходження позовної заяви, визначеної в абзаці 1 цього пункту Зasad, така позовна заява передається на автоматизований розподіл.

4.8. Секретар або помічник судді, в провадженні якого знаходиться справа, по якій надійшли заяви, клопотання для розгляду яких автоматизованим розподілом визначений інший суддя, передає такому судді матеріали справи на період їх розгляду. Після розгляду заяви, клопотання секретар (помічник) такого судді повертає матеріали справи секретарю або помічнику судді, в провадженні якого перебуває справа.

4.9. Заяви, клопотання, перелічені у підпунктах 4.1.12.-4.1.18. пункту 4.1. цих Зasad передаються раніше визначеному у судовій справі головуєчому судді без врахування положень пункту 1.5 цих Зasad.

4.10. Суддя, який отримав, за результатами автоматизованого розподілу заяви, клопотання по справам, які знаходяться в провадженні іншого судді та перебувають поза межами суду (наприклад, в судах вищих інстанцій, експертизі тощо), у разі необхідності виносить ухвалу про відкладення вирішення питання про прийняття відповідної заяви, клопотання, до повернення відповідних матеріалів до суду.

За наявності судді, в провадженні якого перебуває справа, на час її повернення до суду з судів вищих інстанцій, експертизи тощо, такі заяви, клопотання, за заявою судді, якому було розподілено заяву, клопотання на підставі розпорядження керівника апарату суду передаються для розгляду судді, в провадженні якого перебуває справа.

У разі відсутності судді - після автоматизованого розподілу справи, раніше розподілені заяви, клопотання за заявою судді, якому їх було розподілено, на підставі розпорядження керівника апарату суду передаються для подальшого їх розгляду судді, якому розподілена дана справа.

4.11. У разі надходження до суду додаткових документів/матеріалів по справі, у якій судом постановлено ухвалу про повернення позовної заяви або ухвалу про відмову у відкритті провадження у справі такі документи/матеріали передаються раніше визначеному у судовій справі головуєчому судді.

4.12. У разі надходження до суду скарги в порядку ст. 339 ГПК України по зведеному виконавчому провадженню, така скарга передається на автоматизований розподіл між тими суддями, на виконання рішень яких, відкрито виконавчі провадження, які об'єднані у зведеному виконавчому провадженні. При цьому в автоматизованій системі документообігу суду, заяві присвоюється номер справи, яка надійшла до суду раніше.

4.13. У разі, якщо положеннями даних Зasad не врегульовано порядок визначення судді для розгляду судової справи та/або матеріалів (КДМ), такі справи та/або матеріали (КДМ) передаються на автоматизований розподіл.

4.14. У разі надходження заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, і у судді Господарського суду Київської області, рішення якого переглядається, припинені повноваження, а в провадженні суду перебуває/перебувала справа про банкрутство відносно однієї зі сторін, у справі, рішення по якій підлягає перегляду, то така заява передається судді у провадженні якого, перебуває/перебувала справа (заява) про банкрутство/неплатоспроможність.

4.15. У разі надходження з іншого суду справи у спорах в межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) розгляд якої завершено (справу закрито, залишено без розгляду, повернуто без розгляду заяву про відкриття справи про банкрутство (неплатоспроможність), то така справа передається судді, який розглядав справу про банкрутство (неплатоспроможність) останнім.

4.16. У разі повернення судової справи з іншого суду, що була направлена за підсудністю, така справа передається судді, який передав справу на розгляд до іншого суду

4.17. У разі якщо до суду до дня підготовчого засідання надійшло кілька заяв про відкриття провадження у справі про банкрутство щодо того самого боржника і одна з них прийнята судом до розгляду, інші передаються до приєднання до матеріалів справи та спільного розгляду судді, який виніс ухвалу про прийняття заяви до розгляду.

5. Повторний автоматизований розподіл судових справ

5.1. У разі розподілу судової справи (позовної заяви тощо) з помилковим визначенням спеціалізації, повторний автоматизований розподіл судової справи з внесенням відомостей щодо відкоригованої спеціалізації (категорії позову) здійснюється на підставі розпорядження керівника апарату суду за заявою судді або доповідної записки особи, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу.

5.2. У разі наявності підстав через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя), судові справи, що залишилися нерозглянутими суддею, передаються на повторний автоматизований розподіл не пізніше дня, що передує даті судового засідання, призначеного у справі, а у справах про банкрутство та у справах, провадження у яких зупинено - в день виникнення потреби щодо розгляду цієї справи.

6. Основні засади розподілу судових справ після їх розгляду в судах вищих інстанцій

6.1. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді (судді-доповідачу), ухвалу якого скасовано чи у провадженні якого перебувала або перебуває судова справа, **без урахування положень підпунктів 1.5.2., 1.5.3., 1.5.4., 1.5.6 пункту 1.5 цих Зasad.**

6.2. *Пункт 6.2. виключено рішенням зборів суддів Господарського суду Київської області від 04.06.2026 № 7.*

6.3. У разі, якщо на час надходження із судів апеляційної чи касаційної інстанцій судових справ, зазначених у пункті 6.1. цих Зasad, головуючий суддя (суддя-доповідач) відсутній, такі судові справи передаються на повторний автоматизований розподіл.

6.4. У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку ухвал про відмову у відкритті провадження у справі, про закриття провадження у справі, вказана справа передається на автоматизований розподіл, за виключенням судді, ухвалу якого скасовано.

6.5. У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку судових рішень, прийнятих у справі про банкрутство (неплатоспроможність), а саме:

- про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) боржника;
- про відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) боржника;
- про введення процедури санації;
- про затвердження плану санації;
- про затвердження плану реструктуризації боргів;
- про визнання боржника банкрутом;
- про закриття (припинення) провадження у справі,

справа підлягає передачі на автоматизований розподіл за виключенням судді, судові рішення (ухвала, постанова) якого скасовано.

6.6. У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку інших судових рішень, прийнятих в межах провадження у справі про банкрутство, справа підлягає передачі на автоматизований розподіл у відповідній скасованій частині за виключенням судді, судові рішення (ухвала, постанова) якого скасовано. Після розгляду (нового розгляду) справи у відповідній частині іншим складом суду, дані матеріали приєднуються до основної справи для

подальшого розгляду суддею в провадженні якого знаходиться справа про банкрутство.

Зазначене не стосується ухвал:

- про передачу справи за підсудністю;
- про повернення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство;
- про зупинення провадження у справі;
- про залишення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство без

розгляду;

оскільки у разі їх скасування справа передається на розгляд судді, яким винесено відповідну ухвалу.

6.7. У разі скасування судових рішень, ухвалених в порядку, визначеному статтею 7 Кодексу України з процедур банкрутства (справи у спорах в межах справи про банкрутство), здійснюється автоматизований розподіл справи між суддями з урахуванням їх спеціалізації. Після завершення розгляду відповідна справа у спорі в межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) передається судді, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство (неплатоспроможність).

6.8. Розподіл судових справ, рішення в яких скасовувались апеляційною чи касаційною інстанціями з передачею справи на новий розгляд до суду першої інстанції, здійснюється у порядку, передбаченому для позовних заяв, за виключенням судді, колегиї суддів, судові рішення яких скасоване.

7. Інші питання

7.1. Заяви, клопотання, скарги тощо, які надходять по справам Господарського суду Автономної Республіки Крим, реєструються як КДМ та передаються на автоматизований розподіл незалежно від того відновлено матеріали такої справи чи ні.

7.2. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи суду фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених обставин.

7.3. У разі надходження до суду заяв, клопотань та інших матеріалів по справі, у якій призначена та проводиться судова експертиза під час відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, у зв'язку із припиненням повноважень судді щодо здійснення ним правосуддя, звільненням його з посади судді, перебуванням у відпустці по догляду за дитиною, переведенням чи відрядженням в інший суд тощо, такі матеріали реєструються як КДМ та разом зі справою передаються на автоматизований розподіл.

8. Прикінцеві положення

8.1. Рішення зборів суддів Господарського суду Київської області від 14.01.2021 № 3 (зі змінами) визнати таким, що втратило чинність з 11 квітня 2025 року.

8.2. Ці Засади затверджуються зборами суддів Господарського суду Київської області відповідно до вимог Положення про збори суддів Господарського суду Київської області.

8.3. Ці Засади вступають в дію з 11 квітня 2025 року, вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебсайті Господарського суду Київської області.