

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням зборів суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду від 03 лютого 2025 року № 1/3

Засади використання автоматизованої системи документообігу у Восьмому апеляційному адміністративному суді

1. Завдання Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду

1.1. Засадами використання автоматизованої системи документообігу (далі - Засади) у Восьмому апеляційному адміністративному суді (далі – суд) визначаються порядок функціонування в суді та застосування суддями та працівниками апарату автоматизованої системи документообігу суду (далі – АСДС), повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ, особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями, склади постійно діючих колегій суддів та резервних суддів, порядок розподілу судових справ шляхом автоматизованого розподілу судових справ, передачі справи раніше визначеному судді, повторного автоматизованого розподілу судових справ між суддями, визначення складу суду з метою заміни судді (суддів), порядок внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили, забезпечення безпеки автоматизованої системи суду та моніторинг її функціонування, що забезпечує виконання судом вимог статті 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та статті 31 Кодексу адміністративного судочинства України з врахуванням положень п. 15.4 Розділу VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України.

2. Правове регулювання Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду

2.1. Правовою підставою для розроблення та застосування в роботі цих Зasad є вимоги Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі – Положення), Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України.

3. Порядок функціонування в суді та застосування користувачами автоматизованої системи документообігу суду

3.1. У суді використовується комп'ютерна програма «Діловодство спеціалізованого суду», розроблена адміністратором АСДС для судів адміністративної юрисдикції, яка забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, визначених Розділом II Положення.

3.2. Для функціонування АСДС відповідно до підпункту 1.3.3 пункту 1.3 Положення суд забезпечує:

- своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, електронних примірників судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;
- своєчасне надання (позбавлення) права доступу до АСДС її користувачам;
- захист інформації АСДС в суді;

- своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

- інформування адміністратора АСДС та Державної судової адміністрації України (далі - ДСА) про проблеми, що виникають під час використання АСДС.

3.3. Функціональні обов'язки, права користувачів АСДС, надання та позбавлення права доступу до неї визначаються на підставі наказів керівника апарату суду, при цьому електронні примірники наказів керівника апарату суду з цих питань вносяться до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

3.4. Налаштування автоматизованого робочого місця користувача АСДС у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор суду.

3.5. Користувачі АСДС відповідно до своїх прав вносять до бази даних АСДС передбачену Положенням інформацію. Використання кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП) уповноваженими на це користувачами АСДС здійснюється в порядку, визначеному Законом України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання КЕП, від отримання та використання КЕП з будь-яких підстав не допускається та тягне за собою дисциплінарну відповідальність. Користувачі АСДС зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

3.6. Не може бути обмежений доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів в АСДС щодо автоматизованого розподілу судової справи.

3.7. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування АСДС в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування - технічний адміністратор суду. Незаконне втручання в роботу АСДС тягне відповідальність, установлену законом.

4. Повноваження зборів суддів щодо забезпечення виконання вимог Положення та здійснення автоматизованого розподілу справ між суддями

4.1. Збори суддів мають право:

- запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ, при цьому спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію;

- затверджувати Засади використання автоматизованої системи документообігу суду та вносити зміни до цих Зasad;

- визначати склади постійно діючих колегій суддів;

- визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями у випадках, передбачених пунктом 2.3.12. Положення;

- визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи, тощо;

- зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (судді, що здійснюють аналіз судової статистики або вивчення та узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України або здійснюють науково-

викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більше ніж на шістьдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів;

- визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи;

- розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого процесуальним законом;

- заслуховувати за необхідності керівника апарату суду з питань функціонування АСДС, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів;

- передбачати інші випадки передачі судових справ раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу за відсутності заборони у процесуальному законі.

5. Особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями

5.1. Судові справи з апеляційними скаргами, позовні заяви та інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до суду і можуть бути предметом судового розгляду, в день їх надходження реєструються визначеними працівниками апарату суду в АСДС.

5.2. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в АСДС за визначеними підпунктом 2.3.4 пункту 2.3 Положення правилами, а саме:

- із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

- для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

- із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

5.3. Коефіцієнт навантаження судді розраховується за формулою, визначеною підпунктом 2.3.6 пункту 2.3 Положення із врахуванням визначеного зборами суддів коефіцієнту адміністративних посад – коефіцієнту участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент автоматизованого розподілу судової справи, який становить:

№ з/п	Коефіцієнт адміністративних посад у Восьмому апеляційному адміністративному суді	Коефіцієнт
1	Голова суду	0,5
2	Секретар судової палати	0,7
3	Член Ради суддів України	0,7
4	Суддя, що делегований для участі в роботі інших органів у випадках передбачених законом	0,8
5	Суддя, що здійснює науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України або узагальнення судової практики; приймає участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді	0,9

5.4. Коефіцієнт навантаження судді розраховується також із врахуванням визначеного зборами суддів коефіцієнту форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу судової справи, який становить:

№ з/п	Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи	Коефіцієнт
1	Суддя-доповідач	1
2	Член колегії суддів	0,1

5.5. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за п'ять робочих днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (за наявності наказу голови суду);
- за один робочий день до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше п'яти календарних днів (за наявності наказу голови);
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить від п'яти до тринадцяти календарних днів (за наявності наказу голови);
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше п'яти календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;
- під час тимчасової непрацездатності судді;
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя – з моменту прийняття рішення про призначення/обрання;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

5.6. При розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи не враховуються дні фактичної відсутності судді відповідно до таблицю обліку використання робочого часу суддів.

Всі інші дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

5.7. Автоматизований розподіл судових справ відбувається автоматизованою системою документообігу суду з дотриманням вимог підпункту 2.3.21 пункту 2.3 Положення.

Відповідно до визначених зборами суддів складів постійно діючих колегій автоматизована система документообігу суду визначає склад колегії з числа суддів основного складу.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу, автоматизована система документообігу суду визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів даної колегії.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу та резервних суддів, автоматизована система документообігу суду визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів суду з урахуванням складу судових палат.

5.8. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, а також судових справ щодо гарантованого забезпечення потреб оборони, здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій та даних табеля обліку робочого часу суддів під час реєстрації відповідних справ, в тому числі у святкові, неробочі, вихідні дні чи позаробочий час.

5.9. В інших категоріях судових справ, не зазначених у підпункті 5.8 пункту 5 цих Зasad, застосовується пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації в день їх надходження певної кількості судових справ.

5.10. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється АСДС у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

5.11. У випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування АСДС, автоматизований розподіл судових справ між судьями здійснюється невідкладно після налагодження роботи АСДС або на наступний робочий день після усунення зазначених обставин.

5.12. У разі настання обставин, визначених у підпункті 5.11 пункту 5 цих Зasad, які унеможливають функціонування АСДС та тривають понад п'ять робочих днів, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання) здійснюється керівником апарату суду (або особою, яка виконує його обов'язки) згідно із черговістю за списком суддів, складеним в алфавітному порядку, з урахуванням даних табеля обліку робочого часу суддів.

5.13. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 5.11 пункту 5 цих Зasad, до АСДС вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

5.14. У разі, якщо станом на момент надходження до суду заяви (клопотання) про забезпечення позову чи доказів у справі, яка підлягає апеляційному розгляду, справа разом з апеляційною скаргою ще не надійшла до Восьмого апеляційного адміністративного суду, відповідна заява (клопотання) після надходження справи до суду та проведення її автоматизованого розподілу передається визначеному у справі судді-доповідачу.

5.15. Керівник апарату суду несе персональну відповідальність за забезпечення дотримання у суді порядку розподілу судових справ між судьями, передбаченого статтею 31 Кодексу адміністративного судочинства України.

Особи, визначені наказом керівника апарату суду відповідальними за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, несуть персональну відповідальність за здійснення такого у відповідності до цих Зasad.

5.16. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

5.17. Положення пунктів 5.16., 7.1., та 8.6. Зasad щодо роздрукування протоколів автоматизованого розподілу судової справи між суддями, передачі судової справи раніше визначеному судді, повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями не застосовуються у випадку прийняття суддею доповідачем рішення про формування та зберігання судової справи в електронній/змішаній формі. Відповідні протоколи зберігаються як електронні документи.

6. Склади постійно діючих колегій суддів та резервні судді. Визначення складу суду з метою заміни судді (суддів)

6.1. Додатком №1 до цих Зasad зборами суддів, визначаються відповідно до затверджених персональних складів судових палат склади постійно діючих колегій суддів, які складаються з основного визначеного процесуальним законодавством кількісного складу суддів, які здійснюють розгляд справи по суті та резервних суддів постійно діючої колегії суддів в межах судових палат (визначених строком на один рік).

6.2. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи проводиться визначеною АСДС колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни колегії суддів.

6.3. У разі неможливості одним із визначених АСДС суддів-членів колегії взяти участь у розгляді судової справи або у прийнятті відповідного процесуального рішення (тимчасова непрацездатність, відрадження, відпустка тощо), що може перешкодити розгляду конкретної судової справи або прийняттю відповідного процесуального рішення у строки, встановлені процесуальним законом, заміна судді-члена колегії здійснюється АСДС на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі.

У справах, що призначені до розгляду, службова записка подається керівнику апарату суду (або уповноваженій ним особі) суддею-доповідачем у справі в день, який передує судовому розгляду. Якщо обставини, передбачені п. 6.3 цих Зasad, виникли безпосередньо в день судового розгляду справи, то службова записка подається суддею-доповідачем негайно до початку розгляду судової справи.

У випадках, коли заміна судді-члена колегії здійснюється з метою недопущення прийняття відповідного процесуального рішення з порушенням строків, встановлених процесуальним законом, службова записка подається суддею-доповідачем після виникнення обставин передбачених абзацом 1 п. 6.3 цих Зasad.

Заміна судді-члена колегії здійснюється АСДС у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3. Положення, при цьому електронний примірник такого розпорядження вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

6.4. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється АСДС на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3. Положення, при цьому електронний примірник

такого розпорядження вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

6.5. У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді (суддів) здійснюється АСДС на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3. Положення.

7. Розподіл судових справ шляхом передачі справи раніше визначеному судді

7.1. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

1) судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження) та судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

2) апеляційних скарг (в тому числі й тих, які подані в рамках однієї справи, але на різні судові рішення), що надійшли до суду апеляційної інстанції після визначення судді-доповідача у цій судовій справі якщо провадження не закінчено;

3) заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

4) заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;

5) зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;

б) заяв про відновлення втраченого судового провадження;

7) заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;

8) заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;

9) позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів.

Раніше визначеним суддею-доповідачем у судовій справі, якому передаються заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про повернення судового збору є суддя-доповідач який приймав судові рішення щодо об'єкта справляння судового збору.

Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді-доповідачу є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

7.2. Судові справи та матеріали, зазначені у підпункті 7.1 цих Зasad у разі тимчасової відсутності раніше визначеного в судовій справі судді-доповідача у передбачених законом випадках (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо), передаються раніше визначеному судді-доповідачу після закінчення періоду відсутності на роботі судді-доповідача.

7.3. У разі тривалої відсутності раніше визначеного в судовій справі судді-доповідача, що може призвести до неможливості розгляду справ та матеріалів, зазначених у підпункті 7.1 цих Зasad (крім судових справ, зазначених у пункті 1 підпункту 7.1 цих Зasad), у строки, встановлені процесуальним законодавством, такі справи та матеріали розподіляються у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21 пункту 2.3. Положення.

8. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

8.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 Положення.

8.2. У разі, коли суддя (якщо справа розглядається одноособово) або суддя-доповідач із складу колегії суддів (якщо справа розглядається колегіально) у визначених законом випадках не може продовжувати розгляд справи більше чотирнадцяти днів (тимчасова непрацездатність, відпустки, відрядження, тощо), що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені процесуальним законом, невирішені судові справи можуть передаватися для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки, що додається до матеріалів справи, при цьому електронний примірник розпорядження вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У випадку, якщо відсутність судді (судді-доповідача) є запланованою (відпустки, відрядження тощо) таке мотивоване розпорядження керівником апарату суду вноситься виключно на підставі службової записки судді (якщо справа розглядається одноособово) або судді-доповідача із складу колегії суддів (якщо справа розглядається колегіально) поданої голові суду та рішення зборів суддів, яким констатовано настання обставин які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого процесуальним законом.

У випадку, якщо відсутність судді (судді-доповідача) зумовлена раптовими чинниками (тимчасова непрацездатність, тощо) інформація щодо перебігу строків розгляду справ судді-доповідача відсутнього понад 14 днів надається відділом судової статистики та узагальнення судової практики голові суду, а мотивоване розпорядження керівником апарату суду вноситься тільки у випадку прийняття зборами суддів рішення, яким констатовано настання обставин які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

8.3. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки, що додається до матеріалів справи, при цьому електронний примірник розпорядження вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

8.4. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39 пункту 2.3 Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення.

8.5. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки, здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях АСДС при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду судової справи, при цьому електронний примірник такого розпорядження вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

8.6. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями, що автоматично

створюється АСДС, роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

9. Надсилання електронних примірників судових рішень та відомостей про набрання судовим рішенням законної сили до Єдиного державного реєстру судових рішень

9.1. Судові рішення та окремі думки суддів, викладені у письмовій формі, після їх створення помічником судді-доповідача або суддею-доповідачем в АСДС у вигляді електронних примірників, які зберігаються в стані «Оригінал» та засвідчуються КЕП судді, який ухвалив таке судове рішення, а в разі колегіального розгляду – КЕП усіх суддів, що входять до складу колегії, направляються АСДС до Єдиного державного реєстру судових рішень в день їх ухвалення або виготовлення повного тексту судового рішення.

9.2. Обов'язок щодо своєчасного надсилання електронних примірників судового рішення та окремої думки судді для їх внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень шляхом формування та підписання відповідного електронного примірника в АСДС покладається на суддю (суддю-доповідача), який ухвалив таке рішення.

9.3. Відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень, вносяться до АСДС помічником судді-доповідача або суддею-доповідачем в день виготовлення та підписання повного тексту судового рішення, а у разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні – не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили.

9.4. Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до АСДС відомостей про набрання судовим рішенням законної сили, направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

10. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування

10.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів АСДС здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів АСДС здійснюється визначеним наказом керівника апарату суду технічним адміністратором АСДС суду шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

10.2. Для підтримки працездатності АСДС, моніторингу її функціонування суд надсилає до адміністратора АСДС базу даних автоматизованої системи суду не пізніше наступного робочого дня після отримання від зазначеного адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту. Доручення адміністратора АСДС щодо порядку функціонування автоматизованої системи в суді є обов'язковими до виконання.

11. Порядок внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду

11.1. У разі внесення змін до Зasad збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad, при цьому Засади зі змінами та доповненнями разом з рішенням

зборів суддів вносяться до АСДС та оприлюднюються на вебпорталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

12. Прикінцеві положення

12.1. Рішення зборів суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду та видані на їх виконання внутрішні розпорядчі документи діють у частині, що не суперечить цим Засадам.

12.2. З питань, що не врегульовані цими Засадами, Восьмий апеляційний адміністративний суд керується Кодексом адміністративного судочинства України та Положенням.