



ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 320/14892/26

УХВАЛА про закриття апеляційного провадження

21 вересня 2026 року

м. Київ

Шостий апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів: судді-доповідача Чуприни О.В., суддів Златіна С.В., Говоруна О.В., розглянувши у порядку письмового провадження заяву про відмову від апеляційної скарги у справі за апеляційною скаргою Боровика Максима Івановича на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 про відмову у забезпеченні позову, -

В С Т А Н О В И В:

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 у задоволенні заяви про забезпечення позову відмовлено.

Не погодившись із прийнятим судовим рішенням, Боровик Максим Іванович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 28.04.2026 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху, оскільки апеляційна скарга не відповідає вимогам пункту 1 частини 5 статті 296 Кодексу адміністративного судочинства України, а саме: до апеляційної скарги не долучено належним чином оформлений документ, який свідчить про сплату судового збору.

Апелянт усунув недоліки апеляційної скарги в строк, встановлений вищезазначеною ухвалою, шляхом подання заяви, яка надійшла на адресу суду 01.05.2026.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 05.05.2026 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Боровика Максима Івановича на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 про відмову в забезпеченні позову.

На адресу Шостого апеляційного адміністративного суду через підсистему "Електронний суд" Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи із приміткою "Документ сформований в системі "Електронний суд" 31.08.2026", реєстрацію якого судом проведено 14.09.2026, надійшла заява Боровика Максима Івановича, подана в його інтересах представником Деркаченко Софією Олексіївною, в якій останній просить суд прийняти відмову Боровика Максима Івановича від апеляційної скарги на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 у справі № 320/14892/26 про відмову в забезпеченні позову та закрити апеляційне провадження за даною апеляційною скаргою.

Вказана заява мотивована тим, що Боровик Максим Іванович більше не підтримує свої апеляційні вимоги, наслідки закриття апеляційного провадження у частині неможливості повторне оскарження цього рішення особою, яка відмовилася від скарги, останньому відомі.

Колегія суддів, заслухавши доповідь судді-доповідача, перевіrivши матеріали справи та заяву про відмову від апеляційної скарги, дійшов висновку про наявність підстав для її задоволення, з огляду на наступне.

За частиною 5 статті 303 Кодексу адміністративного судочинства України (надалі по тексту також – КАС України, Кодекс) дозакінчення апеляційного провадження особа, яка

подала апеляційну скаргу, має право відмовитися від неї повністю або частково, а інша сторона має право визнати апеляційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині. Про прийняття відмови від скарги та закриття у зв'язку з цим апеляційного провадження суд постановляє ухвалу. У разі закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою від апеляційної скарги на судові рішення повторне оскарження цього рішення особою, яка відмовилася від скарги, не допускається.

Пунктом 1 частиною 1 статті 305 КАС України передбачено, що суд апеляційної інстанції закриває апеляційне провадження, якщо після відкриття апеляційного провадження особа, яка подала апеляційну скаргу, заявила клопотання про відмову від скарги, за винятком випадків, коли є заперечення інших осіб, які приєдналися до апеляційної скарги.

Суд апеляційної інстанції має право не приймати відмову від скарги або її відкликання з підстав, визначених у частинах п'ятій та шостій статті 189 цього Кодексу (частина 7 статті 303 КАС України).

Згідно частин 5 та 6 статті 189 Кодексу суд не приймає відмови від позову, визнання позову і продовжує розгляд адміністративної справи, якщо ці дії позивача або відповідача суперечать закону чи порушують чий-небудь права, свободи або інтереси. Суд не приймає відмову позивача від позову, визнання позову відповідачем у справі, в якій особу представляє її законний представник, якщо його дії суперечать інтересам особи, яку він представляє.

Так, заява Боровика Максима Івановича подана в його інтересах представником Деркаченко Софією Олексіївною, чий повноваження підтверджено ордером про надання правничої допомоги серії АР за №1312190 від 23.04.2026 та свідоцтвом про право на заняття адвокатською діяльністю серії ЗП за №003245, виданого 20.11.2025.

У суду апеляційної інстанції відсутні підстави вважати, що відмова Боровика Максима Івановича від апеляційної скарги на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 про відмову у забезпеченні позову у цій справі суперечить закону чи порушує чий-небудь права, свободи або інтереси.

У противагу наведеному, на адресу суду заперечень проти прийняття апеляційним судом вказаної відмови від інших учасників станом на дату розгляду коментованої заяви не надходило. Матеріали справи не свідчать про наявність обставин приєднання до цієї апеляційної скарги учасниками справи, а також іншими особами, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки.

Аналізуючи вищенаведені законодавчі приписи та фактичні обставини справи, а також враховуючи виключне процесуальне право особи до закінчення апеляційного провадження відмовитися від апеляційної скарги повністю або частково та відсутність заяв про приєднання до апеляційної скарги, заперечень щодо закриття апеляційного провадження у справі за апеляційною скаргою, відмова від апеляційної скарги не суперечить закону та не порушує чий-небудь права та охоронювані законом інтереси, а тому колегія суддів дійшла висновку про прийняття відмови від апеляційної скарги та закриття у зв'язку з цим апеляційного провадження.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 243, 303, 305, 311, 321, 325 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Заяву Боровика Максима Івановича, подану в його інтересах представником Деркаченко Софією Олексіївною через підсистему "Електронний суд" Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи із приміткою "Документ сформований в системі "Електронний суд" 31.08.2026", реєстрацію якого судом проведено 14.09.2026, про відмову від апеляційної скарги у справі №320/14892/26, – задовольнити.

2. Прийняти відмову Боровика Максима Івановича від апеляційної скарги на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 про відмову у забезпеченні позову у справі №320/14892/26.

3. Апеляційне провадження у справі за апеляційною скаргою Боровика Максима Івановича на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 08.04.2026 про відмову у забезпеченні позову у справі №320/14892/26, – закрити.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та може бути оскаржена протягом тридцяти днів шляхом подання касаційної скарги безпосередньо до суду касаційної інстанції.

Суддя-доповідач

Чуприна О.В.

Суддя

Златін С.В.

Суддя

Говорун О.В.