

ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 855/2/26

УХВАЛА

14 серпня 2026 року

м. Київ

Шостий апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів: судді-доповідача: Карпушової О.В., суддів: Компанієць І.Д., Кузьмишиної О.М., перевіrivши матеріали зустрічного адміністративного позову Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» до первісного позову Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» про припинення релігійної організації

В С Т А Н О В И В :

17 лютого 2026 року Державна служба України з етнополітики та свободи совісті (далі –ДЕСС) звернулась до Шостого апеляційного адміністративного суду в порядку статті 289-9 КАС України, з адміністративним позовом до Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ», в якому просила припинити релігійну організацію «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНОГО МОНАСТІРЯ МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ 13993497), зареєстровану 23.12.2003 року за адресою: Україна, 34700, Рівненська обл., Рівненський р-н, місто Корець, вул. Київська, будинок 56, в результаті ліквідації.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 лютого 2026 року за даним позовом відкрито провадження.

11 березня 2026 року Шостим апеляційним адміністративним судом зареєстровано зустрічний адміністративний позов Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» до Державної служби України з етнополітики та свободи совісті, яким просили:

Визнати протиправними та скасувати рішення, прийняті та оформлені відповідно до наказу ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З ЕТНОПОЛІТИКИ ТА СВОБОДИ (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ:43571959) від 24 липня 2025 року № Н-114/11 «Про проведення дослідження щодо питання наявності ознак афілійованості КОРЕЦЬКОГО СВЯТО-ТРОЇЦЬКОГО ЖІНОЧОГО СТАВРОПГІЙНОГО МОНАСТІРЯ МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена»,

а саме:

- Результати дослідження щодо питання наявності ознак афілійованості КОРЕЦЬКОГО СВЯТО-ТРОЦЬКОГО ЖІНОЧОГО СТАВРОПГІЙНОГО МОНАСТІРЯ МОСКОВСЬКОГО

ПАТРІАРХАТУ з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена №є118 від 17.10.2025 року.

Визнати протиправними та скасувати рішення, прийняті та оформлені відповідно до наказу ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З ЕТНОПОЛІТИКИ ТА СВОБОДИ (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ:43571959) від 21.10.2025 №Н-163/11 «Про виявлення ознак афілійованості Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату» за підписом Голови Державної служби України з етнополітики та свободи совісті (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ:43571959) ЄЛЕНСЬКОГО ВІКТОРА ЄВГЕНОВИЧА, а саме:

1. Затвердити такі ознаки афілійованості, виявлені за результатами дослідження щодо питання наявності ознак афілійованості Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена, розпочато 28 липня 2025 року відповідно до наказу Державної служби України з етнополітики та свободи совісті від 24 липня 2025 року № Н-114/11 «Про проведення дослідження щодо питання наявності ознак афілійованості Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена», та завершеного 17 жовтня 2025 року:

1) Корецький Свято-Троїцький жіночий ставропігійний монастир Московського патріархату безпосередньо входить до структури (є частиною) Російської православної церкви, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до Закону України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій»;

2) у статуті Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату наявні ознаки входження до структури Російської православної церкви, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій»;

3) у рішеннях патріарха Московського і всієї Русі, Священного Синоду Російської православної церкви та у статуті Російської православної церкви, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій», наявні ознаки щодо входження до її структури Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату та положення щодо права прийняття статутними органами управління Російської православної церкви рішень з канонічних і організаційних питань, які є зобов'язальними для Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату;

4) Російська православна церква, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій», через підлеглість у канонічних та організаційних питаннях має можливість впливати на прийняття управлінських рішень та на діяльність Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату;

5) Російська православна церква, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій», здійснює призначення керівниці Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату;

6) Російська православна церква, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій»,

затверджує статут Корецького Свято-Троїцького жіночого ставропігійного монастиря Московського патріархату.

2. Відділу юридичного забезпечення та правової аналітики (Котилко Я. М.) вжити відповідно до законодавства заходів щодо припинення релігійної організації Корецький Свято-Троїцький жіночий ставропігійний монастир Московського патріархату як такої, керівний центр (управління) якої знаходиться за межами України в державі, яка здійснювала або здійснює збройну агресію проти України та/або тимчасово окупувала частину території України.

3. Організаційно-комунікаційному відділу (Гнаповський А. О.) протягом трьох днів забезпечити оприлюднення цього наказу на офіційному вебсайті Державної служби України з етнополітики та свободи совісті.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Голови (Войналович В. А.).

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року зустрічну позовну заяву Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» до первісного позову Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» про припинення релігійної організації, повернуто. Роз'яснено, що повернення зустрічної позовної заяви не перешкоджає зверненню до суду з позовною заявою в загальному порядку.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 28 квітня 2026 року зупинено провадження у справі № 855/2/26 за позовом Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» про припинення релігійної організації до перегляду ухвали Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року про повернення зустрічного позову Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» Верховним Судом.

Постановою Верховного Суду від 03 червня 2026 року ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року у справі №855/2/26 залишено без змін.

Після перегляду ухвали Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року справу №855/2/26 повернуто до Шостого апеляційного адміністративного суду та передано головуєчій судді Карпушовій О.В. 10 серпня 2026 року, отже наявні підстави відповідно до ст. 237 КАС України для поновлення провадження у справі № 855/2/26.

Між тим, 30 квітня 2026 року (під час перебування справи № 855/2/26 у Верховному Суді) надійшла заява Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» про розгляд клопотання позивача щодо поновлення пропущеного з поважних причин процесуального строку на звернення до суду та залишення позовної заяви без розгляду відповідно до вимог статті 123 КАС України.

Разом з тим, 10 серпня 2026 року головуєчій судді Карпушовій О.В. передано зустрічний позов Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ», зареєстрований за вх. №29163/26 від 20.07.2026, яким просять:

1. Прийняти до розгляду клопотання про поновлення пропущеного процесуального строку для подання зустрічного позову повторно та розглянути його разом із клопотанням Державної служби України з етнополітики та свободи совісті (позивач за первісним позовом) про поновлення пропущеного процесуального строку для подання позову.

II. Поновити пропущений з поважних причин процесуальний строк для повторного подання даного зустрічного позову.

III. Прийняти до розгляду даний зустрічний позов та розглянути його разом із первісним позовом, об'єднавши вимоги за зустрічним позовом в одне провадження з первісним позовом.

IV. Визнати протиправною бездіяльність Державної служби України з етнополітики та свободи совісті, яка полягає у невинесені та ненаправлені Релігійній організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» Припису про усунення порушень законодавства про свободу совісті та релігійні організації.

V. Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті винести та направити Релігійній організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» у письмовій формі на адресу місцезнаходження юридичної особи: Адреса: Україна, 34700, Рівненська область, Рівненський район, місто Корець, вул. Київська, будинок 56 Припис про усунення порушень законодавства про свободу совісті та релігійні організації.

VI. Визнати протиправною бездіяльність Державної служби України з етнополітики та свободи совісті, яка полягає у невчиненні повідомлення у письмовій формі про прийняте Державною службою України з етнополітики та свободи совісті рішення про визнання релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» афілійованою з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України "Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій".

VII. Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті повідомити Релігійну організацію «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» у письмовій формі на адресу місцезнаходження юридичної особи: Адреса: Україна, 34700, Рівненська область, Рівненський район, місто Корець, вул. Київська, будинок 56 про прийняте Державною службою України з етнополітики та свободи совісті рішення про визнання Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» афілійованою з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону України "Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій".

VIII. Стягнути із Державної служби України з етнополітики та свободи совісті (Адреса: Україна, 01001, м. Київ, пров. Музейний, будинок 12, контактний телефон: +38 044 232 5959; 0953330770, електронна пошта: info@dess.gov.ua) на користь КОРЕЦЬКОГО СВЯТО-ТРОЇЦЬКОГО ЖІНОЧОГО СТАВРОПГІЙНОГО МОНАСТІРЯ МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ (Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ: 13993497. Адреса: Україна, 34700, Рівненська область, Рівненський район, місто Корець, вул. Київська, будинок 56, конт. тел.: 0365120455, E-mail: korec.monastery@gmail.com) судові витрати, у тому числі: сплачений судовий збір за подання зустрічного позову; витрати що оплати судової експертизи; витрати на професійну правничу допомогу згідно остаточного розрахунку, поданого до суду у встановлений законом строк та порядку.

IX. Справу розглянути в порядку загального позовного провадження із викликом сторін.

Ознайомившись із змістом клопотань позивача та відповідача щодо поновлення пропущеного Державною службою України з етнополітики та свободи совісті строку звернення до суду, колегія суддів вважає їх такими, що не підлягають задоволенню, оскільки позивач хоча і просив поновити строк звернення до суду, але при відкритті провадження у справі № 855/2/26 таке клопотання не розв'язувалось через відсутність необхідності з огляду на непропущення позивачем такого строку.

Отже, клопотання відповідача за вх. 18303/26 від 30.04.2026 та у зустрічному позові за вх. 29163/26 від 20.07.2026 щодо поновлення позивачу строку звернення до суду є необґрунтованим та не підлягає задоволенню.

Щодо зустрічного позову за вх. 29163/26 від 20.07.2026, колегія суддів зазначає наступне.

Відповідно до частини першої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Згідно з ч.3 ст.9 КАС України кожна особа, яка звернулася за судовим захистом, розпоряджається своїми вимогами на свій розсуд, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Відповідно до частини 9 статті 47 КАС України, відповідач, який не є суб'єктом владних повноважень, може пред'явити зустрічний позов відповідно до положень статті 177 цього Кодексу.

За приписами ч.ч.1, 2 ст.177 КАС України відповідач, який не є суб'єктом владних повноважень, має право пред'явити зустрічний позов у строк для подання відзиву. Зустрічний позов приймається до спільного розгляду з первісним позовом, якщо обидва позови взаємопов'язані і спільний їх розгляд є доцільним, зокрема, коли вони виникають з одних правовідносин або коли задоволення зустрічного позову може виключити повністю або частково задоволення первісного позову.

Згідно з ст.178 КАС України зустрічна позовна заява, яка подається з додержанням загальних правил пред'явлення позову, повинна відповідати вимогам статей 160, 161, 172 цього Кодексу. До зустрічної позовної заяви, поданої з порушенням вимог, встановлених частиною першою цієї статті, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу. Зустрічна позовна заява, подана з порушенням вимог частин першої та другої цієї статті, повертається заявнику. Копія зустрічної позовної заяви долучається до матеріалів справи.

Отже, зустрічний позов приймається до спільного розгляду з первісним позовом за наявності одночасно двох умов: 1) обидва позови взаємопов'язані; 2) спільний їх розгляд є доцільним.

Взаємна пов'язаність зустрічного та первісного позовів може виражатись у підставах цих позовів або поданих доказах, вимоги за зустрічним і первісним позовами можуть зараховуватись.

Водночас, подання зустрічного позову, задоволення якого виключатиме повністю або частково задоволення первісного позову, має на меті довести відсутність у позивача матеріально-правової підстави на задоволення первісного позову через відсутність матеріальних правовідносин, з яких випливає суб'єктивне право позивача за первісним позовом.

При цьому суд враховує, що право відповідача подати до позивача зустрічний позов для його спільного розгляду з первісним позовом не є абсолютним. Таке право може бути реалізовано за умови дотримання загальних правил подання позовів, а також правил пред'явлення зустрічних позовів, установлених процесуальним законодавством.

Разом з тим, первісний позов у цій справі був поданий до суду в порядку статті 289-9 КАС України.

Так, положеннями статтею 289-9 КАС України визначено особливості провадження у справах за адміністративними позовами про припинення релігійної організації.

Частинами 1 та 2 статті 289-9 КАС України передбачено, що дія положень цієї статті поширюється на розгляд адміністративних справ про припинення релігійної організації, передбаченої законом.

Право звернутися з адміністративним позовом про припинення релігійної організації має центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або орган, уповноважений здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються як судом першої інстанції судом, визначеним частиною другою статті 22 цього Кодексу.

Відповідно до пункту 4 частини 2 ст. 22 КАС України апеляційному адміністративному суду в апеляційному окрузі, що включає місто Київ, як суду першої інстанції підсудні адміністративні справи, зокрема, про припинення релігійної організації, передбачені статтею 289-9 цього Кодексу.

Приписами частини 7 ст. 172 КАС України передбачено, що про об'єднання справ в одне провадження або роз'єднання позовних вимог, про відмову в об'єднанні справ в одне провадження, роз'єднанні позовних вимог суд постановляє ухвалу.

Відповідно до частини 3 ст. 177 КАС України вимоги за зустрічним позовом ухвалою суду об'єднуються в одне провадження з первісним позовом.

У даному випадку, на позовні вимоги за зустрічним позовом Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПІГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» до Державної служби України з етнополітики та свободи совісті про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії не розповсюджується дія правових положень статтею 289-9 КАС України, сумісний розгляд даного зустрічного позову з первісним утруднить вирішення спору та не буде сприяти оперативному, доцільному і правильному вирішенню спорів, а тому вказані вимоги не можуть бути об'єднані в одне провадження з первісним позовом, відповідно до частини 3 ст. 177 КАС України.

З огляду на вищевикладене, та з урахуванням висновків Верховного Суду, викладених у постанові від 03 червня 2026 року у цій справі, колегія суддів дійшла висновку, що зустрічну позовну заяву подано з порушенням вимог частин першої статті 178 КАС України, тому вона підлягає поверненню на підставі частини третьої цієї статті.

При цьому, колегія суддів зауважує, що право відповідача подати до позивача позов може бути реалізовано лише за умови дотримання загальних правил подання позовів, установлених процесуальним законодавством.

Між тим, ухвалою Верховного Суду від 29 червня 2026 року витребувано з Шостого апеляційного адміністративного суду матеріали адміністративної справи №855/2/26 для розгляду заяви про роз'яснення постанови Верховного Суду від 03 червня 2026 року у справі №855/2/26 (провадження А/990/9/26), якою ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року у справі №855/2/26 залишено без змін, тобто є складовим питанням щодо оскарження ухвали Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року.

З огляду на викладене наявні підстави відповідно до пунктів 15.11), 15.13 ч.1 Розділу VII ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ КАС України, ст. 236 КАС України для зупинення провадження у даній справі.

Згідно ч. 4 ст. 236 КАС України про зупинення провадження у справі суд постановляє ухвалу. Ухвала суду про зупинення провадження у справі може бути оскаржена.

Керуючись ст.ст.2-20, 121, 160-161, 169-171, 177-178, 255, 295 КАС України, суд

У Х В А Л И В :

1. Поновити провадження у справі № 855/2/26.
2. Відмовити Релігійній організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» у задоволенні клопотань за вх. 18303/26 від 30.04.2026 та у зустрічному позові за вх. 29163/26 від 20.07.2026 щодо поновлення позивачу строку звернення до суду.
3. Повернути зустрічну позовну заяву Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» до первісного позову Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» про припинення релігійної організації .
4. Копію ухвали, позовну заяву та додані до неї документи направити Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ».
5. Роз'яснити, що повернення зустрічної позовної заяви не перешкоджає зверненню до суду з позовною заявою в загальному порядку.
6. Зупинити провадження у справі № 855/2/26 за позовом Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ» про припинення релігійної організації до перегляду ухвали Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 березня 2026 року про повернення зустрічного позову Релігійної організації «КОРЕЦЬКИЙ СВЯТО-ТРОЇЦЬКИЙ ЖІНОЧИЙ СТАВРОПГІЙНИЙ МОНАСТИР МОСКОВСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ».

Опублікувати оголошення про зупинення провадження у цій адміністративній справі на веб-порталі судової влади України.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті опублікувати оголошення про зупинення провадження у цій адміністративній справі № 855/2/26 на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті невідкладно повідомити Шостий апеляційний адміністративний суд про опублікування оголошення про зупинення провадження у адміністративній справі № 855/2/26 (провадження П/855/1/26).

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалу в частині повернення зустрічного позову та зупинення провадження у справі може бути оскаржено до Верховного Суду протягом п'ятнадцяти днів з дня її постановлення.

Колегія суддів:

О.В. Карпушова

І.Д. Компанієць

О.М. Кузьмишина