

ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 855/12/26

УХВАЛА

"22" вересня 2026 р.

м. Київ

Колегія суддів Шостого апеляційного адміністративного суду у складі судді-доповідача Златіна С.В. та суддів Воловика С.В., Кравченка Є.Д., перевіrivши на відповідність вимогам КАС України адміністративний позов Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї» про припинення релігійної організації, -

ВСТАНОВИЛА:

Державна служби України з етнополітики та свободи совісті в порядку статті 289-9 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) в електронній формі засобами ЄСІТС звернулася до Шостого апеляційного адміністративного суду із позовом до Релігійної організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї», у якому просить:

- припинити Релігійну організацію «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї» ЄДРПОУ: 39690679, зареєстровану 12.03.2015 року за адресою Україна, 01015, місто Київ, вулиця Лаврська, будинок 15, корпус 49, в результаті ліквідації;

- передати майно, кошти та інші активи, що перебувають у власності Релігійної організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї» ЄДРПОУ 39690679 зареєстрована 12.03.2015 року за адресою Україна, 01015, місто Київ, вулиця Лаврська, будинок 15, корпус 49, крім культового, у власність держави.

У позовній заяві позивач вказує про наявність підстав для припинення Релігійної організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї» відповідно до пункту 5 частини першої статті 16 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації» у зв'язку із засудженням її уповноваженої особи відповідно до частини першої статті 111-2 Кримінального кодексу України.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Кодексу адміністративного судочинства України дана справа підсудна Шостому апеляційному адміністративному суду.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 31 серпня 2026 року адміністративний позов Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах

сім'ї» про припинення релігійної організації залишено без руху та надано позивачу десятиденний строк для усунення недоліків позовної заяви шляхом надання уточненого адміністративного позову із зазначенням інформації про відомі номери засобів зв'язку, адресу електронної пошти, відомості про наявність або відсутність електронного кабінету відповідача, відомостей про вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви, якщо такі здійснювалися та відомостей про наявність у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви; доказів направлення уточненої позовної заяви та всіх доданих до неї матеріалів Релігійній організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї», з урахуванням приписів статті 44 КАС України.

03 вересня 2026 року представник Державної служби України з етнополітики та свободи совісті – Заяць Вікторія Вікторівна, подав заяву про уточнення позовних вимог.

Дослідивши вказану заяву, колегією суддів встановлено, що позивачем усунуто недоліки позовної заяви.

Таким чином, зважаючи на відповідність позову вимогам процесуального закону, суд дійшов висновку про можливість прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі.

При цьому, відповідача у встановленому статтею 12-1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» порядку, шляхом розміщення цієї ухвали на офіційному веб-порталі судової влади України буде проінформовано відповідно до абзацу четвертого частини дев'ятої статті 44 КАС про обов'язок зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з позовною заявою та іншими матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Особливості провадження у справах за адміністративними позовами про припинення релігійної організації регулює статті 289-9 Кодексу адміністративного судочинства України, частина перша якої передбачає, що дія положень цієї статті поширюється на розгляд адміністративних справ про припинення релігійної організації, передбаченої законом.

Згідно частини п'ятої цієї статті оголошення про відкриття провадження в адміністративній справі, зазначеній у частині першій цієї статті, або апеляційного провадження у такій справі та призначення судового засідання, постановлення судом першої інстанції ухвали, яка підлягає апеляційному оскарженню, чи про завершення розгляду справи шляхом ухвалення рішення суду разом із копією відповідного судового рішення чи судової повістки оприлюднюється на веб-порталі судової влади України, а також на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

Через три дні з дня оприлюднення такого оголошення вважається, що учасники справи і всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про судовий розгляд такої справи, дату, час і місце судового засідання, ухвалення і зміст оприлюдненого судового рішення у ній.

Таким чином, позивача належить зобов'язати опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації, а також проінформувати суд про виконання такого обов'язку.

Відповідно до частини першої, другої статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Згідно пункту 4 частини шостої статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України, для цілей цього Кодексу справами незначної складності є, зокрема, справи щодо припинення за зверненням суб'єкта владних повноважень юридичних осіб у випадках, визначених законом.

Отже, дана справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження.

Статтею 263 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено особливості розгляду окремих категорій справ незначної складності.

Відповідно до частини третьої статті 263 Кодексу адміністративного судочинства України, у справах, визначених частиною першою цієї статті, заявами по суті справи є позов та відзив.

Згідно частини першої статті 261 Кодексу адміністративного судочинства України, відзив подається протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення відповідачу ухвали про відкриття провадження у справі.

Таким чином, відповідачу належить встановити строк для подання відзиву протягом п'ятнадцяти днів, який, з урахуванням частини п'ятої статті 289-9 Кодексу адміністративного судочинства України, обчислюється з дня повідомлення про прийняття і зміст цієї ухвали.

З огляду на викладене, оскільки позовна заява відповідає вимогам процесуального закону, подана з дотриманням правил підсудності та підстави для її повернення, залишення без розгляду чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі.

Керуючись статтями 12, 34, 243, 261, 263, 289-9 Кодексу адміністративного судочинства України, Шостий апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів

У Х В А Л И Л А:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Релігійної організації «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї» про припинення релігійної організації.

Здійснювати розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Призначити розгляд справи у судовому засіданні на **"09" жовтня 2026 р.** о 11:00 годин у приміщенні Шостого апеляційного адміністративного суду (зал судових засідань №11) за адресою м. Київ, вул. Князів Острозьких, 8, корп. 30.

Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк для подання відзиву, який обчислюється з дня його повідомлення про прийняття цієї ухвали і її зміст.

Встановити позивачу триденний строк на подання до суду відповіді на відзив, який обчислюється з дня отримання ним відзиву.

Опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на веб-порталі судової влади України.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті невідкладно повідомити Шостий апеляційний адміністративний суд про опублікування оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі.

Повідомити Релігійну організацію «Місія синодальний відділ Української Православної Церкви у справах сім'ї» про обов'язок зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з позовною заявою та іншими матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Повідомити учасникам справи про можливість отримати інформацію по справі, що розглядається на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за адресою <https://baa.court.gov.ua/>.

Ухвала суду апеляційної інстанції набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає касаційному оскарженню.

Суддя-доповідач

С.В. Златін

Суддя

С.В. Воловик

Суддя

Є.Д. Кравченко