



ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 855/11/25

УХВАЛА

"03" вересня 2025 р.

м. Київ

Колегія суддів Шостого апеляційного адміністративного суду у складі судді-доповідача Кобаля М.І. та суддів Бужак Н.П., Черпака Ю.К., перевіrivши адміністративний позов Державної служби України з етнополітики та свободи совісті (01001, місто Київ, пров. Музейний, 12; код ЄДРПОУ 43571959) до Київської Митрополії Української Православної Церкви (01015, місто Київ, вул. Лаврська, 15, корпус 49; код ЄДРПОУ 21510633) про припинення релігійної організації, -

ВСТАНОВИВ:

Державна служба України з етнополітики та свободи совісті в порядку статті 289-9 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС) в електронній формі засобами ЄСІТС звернулася до Шостого апеляційного адміністративного суду із позовом до Київської Митрополії Української Православної Церкви, у якому просить:

- припинити релігійну організацію **КИЇВСЬКА МИТРОПОЛІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ** ЄДРПОУ 21510633, зареєстровану 05.08.1991 року за адресою Україна, 01015, м. Київ, вул. Лаврська, 15, корпус 49, в результаті ліквідації;
- передати майно, кошти та інші активи, що перебувають у власності релігійної організації **КИЇВСЬКА МИТРОПОЛІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ** ЄДРПОУ 21510633, яка зареєстрована 05.08.1991 року за адресою Україна, 01015, м. Київ, вул. Лаврська, 15, корпус 49, крім культового, у власність держави;
- визначити строк для подання вимог кредиторів два місяці з дня оприлюднення повідомлення про рішення щодо припинення юридичної особи.

У позовній заяві позивач вказує про наявність підстав для припинення Київської Митрополії Української Православної Церкви відповідно до пункту 6 частини другої статті 16 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації» у зв'язку невиконанням відповідачем припису про усунення порушення відповідно до встановленого Законом строку, який [передбачено статтею 30 вищезазначеного Закону](#).

Частиною тринадцятою статті 16 Закону 987-ХІІ встановлений 30денний строк з дня отримання припису про усунення порушень, протягом якого релігійна організація зобов'язана усунути порушення, зазначені у приписі, та надіслати до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, звіт про усунення порушень з відповідними підтвердними доказами. Разом із звітом також можуть подаватися заперечення щодо встановлених ознак афілійованості, які стали підставою для винесення припису. Встановлений строк подання звіту може бути продовжений центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, за вмотивованим клопотанням релігійної організації, але не більш як на 60 днів.

Релігійна організація, яка входить до структури (є частиною) або пов'язана із структурою іншої релігійної організації, щодо якої прийнято рішення про визнання її афілійованою з іноземною релігійною організацією, діяльність якої в Україні заборонена відповідно до статті 3 Закону 3894-ІХ, разом із звітом про усунення порушень також може подати заперечення проти того, що вона входить до структури (є частиною) або пов'язана із структурою або іншим чином афілійована із такою релігійною організацією.

У відповідності до пункту 4 частини другої статті 22 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС) дана справа підсудна Шостому апеляційному адміністративному суду.

Особливості провадження у справах за адміністративними позовами про припинення релігійної організації регулює статті 289-9 КАС, частина перша якої передбачає, що дія положень цієї статті поширюється на розгляд адміністративних справ про припинення релігійної організації, передбаченої



*4855*115899644*1*2*

законом.

Згідно частини п'ятої цієї статті оголошення про відкриття провадження в адміністративній справі, зазначений у частині першій цієї статті, або апеляційного провадження у такій справі та призначення судового засідання, постановлення судом першої інстанції ухвали, яка підлягає апеляційному оскарженню, чи про завершення розгляду справи шляхом ухвалення рішення суду разом із копією відповідного судового рішення чи судової повістки оприлюднюється на веб-порталі судової влади України, а також на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

Через три дні з дня оприлюднення такого оголошення вважається, що учасники справи і всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про судовий розгляд такої справи, дату, час і місце судового засідання, ухвалення і зміст оприлюдненого судового рішення у ній.

Таким чином, позивача належить зобов'язати опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації, а також проінформувати суд про виконання такого обов'язку.

Відповідно до частини першої, другої статті 12 КАС адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Згідно пункту 3 частини шостої статті 12 КАС для цілей цього Кодексу справами незначної складності є справи щодо припинення за зверненням суб'єкта владних повноважень юридичних осіб <...> у випадках, визначених законом <...>.

Таким чином, дана справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження.

Згідно з частиною 1 статті 260 КАС України питання про розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частинами 1-2 статті 261 КАС України відзив подається протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення відповідачу ухвали про відкриття провадження у справі. Позивач має право подати до суду відповідь на відзив, а відповідач - заперечення протягом строків, встановлених судом в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Таким чином, відповідачу належить встановити строк для подання відзиву протягом п'ятнадцяти днів, який, з урахуванням частини п'ятої статті 289-9 КАС, обчислюється з дня повідомлення про прийняття і зміст цієї ухвали.

Керуючись статтями 12, 34, 243, 261, 263, 289-9 КАС, суд, –

У Х В А Л И В :

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі за адміністративним позовом Державної служби України з етнополітики та свободи совісті до Київської Митрополії Української Православної Церкви про припинення релігійної організації.

Здійснювати розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Призначити розгляд справи у судовому засіданні на 30.09.2025 о 11:40 год у приміщенні Шостого апеляційного адміністративного суду (зал судових засідань № 6) за адресою м. Київ, вул. Князів Острозьких, 8, корп. 30.

Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк для подання відзиву, який обчислюється з дня його повідомлення про прийняття цієї ухвали і її зміст.

Встановити позивачу триденний строк на подання до суду відповіді на відзив, який обчислюється з дня отримання ним відзиву.

Опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на веб-порталі судової влади України.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.



Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті невідкладно повідомити Шостий апеляційний адміністративний суд про опублікування оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі.

Повідомити учасникам справи про можливість отримати інформацію по справі, що розглядається на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за адресою <https://6aa.court.gov.ua/>.

Ухвала суду апеляційної інстанції набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає касаційному оскарженню.

Головуючий суддя

М.І. Кобаль

Судді:

Н.П. Бужак

Ю.К. Черпак

