



УХВАЛА

27 березня 2025 р.

Справа № 524/14751/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Макаренко Я.М., Перцової Т.С.

вирішуючи питання щодо розгляду заяви Власенка Василя Васильовича про ухвалення додаткового рішення по справі за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.01.2025 по справі № 524/14751/24

за позовом Власенка Василя Васильовича

до Поліцейського 2 взводу 1 роти БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрал поліції Матяша Максима Віталійовича, Департаменту патрульної поліції, Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області

про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 14.02.2025 по справі № 524/14751/24 позов Власенка Василя Васильовича до Поліцейського 2 взводу 1 роти БПП у м. Кременчуці УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрала поліції Матяша Максима Віталійовича, Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення – задоволено частково.

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу. Постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.03.2025 апеляційну скаргу Департаменту патрульної поліції залишено без задоволення. Рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.01.2025 по справі № 524/14751/24 залишено без змін.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла заява від Власенка Василя Васильовича про ухвалення додаткового рішення.

Відповідно до ст. 1, 2, 3 ст. 252 КАС України суд, що ухвалив судові рішення, може за заявою учасника справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо: 1) щодо однієї із позовних вимог, з приводу якої досліджувалися докази, чи одного з клопотань не ухвалено рішення; 2) суд, вирішивши питання про право, не визначив способу виконання судового рішення; 3) судом не вирішено питання про судові витрати.

Заяву про ухвалення додаткового судового рішення може бути подано до закінчення строку на виконання судового рішення.

Суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судові рішення в тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судові рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судові рішення. У разі необхідності суд може розглянути питання ухвалення додаткового судового рішення в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви.

Таким чином, суд вважає за необхідне призначити до розгляду заяву позивача про ухвалення додаткової постанови.



*4851*2801093*1*2*

У Х В А Л И В:

Призначити розгляд заяви Власенка Василя Васильовича про ухвалення додаткового рішення по справі за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 28.01.2025 по справі №524/14751/24 за позовом Власенка Василя Васильовича до Поліцейського 2 взводу 1 роти БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капрал поліції Матяш Максим Віталійович , Департаменту патрульної поліції , Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення призначити до апеляційного розгляду **на 01.04.2025 о 10:10** у відкритому судовому засіданні в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду у залі судових засідань № 2.

В судове засідання викликати осіб, які беруть участь у справі та їх представників.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.П. Жигилій

Судді

Я.М. Макаренко

Т.С. Перцова

