



УХВАЛА

31 березня 2025 р.

Справа № 579/88/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуні В.В.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Орлик Крістіни Василівни на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 06.02.2025 року по справі № 579/88/25

за позовом Орлик Крістіни Василівни

до Адміністративної комісії виконавчого комітету Кролевецької міської ради Конотопського району Сумської області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження по справі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кролевецького районного суду Сумської області від 06.02.2025 року відмовлено в задоволенні позову Орлик Крістіни Василівни до Адміністративної комісії виконавчого комітету Кролевецької міської ради Конотопського району Сумської області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження по справі.

На зазначене рішення Орлик Крістіна Василівна подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.03.2025 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

24.03.2025 від Орлик Крістіна Василівна, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №0.0.4263839732.1 від 20.03.2025.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Орлик Крістіни Василівни на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 06.02.2025 року по справі № 579/88/25 за позовом Орлик Крістіни Василівни до Адміністративної комісії виконавчого комітету Кролевецької міської ради Конотопського району Сумської області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження по справі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуні

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий



*4851*2800663*1*2*