



УХВАЛА

28 березня 2025 р.

Справа № 524/11010/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Ступіна Костянтина Олексійовича на ухвалу Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.11.2024 по справі № 524/11010/24

за позовом Ступіна Костянтина Олексійовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.11.2024 по справі № 524/11010/24 залишено без розгляду позов Ступіна Костянтина Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

27.12.2024 (відповідно до штемпеля на конверті) на зазначену ухвалу суду Ступін Костянтин Олексійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 11.03.2025 клопотання Ступіна Костянтина Олексійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.11.2024 по справі № 524/11010/24 задоволено. Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.11.2024 по справі № 524/11010/24 поновлено. Апеляційну скаргу Ступіна Костянтина Олексійовича - залишено без руху. Надано Ступіну Костянтину Олексійовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору в розмірі 3028,00 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Ступіна Костянтина Олексійовича на ухвалу Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.11.2024 по справі № 524/11010/24 за позовом Ступіна Костянтина Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію ухвали Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.11.2024 по справі № 524/11010/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.В. Присяжнюк

В.Б. Русанова



*4851*2795890*1*2*