



## УХВАЛА

12 березня 2025 р.

Справа № 585/3591/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Любчич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В. , Спаськіна О.А. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шаповала Владислава Станіславовича на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 20.02.2025 по справі №585/3591/24

**за позовом** Шаповала Владислава Станіславовича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** визнання протиправними та скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області від 20.02.2025 відмовлено в задоволенні позову Шаповала Владислава Станіславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправними та скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене судове рішення позивачем подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судове рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шаповала Владислава Станіславовича на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 20.02.2025 по справі №585/3591/24 за позовом Шаповала Владислава Станіславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправними та скасування постанов по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 (десяти) днів від дати отримання копії ухвали.



\*4851\*2773461\*1\*2\*

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

**Витребувати з Роменського міськрайонного суду Сумської області матеріали справи №585/3591/24.**

**Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

