



УХВАЛА

15 вересня 2026 р.

Справа № 953/3831/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Чалого І.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Семененко М.О.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Харківській області на рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.07.2026 по справі № 953/3831/26

за позовом Краснюка Олексія Миколайовича

до Головного управління Національної поліції України в Харківській області

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 27.07.2026 задоволено адміністративний позов Краснюка Олексія Миколайовича до Головного управління Національної поліції України в Харківській області про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Головне управління Національної поліції в Харківській області подало апеляційну скаргу безпосередньо до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.09.2026 р. апеляційну скаргу Головного управління Національної поліції в Харківській області на рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.07.2026 по справі № 953/3831/26 залишено без руху та надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху заявник, з урахуванням абз. 2 п. 5 ч. 6 ст. 251 КАС України, отримав 11.09.2026 р., що підтверджується довідкою про доставку електронного листа в підсистемі "Електронний суд".

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 10.09.2026 р. апелянтом 11.09.2026 р. надано докази надсилання листом з описом вкладення позивачу копії поданої до суду апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на викладене, перешкоди для відкриття апеляційного провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Харківській області на рішення Київського районного суду м. Харкова від 27.07.2026 по справі № 953/3831/26 за позовом Краснюка Олексія Миколайовича до Головного управління Національної поліції України в Харківській області про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний



*4851*3965885*1*2*

суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

І.С. Чалий

Судді

(підпис)

З.Г. Подобайло

(підпис)

М.О. Семененко

