



УХВАЛА

28 вересня 2026 р.

Справа № 554/4377/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Семененко М.О.,

Суддів: Подобайло З.Г., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 06.08.2026 по справі № 554/4377/26

за позовом Заставського Юрія Григоровича

до Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шевченківського районного суду міста Полтави від 06.08.2026 задоволено позов Заставського Юрія Григоровича до Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Інспекція по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста подала до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.09.2026 апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору в розмірі 798,72 грн та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо).

24.09.2026 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжну інструкцію №314 від 22.09.2026, відповідно до якої судовий збір сплачено на суму 798,72 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скаргником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам статті 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного статтею 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених статтею 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 06.08.2026 по справі № 554/4377/26 за позовом Заставського Юрія Григоровича до Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.О. Семененко

Судді

З.Г. Подобайло



*4851*3997001*1*2*

