



УХВАЛА

28 вересня 2026 р.

Справа № 554/3143/26

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,
Суддів: Любич Л.В., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Живи́ла Якова Марковича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 30.06.2026 по справі № 554/3143/26

за позовом Живи́ла Якова Марковича

до Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста Полтави, Головного спеціаліста-інспектора з паркування Жушмана Юрія Олександровича, Головного спеціаліста-інспектора з паркування Куліша Олексія Миколайовича

про визнання протиправними дій, скасування постанови про адміністративне правопорушення, закриття провадження у справі та стягнення моральної шкоди,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шевченківського районного суду міста Полтави від 30.06.2026 відмовлено в задоволенні позову Живи́ла Якова Марковича до Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста Полтави, Головного спеціаліста-інспектора з паркування Жушмана Юрія Олександровича, Головного спеціаліста-інспектора з паркування Куліша Олексія Миколайовича про визнання протиправними дій, скасування постанови про адміністративне правопорушення, закриття провадження у справі та стягнення моральної шкоди.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга від Живи́ла Якова Марковича на ухвалу Шевченківського районного суду міста Полтави від 10.03.2026 та рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 30.06.2026 по справі № 554/3143/26.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.09.2026 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшла уточнена апеляційна скарга Живи́ла Якова Марковича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 30.06.2026 по справі № 554/3143/26.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Живи́ла Якова Марковича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 30.06.2026 по справі № 554/3143/26 за позовом Живи́ла Якова Марковича до Інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста Полтави, Головного спеціаліста-інспектора з паркування Жушмана Юрія Олександровича, Головного спеціаліста-інспектора з паркування Куліша Олексія Миколайовича, про визнання протиправними дій, скасування постанови про адміністративне правопорушення, закриття провадження у справі та стягнення моральної шкоди.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами



*4851*3995259*1*2*

надсилення (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Л.В. Любич

О.В. Присяжнюк



*4851*3995259*1*2*